



РОССИЙСКОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

ВВП

ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

<http://ВВП.РФ>

№8 (78) 2012

«Между Сциллой и Харибдой»

Президент меняет бюджетную стратегию

Монетаризм начала тысячелетия

Проект основных направлений единой
денежно-кредитной политики

Столица – не место для экспериментов

Москвичи не удовлетворены деятельностью
городских властей



БЮДЖЕТ

Владимир
ПУТИН:

«Ресурсы бюджета должны быть нацелены на реализацию нашей стратегической программы преобразований»



КРЕМЛЬ-9

Совместный проект издания «ВВП» и ФСО России





РОССИЙСКОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ



ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

СОВЕТ ДИРЕКТОРОВ

Дмитрий Фалк – председатель

Кирилл Жумаев

Сергей Ильин

Валерий Левин

Алексей Морозов

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор Сергей Ильин

Заместители главного редактора:

Дмитрий Бавырин, Саид Гафуров

Ответственный секретарь Иван Зарецкий

Главный бухгалтер Елена Петрова

Дизайн, верстка Вячеслав Киселев

Бильд-редактор Сергей Живописцев

Корректор Елена Васнецова

Менеджер по распространению

Антонина Ершова

Логистика, транспорт Алексей Турсуков

Секретарь редакции Людмила Минаева

Авторы: Денис Белоусов, Олег Беляев,
Станислав Борзяков, Ильзар Гумаргалиев,
Феликс Захаров, Дмитрий Лысков, Эдуард
Марыгов, Дарья Митина, Мария Полякова,
Александра Прокопенко, Михаил Семенов,
Алексей Соколов, Игорь Хан, Борис Черданов

На обложке коллаж Сергея Живописцева

Центральный офис: 119134, Москва,
ул. Большая Якиманка, 24,
ГК «Президент-отель», 419
Тел./факс (499) 271-29-62
vvprf@mail.ru

Издатель ООО «Медиа актив»
Перепечатка материалов без разрешения
редакции запрещена

При использовании и цитировании
материалов ссылка обязательна
Редакция не несет ответственности
за достоверность информации,
содержащейся в рекламных объявлениях
и материалах, размещенных
на коммерческой основе и помеченных
знаком **К**

Юридическая поддержка –
«Коллегия адвокатов Павла Астахова»

Распространяется на территории РФ,
СНГ и Европы
Отпечатано в Финляндии: OY ScanWeb Ab
Korjalankatu 27, Finland 45101, Kouvola

Издание зарегистрировано Министерством
РФ по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых
коммуникаций

Свидетельство о регистрации:
ПИ № ФС 77–18931 от 25.02.2004 г.

Журнал «ВВП (Валовой внутренний
продукт)» в свободную продажу не поступает

Номер подписан в печать 14.11.2012 г.
Тираж 20 000 экз.

ОТ РЕДАКЦИИ ИЗДАНИЯ «ВВП»

ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ БЮДЖЕТНОГО ПРОЦЕССА

Как говорится, деньги – это эквивалент всего: добра и зла, любви и ненависти, прекрасного и отвратительного. И именно в этой связи мы смотрим, как на наших глазах завершается принятие бюджета-2013 и одновременно по результатам исполнения одобрены изменения бюджета-2012. Это важный этап годовой экономической жизни страны.

В мировой экономической науке деньги принято называть всеобщим или универсальным эквивалентом. В государственном строительстве деньги реализуются через бюджетную систему, которая является, таким образом, эквивалентом всего того, что страна делает для своих граждан. Говоря о бюджете, мы говорим о связях между нами и страной, ведь он ориентирован именно на простых людей, особенно на социально незащищенные слои.

Владимир Путин, особо выделяя «комплекс мер по улучшению жилищных условий семей, имеющих трех и более детей, включая создание при поддержке субъектов и муниципалитетов необходимой инфраструктуры», настаивает, что выполнение социальных обязательств перед гражданами должно оставаться приоритетным.

С другой стороны, мы живем в эпоху перемен – и, как следствие, бюджет, отражая реальность общественной жизни, постоянно находится в процессе реформ, в вечной динамике. Он является эквивалентом всего, что есть в государственной жизни. Говоря о нынешних бюджетах, просто невозможно не вспомнить судьбоносные подвижки: комплексную модернизацию страны, вступление России в ВТО и возвращение к практике приватизации.

Вводимая вновь избираемость губернаторов в федеративном государстве неразрывно связывается с реформой межбюджетных отношений. Их базовые принципы определены и сформированы правительством Владимира Путина, теперь наступил этап их точной настройки. Это важно, потому что бюджетом скрепляются те невидимые нити, которые делают Россию Россией.

Сейчас в бюджетном процессе на первый план выходят сразу несколько грандиозных перемен. Прежде всего, речь идет о переходе к программно-целевому финансированию. Президент ориентирует страну на повышение эффективности бюджетных расходов: слишком много всеобщего эквивалента расходуется сейчас впустую, не делая жизнь лучше. Однако найти баланс сиюминутных задач и долгосрочных целей – совсем не простая, многомерная задача, порождающая множество побочных эффектов. «Нужно было решить, – подводит итоги бюджетного процесса глава государства, – целый комплекс взаимосвязанных задач, рассчитать базовые параметры бюджета с учетом сложных процессов на мировых рынках, общей неустойчивости ситуации в глобальной экономике. Я знаю, что по ряду вопросов бюджетного планирования шли принципиальные напряженные дискуссии».

Но бюджет не существует сам по себе: деньги являются не самоцелью, а инструментом, механизмом достижения общественно значимых целей. Не должно быть так, настаивает Путин, что они, носящие фундаментальный характер, существуют сами по себе, а деятельность исполнительной власти – сама по себе: «Так быть не может – и так не будет, хочу сразу об этом сказать». И это справедливо.



СОДЕРЖАНИЕ

«Между Сциллой и Харибдой» Президент меняет бюджетную стратегию	8
--	---

ГЛАВНАЯ ТЕМА: БЮДЖЕТ

Самочувствие всей страны От точности реформы межбюджетных отношений может зависеть существование России	16
Бюджет и приватизация Темпы и методы запланированной приватизации могут поставить под угрозу экономический рост	22
Монетаризм начала тысячелетия Проект основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики	28
Вступление в ВТО: бюджет и тарифы Споры о целесообразности членства России в ВТО не стали менее острыми	32
Модернизация и ВТО В ОАО «Роснано» прошел семинар инновационных специалистов	36
Бюджет и технологические платформы Ключевые элементы инновационной экономики России	40
Мнение Публицист, политолог, ведущий Первого канала Михаил Леонтьев ; директор Института социэкономии МФЮУ, профессор кафедры политической экономии экономического факультета МГУ Александр Бузгалин	46

ЖУРНАЛ «КРЕМЛЬ-9»

Правовое обеспечение деятельности органов государственной охраны	51
---	----

СТРАНА И МИР

Холодная война откладывается Победа Барака Обамы дает России и США шанс на продолжение взаимовыгодного сотрудничества	74
«Перезагрузка» по-грузински Новое правительство Грузии желает примирения с Москвой	78
Встреча на высшем уровне Президент Южной Осетии совершил официальный визит в Москву	82
Африканский вектор России Недооценка южного направления внешней политики может снизить конкурентоспособность экономики	84

КАЗАХСТАН

Приоритеты в политике и экономике Казахстанский народ уверенно смотрит в будущее	90
Рывок вперед Экономическое развитие Республики Казахстан	94

В СТРАНЕ

Осеннее наступление

Президент обозначил идеологические приоритеты 100

Без потрясений

Судя по итогам октябрьских выборов, Россия не намерена радикально меняться 106

Работа над ошибками

На место допустившего ряд системных недоработок Сердюкова назначен харизматичный Шойгу 110

«Каждый год наблюдается стабильный рост»

Интервью с министром финансов Чеченской Республики Усманом Рассухановым 114

Восстановить доверие

Одна из главных задач нового руководства МВД РФ – добиться доверия и уважения со стороны общества 118

Не место для экспериментов

Население Москвы демонстрирует неудовлетворенность деятельностью городских властей 122

«Пробочная революция» и как ее избежать

Проблема развития в Москве полноценной системы общественного транспорта 126

«Этот гибрид не работает»

Интервью с научным руководителем НИИ транспорта и дорожного хозяйства Михаилом Блинкиным 134

ЭКОНОМИКА

Ничья земля

Владимир Путин провел заседание президиума Госсовета, посвященное проблемам эффективности землепользования 140

Сделка века

Ситуацию вокруг отечественной нефтяной промышленности удалось успешно разрешить 144

Судьба регулятора

Кто станет главным «государственным арбитром» на финансовых рынках России 150

ОБЩЕСТВО

Неутешительные итоги реформы

Откат назад в проведении пенсионной реформы 156

Вернуть книге уважение

За прошедший год Центр книжной культуры «Гутенберг» реализовал ряд уникальных проектов 162

Без бюджетных средств – не выжить!

Спорт и спортивная медицина не должны финансироваться по остаточному принципу 168

«Будем надеяться на победу!»

Интервью с президентом МФК «Динамо» Андреем Губернским 172

ВЕРЮ!

Слово пастыря

177

Хроника церковной жизни

179



«Между Сциллой и Харибдой»

Президент меняет бюджетную стратегию, на фоне чего обостряются столкновения различных подходов к определению направления развития

На совещании по проекту федерального бюджета Владимир Путин заметил: «Работа у правительства, конечно, очень сложная, нужно аккуратно пройти между Сциллой и Харибдой, нужно и бюджет развития сформировать, и социальные обязательства выполнять перед гражданами, выполнять то, что нами изложено с вами... и в то же время макроэкономические показатели сохранить и улучшать их».

Как и полагается, интенсивно обсуждаемый проект федерального бюджета на 2013 год и на период 2014 и 2015 годов исходит из июньского бюджетного послания президента. Он опирается на четыре базовых тезиса: неразрывная связь укрепления макроэкономической стабильности с обеспечением бюджетной устойчивости; обеспечение перехода к формированию (и, что на самом деле важнее, исполнению) федерального бюджета на основе программно-целевого подхода уже в 2014–2016 годах; рост приоритетности расходов, направленных на развитие; реформа пенсионной системы.

ОПРАВДЫВАЕТ ЛИ ЦЕЛЬ СРЕДСТВА

В прошлом году, анализируя бюджет-2012, издание «ВВП» писало, что важный либеральный принцип – переход к финансированию бюджетных услуг гражданам вместо финансирования бюджетных учреждений, «в том числе за счет формирования рациональной сети государственных учреждений, совершенствования перечня и улучшения качества оказываемых ими услуг», часто принимает странные формы, порождающие в долгосрочной перспективе даже угрозы самому существованию Российской Федерации в ее современных границах».

Речь шла о том, что, некритично заимствованный из западноевропейской бюджетной практики, он вступает в явное противоречие с другим фундаментальным (и справедливым) принципом – выравнивания количества и качества бюджетных услуг, предоставляемых каждому гражданину вне зависимости от того, где он проживает. Дело в том, что программно-целевое бюджетирование может способствовать справедливому выравниванию только в относительно компактной стране с гомогенной территорией и населением. Но совсем не случайно в России говорят: что русскому здорово, то немцу смерть. Обратное тоже правильно – не все, что хорошо работает в Германии, можно перенести на нашу почву.

Безусловно верно – мы чувствуем это в повседневной жизни – в крупных городах программно-целевое финансирование (ПЦФ) усиливает конкуренцию бюджетных учреждений, уничтожает неэффективные и улучшает хорошие школы, поликлиники и библиотеки (привлеченные лучшие специалисты и лучшая организация работы – залог роста спроса, что ведет к получению учреждением большего объема бюджетных ассигнований), тем самым повышая эффективность бюджетных расходов.

Однако при этом не учитывается, что в редконаселенной, особенно сельской, местности, где жителей не так много, бюджетные учреждения в условиях ПЦФ просто будут вынуждены закрываться из-за недостаточного финансирования или, в лучшем случае, сокращать объем услуг населению. «Это понятно, – писало издание «ВВП», – если закрывать бедные сельские школы, то при растущем бюджетном финансировании богатые городские школы будут повышать качество услуг, а доля «хороших» город-



**«НЕДОПУСТИМО, КОГДА ОТДЕЛЬНО
ПОДВОДЯТСЯ ИТОГИ ИСПОЛНЕНИЯ
БЮДЖЕТА И ОТДЕЛЬНО – ИТОГИ
РЕАЛИЗАЦИИ МЕР СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ»**

ских школ вырастет. Непонятно другое – как это соотносится с принципом выравнивания количества и качества бюджетных услуг».

Проблема состоит в том, что содержание бюджетных учреждений несет в себе значительную часть постоянных расходов, которая не зависит от количества оказанных услуг. Поликлинику зимой надо топить независимо от того, сто пациентов в ней обслуживается или тысяча, а каждому школьнику – и сельскому, и московскому – равно нужны учителя-предметники по всем дисциплинам, которым согласно приоритетам развития нужно платить хорошую зарплату. Но при этом поступления из бюджетов будут различаться в разы, так как они распределяются в соответствии с количеством оказанных бюджетных услуг населению.

Между тем бюджетный кодекс предусматривает не выравнивание бюджетных расходов на каждого гражданина, а выравнивание количества и ка-

чества самих бюджетных услуг. И ПЦФ, так красиво выглядевшее у либеральных теоретиков, ведет к тому, что плотность населения становится решающим фактором благосостояния человека, что в условиях такой громадной страны с крайне неравномерным расселением, как Россия, порождает угрозу ее целостности. Мы уже дошли до того, что глава государства говорит о «системных сбоях» в развитии Сибири и Дальнего Востока.

ВАРВАРЫ У ВОРОТ!

Не прекращается дальнейшее разорение сельской местности и маленьких городов и поселков, усиливается бегство населения оттуда в большие города. Исчезли сельские дома культуры, школы, больницы, столь характерные для колхозов-миллионеров брежневской РСФСР, приходят в негодность дороги местного значения. В глубинке просто гибнет цивилизация, идет настоящая варваризация сельской России. К тому же это самоусиливающийся процесс: при снижении численности населения снижается и объем доходов региональных и местных бюджетов, ориентированных на НДФЛ и налог на прибыль. Но свято место не бывает пустым, и приезжие из ближнего и дальнего зарубежья, избалованные благами современного мира, а следователь-

но и не претендующие на соответствующую долю бюджетных услуг, со временем займут покинутые территории. Русский народ известен своей способностью мирно ассимилировать соседей, но и у этой способности есть пределы.

Надо заметить, что эту угрозу чувствуют и пытаются с ней бороться. Бюджетным учреждениям объявлено, что у них теперь две функции, на которые выделяются деньги: оказывать людям бюджетные услуги и заботиться о сохранности госимущества. Строятся сельские школы и другие объекты, но сам точечный принцип их планирования и строительства уничтожает представление о системности бюджетного процесса.

Президент подчеркивает, что «недопустимо, когда отдельно подводятся итоги исполнения бюджета и отдельно – итоги реализации мер социально-экономической политики». И это должно касаться выравнивания бюджетных услуг людям. Надо менять ситуацию, и менять ее надо срочно. Слишком многие в этом мире заинтересованы в распаде нашей страны и всегда готовы этот процесс подтолкнуть.

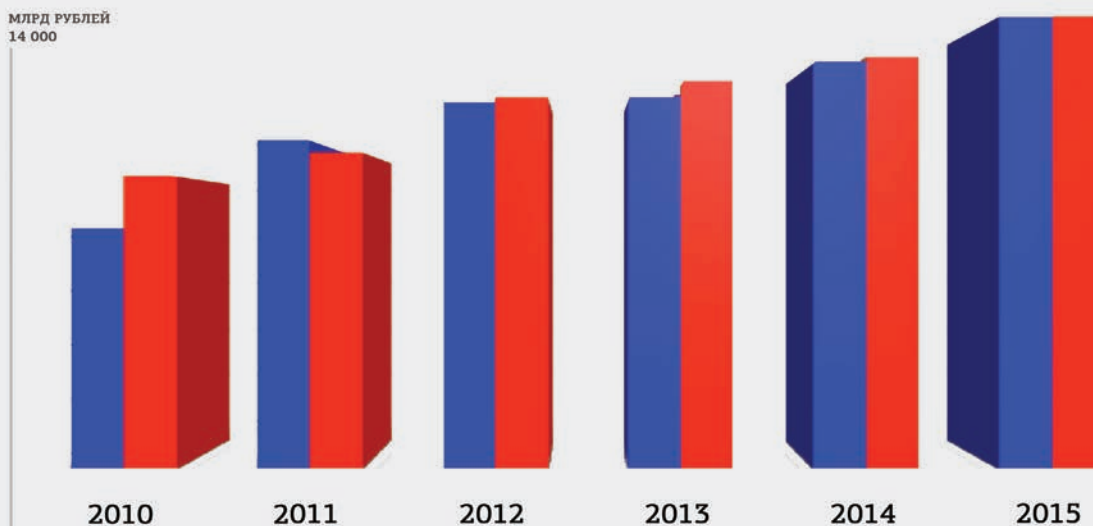
Либеральный подход к бюджету с его надеждами на то, что рынок со всем справится, отста-

иваемый кругами, близкими к министерству экономического развития и председателю правительства, демонстрирует очевидную неэффективность. Полный провал либеральной пенсионной реформы, в результате которой, по словам президента, возникла «одна из ключевых задач экономики», общепризнанная недостаточная эффективность бюджетных расходов, которую уже более 10 лет не перестают обещать поднять люди из Минэкономразвития, проваленная антимонопольная политика, раскручивающая инфляцию через тарифы естественных монополий, вынужденно пересматриваемая реформа электроэнергетики, не достигшая ни одной из заявленных целей, ГЧП, превратившееся в механизм коррупции, чистый отток инвестиций, не реагирующий на действия Минэкономразвития, – все это свидетельствует о том, что «невидимая рука рынка» работать не хочет или не может. Логические построения либеральных экономистов опровергаются не рациональными доводами. Они опровергаются самим опытом развития народного хозяйства. Сколько ни говори «эффективность», во рту слаще не станет.

ОСНОВНЫЕ ПАРАМЕТРЫ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

■ Расходы
■ Доходы

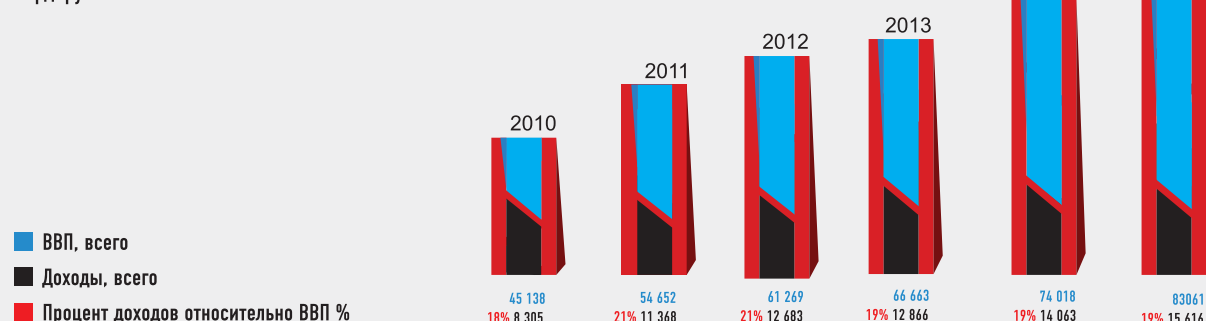
млрд рублей
14 000



РОССИЙСКОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
ВВП
ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

Основные параметры Федерального Бюджета

Млрд руб.



■ ВВП, всего

■ Доходы, всего

■ Процент доходов относительно ВВП %

РОССИЙСКОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
ВВП
ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

ГОТОВЫ ЛИ МЫ РИСКОВАТЬ БУДУЩИМ РОССИИ РАДИ ЧИСТОТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

«Бюджетная политика, – начинает свое послание президент, – должна стать более эффективным инструментом реализации государственной социально-экономической политики». И это принципиально. Все очевиднее становится острота борьбы между двумя концепциями политики развития, все интереснее и причудливее оказывается столкновение взглядов. Издание «ВВП» уже отмечало, что бывшая в 60–80-х годах прошлого века доминантой мирового экономического дискурса, а потом пришедшая в полный упадок проблематика экономики развития постепенно вновь выходит на первый план, подталкиваемая реальными проблемами народного хозяйства, экономической цикличностью, глобальным кризисом и крупномасштабным циклом реструктуризации и обновления в мировом производстве.

Можно говорить о наличии двух моделей экономики развития – структурной и технологической. Западный тип делает акцент на структурную политику и предполагает постепенное улучшение, корректировку существующей структуры экономики путем непрямого поощрения перспективных отраслей. Японская же концепция направлена на централизованные инвестиции, концентрированную и скоординированную поддержку проектов и предприятий высокотехнологичных отраслей, определенные точки роста, его можно назвать технологическим. В основе этой модели лежит идея, что развитие определяется в

первую очередь инвестициями в освоение научно-технических достижений.

Достаточно очевидно, что эти типы, определяемые конкретно-историческими условиями, уровнем развития страны, экономическим потенциалом, традициями, местом в международном разделении труда, не в последнюю очередь текущей мировой конъюнктурой, в чистой форме встречаются редко. Для России характерно применение обеих моделей.

Но сейчас возникает интересная коллизия. В своей программной статье «Нам нужна новая экономика» Владимир Путин заметил, что «безусловно, мы будем использовать налоговые и таможенные стимулы, чтобы инвесторы направляли средства в инновационные отрасли. Но это может дать эффект через несколько лет – а может и не дать, если в мире откроются более привлекательные инвестиционные возможности. У капитала ведь нет границ».

«Готовы ли мы, – спрашивает президент, – так сильно рисковать будущим России ради чистоты экономической теории?» Кажется, что вопрос риторический, но это с точки зрения идеологии. В кадровой же политике мы видим, что ведущие ответственные должности именно в правительстве, ответственном за экономику, занимают бескомпромиссные сторонники структурного подхода, требующие уменьшения государственного влияния на экономические процессы и продавливающие решения в этом русле. Именно эта тема лежит (иногда имплицитно) в основе прорывающихся в СМИ известий о столкновении подходов прави-



тельства и администрации президента по многим вопросам.

В бюджетном послании говорится, что структура бюджетных расходов не оптимальна как стимул экономического развития, что выражается в недостатке финансирования «сфер, определяющих перспективный облик российской экономики». Для решения этой проблемы требуются именно точечные инвестиции. Но президент подчеркивает, что зачастую эффективность бюджетных расходов низка, экономический эффект несоизмерен объему затраченных средств, поясняя, что это частично вызвано низким уровнем финансово-экономического обоснования решений.

И именно здесь проявляются два подхода: либералы в правительстве как бы исходят из того, что если возможно что-то сделать более эффективно, чем это делает государство, значит, оно должно бросить заниматься этим, отдав его частному сектору или, на худой конец, в ГЧП. Но, как бы отвечают им государственники, то, что частники могут что-то делать эффективнее, вовсе не означает, что они будут это делать, если этим перестанет заниматься государство, или, по меньшей мере, будут заниматься этим в требуемом для страны

СОВСЕМ СКОРО МЫ ПОЛУЧИМ НОВЫЙ БЮДЖЕТ. И, НЕСМОТЯ НА ВСЮ НАШУ КРИТИКУ, ЭТО В ЦЕЛОМ БУДЕТ ХОРОШИЙ БЮДЖЕТ. БЮДЖЕТ РАЗВИТИЯ

объеме. «Мы прошли, – напоминает президент, – через деиндустриализацию, структура экономики сильно деформирована. Крупный частный капитал добровольно не идет в новые отрасли – не хочет нести повышенных рисков».

И те и другие, безусловно, могут сказать: «Какие конфликты! Одно дело делаем!», но это не отменяет вышесказанного просто потому, что конфликт между двумя точками зрения, двумя моделями развития носит объективный характер, за ними стоят разные слои российской экономики, имеющие разные, часто противоречащие друг другу интересы. И очень непросто их совместить. Например, разница подходов к нефтегазовой отрасли и энергетике у Игоря Сечина и Аркадия Дворковича predetermined различиями интересов околосударственных и

частных экономических структур. Вопрос должен ставиться так: на каких условиях возможен компромисс?

ОРИЕНТАЦИЯ НА РАЗВИТИЕ

В прошлом номере издание «ВВП» подчеркивало, что бюджет-2013 принципиально отличается не только от предыдущих, но и от бюджетов большинства развитых государств мира тем, что современная бюджетная политика в нашей стране больше не является антикризисной, она ориентирована на послекризисное развитие. Но уже в начале сентября председатель правительства Дмитрий Медведев называет бюджет-2013 предкризисным. То есть неявно высказывается мнение, что приоритеты правительства – не полноценное развитие, а подготовка к кризису. Это при том, отметим, что бюджетное послание прямо диктует: «Учитывая, что в ближайшей перспективе будут действовать жесткие ограничения, связанные с неблагоприятной ситуацией в мировой экономике, необходима работа по очень четкой приоритизации расходов бюджетов, именно должна быть изменена структура бюджетных расходов в пользу тех, которые направлены на развитие».

Президент не говорит напрямую, но дает понять, что мы не должны, не имеем права упустить этот момент коренной перестройки самой структуры мировой экономики и международных экономических отношений, в результате которой Россия должна стать не просто энергетической супердержавой, но и одним из мировых инновационных центров. Говоря о сбалансированности бюджета, Путин подчеркивает: «Жесткая и ответственная бюджетная политика, безусловно, приносит свои плоды, а если она проводится не должным образом, то тогда плоды тоже есть, но совсем противоположного толка. И на примере многих наших соседних стран, особенно в еврозоне, мы это с вами хорошо видим и знаем». Не пришло ли время опередить большинство стран Европы в мировой таблице об экономических рангах? И это совсем не хлестаковщина – глаза боятся, а руки делают. Как в свое время заметил Черчилль, даже чрезмерно честолюбивые планы все-таки лучше их отсутствия.

В каком направлении мы будем двигаться? С одной стороны, сейчас совершенно очевидно, что вопросы национальной безопасности, да и самого существования страны требуют полномасштабного развития всей цепочки от НИОКР до изготовления комплектующих и серийного

производства. Мы знаем, что Запад для устранения своих не только политических, но и экономических противников вовсю использует санкции, как дикарь дубину. Никаких гарантий от них у России нет. Завтра проголосует конгресс или ЕС, а послезавтра мы проснемся под санкциями – с них станется. И очень показательно, что из поправок между первым и вторым чтениями в очень конфликтотогенный проект бюджета-2013 самая большая статья – это перевод 116,3 млрд рублей из открытой в закрытую часть бюджета. Экономика – очень важная вещь, но безопасность страны первичнее.

Но если проанализировать ситуацию в экономике так называемых развитых стран, то ясно видно, что, за значимым исключением военно-промышленного комплекса, в США и Европе промышленное производство сокращается. Например, модные смартфоны, продающиеся под американскими этикетками, на 90% изготовлены в Китае или Юго-Восточной Азии, но «Жэньминь Жибао» в статье с говорящим названием «Китай экспортирует 1 млрд мобильных телефонов, кто получит прибыль?» сообщает, что многочисленные китайские предприятия не получают и 1% прибыли.

И вопрос о целесообразности развития всех элементов производственной цепочки оказывается открытым: еще Давид Рикардо убедительно показал, что внешняя торговля и специализация национальных экономик целесообразна в абсолютном большинстве случаев. Какой путь выберет Россия – европейский или китайский? Важно при принятии этого решения понимать, что опыт XX века – это уже прошлое, а нам надо думать о будущем. Эра европейского доминирования кончилась.

Совсем скоро мы получим новый бюджет. И, несмотря на всю нашу критику, это в целом будет хороший бюджет. Бюджет развития. Пустое, как правило, непрофессиональное и обычно безответственное критиканство, свойственное несистемной оппозиции, – вещь вредная, отнимающая время и раздражающая, но проблемы остаются, и их надо решать, для чего необходимо публичное обсуждение.

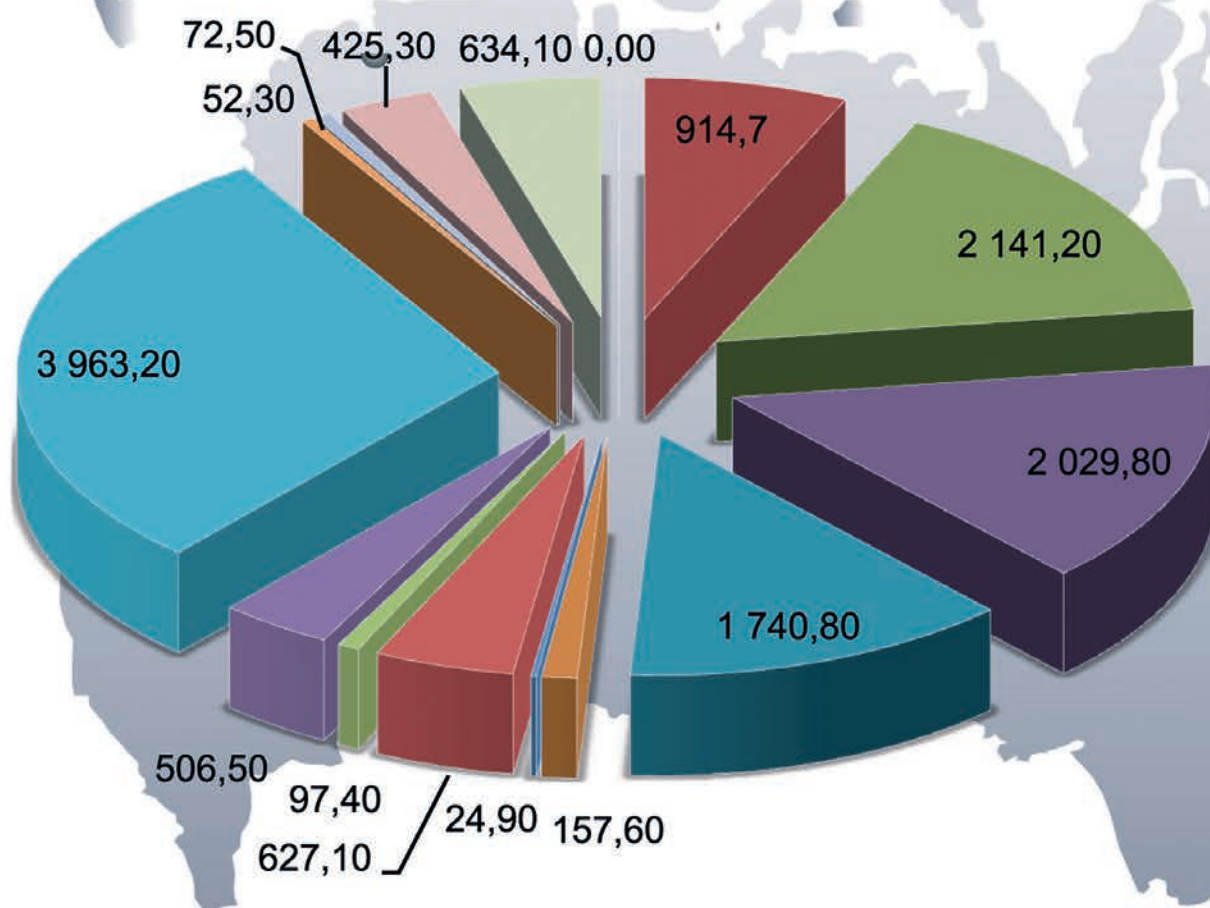
И в этом издании «ВВП» видит одну из своих главных целей – быть инструментом решения наших общих задач по созданию новой России, вернувшей себе достойное место в мире.

Саид ГАФУРОВ

ГЛАВНАЯ ТЕМА

БЮДЖЕТ

ОБЪЕМ РАСХОДОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА
НА 2013 ГОД*, млрд руб.



* Источник: Памятная записка к проекту Федерального закона «О Федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014–2015 годов».



■ Жилищно-коммунальное хозяйство

■ Социальная политика

■ Общегосударственные вопросы

■ Национальная оборона

■ Охрана окружающей среды

■ Образование

■ Физическая культура и спорт

■ Средства массовой информации

■ Национальная безопасность и правоохранительная деятельность

■ Национальная экономика

■ Культура, кинематография

■ Здравоохранение

■ Обслуживание государственного и муниципального долга

■ Межбюджетные трансферты общего характера

Самочувствие всей страны

От точности реформы межбюджетных отношений
может зависеть не просто развитие,
но и само существование России

У КОГО ДЕШЕВЛЕ ДЕНЬГИ

Естественная забота руководства страны о национальной промышленности и науке, о продовольственной безопасности и инфраструктуре как-то прячет в тень наличие в России вполне самодостаточного, ориентированного на импорт, можно сказать, компрадорского по своему происхождению и природе капитала. Неверна мысль, что китайский ширпотреб и турбины для электростанций, устаревшие американские и европейские авиалайнеры или японские подержанные машины в Россию ввозит иностранный капитал. Нет – это российские компании и купцы-челноки, и финансируют их деятельность российские банки. Высокие ставки по кредитам фактически являются запретительными для любых долгосрочных производственных проектов, тогда как короткие сроки оборачиваемости денег у импортеров и лизингеров дают им колоссальные конкурентные преимущества перед производителями.

И это превосходство настолько велико, что можно ставить вопрос, а не подрывают ли компрадорские элементы торгового капитала и капитала сектора услуг саму целостность страны. Удержать единое экономическое пространство в России до XIX века, когда земля была высшей ценностью, могли землевладельцы-феодалы; в СССР государственная монополия внешней торговли и Госплан компенсировали невыгоды экономической географии преимуществами централизованного планирования. Сейчас ни того ни другого элемента просто нет. Времена другие.

Частному капиталу сохранение единой России экономически невыгодно, потому что слишком велики географические по своей природе издержки на поддержание единства страны. Изда-

ние «ВВП» уже отмечало, что морской фрахт сыпучих грузов из Петербурга, скажем, во Владивосток вокруг Индии оказывается дешевле, чем их транспортировка по железной дороге (на что представители РЖД возразили, что в этих расчетах не учитывались предоставляемые большие скидки, но в любом случае тарифы оказываются сопоставимыми).

Средний капитал западных регионов России ориентирован на сотрудничество с Европой, тогда как Сибирь, Приморье и Дальний Восток концентрируют свою внешнеэкономическую деятельность на Японии и народном Китае. Компрадорский капитал сам по себе не злонравен, он просто безразличен ко всему, кроме прибыли, в которой решающую роль играют издержки. Мы уже получили первые сигналы недовольства среднего и мелкого буржуа: дальневосточные волнения вокруг повышения пошлин на ввоз подержанных автомобилей, конфликт вокруг закрытия Черкизовского рынка, новый виток японских претензий на Курильские острова, да и само оформление неконструктивной оппозиции в регионах – только первые ласточки этого зарождающегося пока еще социального, а не политического движения.

И если не принимать специальных мер, то может оказаться поздно. «Все мы с вами, – подчеркивал Владимир Путин, – хорошо понимаем и много раз формулировали одну и ту же абсолютно правильную идею – от того, как себя чувствуют регионы, как они развиваются, зависит самочувствие всей страны и развитие всей страны».

Правительство в интересах национальной промышленности, борющейся за рынки, да и за свое выживание, делает попытки проводить по-



**ПРЕЗИДЕНТ ГОТОВ ИДТИ НАВСТРЕЧУ
ИЗБРАННЫМ ГУБЕРНАТОРАМ,
К КОТОРЫМ «ПРЕДЪЯВЛЯЮТСЯ ВСЕ
ПРЕТЕНЗИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПО РАБОТЕ
ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ»**

литику поддержки внутренних производителей. Капитал же компрадорского характера, лишаясь источников дохода и борясь за собственное выживание, неизбежно начнет предпринимать политические контрмеры. А побеждает в такой конкуренции тот, у кого дешевле деньги, которые дешевле у капитала иностранного. И доллары, и иены, и юани пока дешевле рублей. Формы этой борьбы могут быть разными, но суть, по нашему убеждению, будет одинаковой. И совсем неслучайно деструктивно настроенные «болотные» так радуются возвращению выборности губернаторов, воспринимая ее как свою победу.

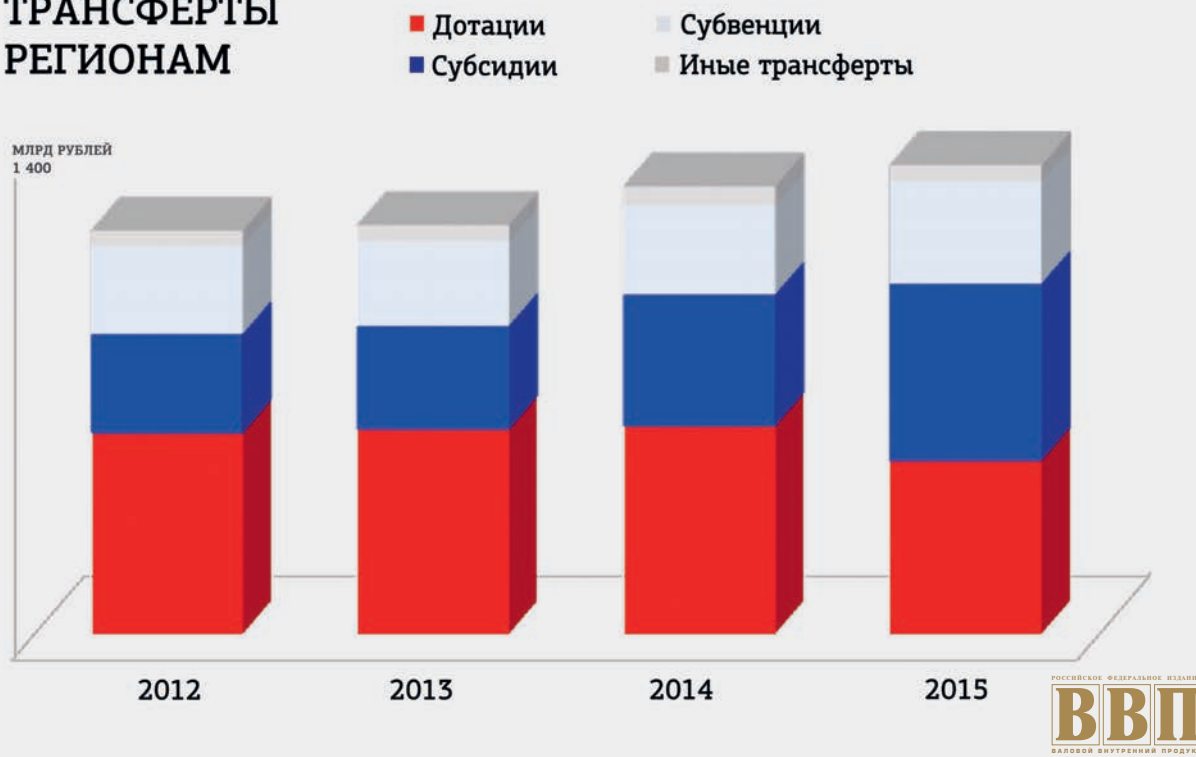
Но неслучайно и то, что президент требует от министерств и ведомств постоянно анализировать, насколько эффективно исполняются переданные полномочия на места: «сами регионы и органы местного самоуправления должны соблю-

дать строгую финансовую дисциплину, формировать бюджеты по программному принципу, максимально оптимизировать свои расходные обязательства. Это я говорю к тому... что и возможности федерального бюджета безграничны».

РЕГИОНЫ И ОЦЕНКИ

Владимир Путин ставит задачу коренного пересмотра критериев оценки деятельности самих органов исполнительной власти субъектов Федерации: «Нередки случаи, когда по большинству критериев регион можно помещать на доску почета, а оценка граждан при этом остается крайне низкой, а в конечном итоге это и есть самый правильный критерий оценки – оценка граждан. Такого разрыва между бумажными отчетами и социальным самочувствием людей, проживающих в том или ином регионе страны, не должно быть». «Это тем более важно в ситуации прямых выборов глав регионов, и результаты этих выборов, безусловно, самая объективная оценка, – поясняет глава государства. – Систему оценки отменять мы, конечно, не будем. Правительство подготовило проект указа, где определено всего 11 критериев. И для всех важно знать, как идут дела в регионе».

МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ТРАНСФЕРТЫ РЕГИОНАМ



ДОЛГИЕ СПОРЫ О СРАВНИТЕЛЬНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СУБСИДИЙ И ДОТАЦИЙ, НАЗВАННЫХ ОСНОВНЫМ ВИДОМ МБТ, ЗАВЕРШЕНЫ

С другой стороны, в такой ситуации предельно важной становится деятельность территориальных органов федеральных министерств и ведомств. Эта деятельность напрямую влияет на качество жизни в субъектах Федерации, но большинству жителей абсолютно безразлично, к какому уровню власти они относятся.

Президент готов идти навстречу избранным губернаторам, к которым «предъявляются все претензии, в том числе по работе территориальных органов». Путин готов дать больше полномочий региональным властям при взаимодействии с территориальными органами московских ведомств: «Было бы полезно дать руководителям регионов возможность вносить предложения о дисциплинарной ответственности тех руководителей федеральных территориальных органов

власти, которые не справляются, по мнению губернаторов, со своими обязанностями. Конечно, здесь не должно быть предвзятости и необъективных надуманных оценок».

Очень правильно ориентирована реформа межбюджетных отношений: «вместо практики делегирования субъектам Российской Федерации исполнения федеральных полномочий следует осуществлять передачу полномочий субъектам Российской Федерации на постоянной основе, обязательно предусмотрев и передачу субъектам Российской Федерации постоянных источников доходов в экономически обоснованном объеме». Нельзя передавать исполнение федеральных полномочий ниже, со временем это может «выстрелить в Россию».

Между тем, по словам Аркадия Дворковича, возможна передача порядка ста дополнительных полномочий из Москвы в регионы, но делать это нужно аккуратно, дифференцированно – в зависимости от готовности регионов принимать эти дополнительные полномочия. С точки зрения доходов, есть идеи и по поводу передачи акцизов и части налога на прибыль, отмены льгот по региональным и местным налогам, замены

налога на добавленную стоимость на налог с продаж.

Президент требует от федеральных властей совместно с регионами завершить в ближайшие годы работу по разграничению полномочий. Необходима ясность в вопросах закрепления за каждым уровнем власти стабильных источников доходов, в том числе за счет отмены налоговых льгот, установленных на федеральном уровне. Но, обращает внимание правительства и министерства финансов Путин, «действовать нужно крайне аккуратно, потому что мы понимаем, об отмене каких льгот идет речь, мы не можем подорвать финансовое положение наших федеральных инфраструктурных компаний. Если они сейчас начнут в большом количестве выплачивать средства в региональные бюджеты, то не только их инвестиционные планы могут оказаться под вопросом, но сама их возможность эффективной жизнедеятельности и обеспечение безопасности, например в системе РЖД. Нужно

КАПИТАЛ КОМПРАДОРСКОГО ХАРАКТЕРА, ЛИШАЯСЬ ИСТОЧНИКОВ ДОХОДА И БОРЯСЬ ЗА СОБСТВЕННОЕ ВЫЖИВАНИЕ, НЕИЗБЕЖНО НАЧНЕТ ПРЕДПРИНИМАТЬ ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНТРМЕРЫ

подходить к этому крайне аккуратно, действовать нужно в этом направлении, мы уже такие решения приняли, но на каком-то этапе нужно и компенсировать их выпадающие доходы».

Пока же президент с тревогой отмечает, что ряд субъектов Федерации постоянно наращивает свои долги, в том числе коммерческим банкам. По его словам, создается реальная угроза контроля за балансом бюджетов. Уже 32 региона имеют задолженность, составляющую 30% собственных доходов; из них у 12 регионов доля задолженности превышает 50%. «Так и до банкротства недалеко», – оценивает ситуацию Путин, предлагая Минфину проанализировать эту ситуацию и разработать и представить предложения по ее исправлению.

ЧТО СКРЕПЛЯЕТ РОССИЮ

Фактически только отсутствие мажоритарных выборов и предопределенная бюджетной структурой разделения налогов на федеральные, региональные и местные дефицитность бюджетов

субъектов Федерации скрепляет Россию как единое целое. Дело в том, что пока депутаты ответственны не перед жителями конкретной деревни или города, а перед партийными аппаратами, от которых зависит переизбрание (попадание в списки) депутата на следующий срок, перекупщики японских подержанных машин и банки, финансирующие автоспекулянтов, не имеют возможности защищать свои жизненные интересы через них. Но избираемый губернатор уже будет зависеть от настроения населения того или иного региона, на которое можно и повлиять, в том числе финансово.

К тому же в глубинке России просто гибнет цивилизация, и нельзя исключать, что в обозримом будущем там не будет достаточного количества людей для поддержания жизнедеятельности общества, а место, освобожденное потомками колхозников, уехавшими в город, не останется пустым. Верно, что привыкшим жить под пальмами, а не под елками китайцам в России нехорошо (в России, например, нет ни одного олигарха-китайца, хотя в Америке или в Азии их много): путь китайцев ведет на юг, а не на север. Но на севере вполне могут оказаться маньчжуры, корейцы, уйгуры и другие народы, не испытывавшие материальных благ цивилизации. Да и Япония еще в 30-е годы предлагала проекты массовой колонизации Приморья японцами, которым так не хватает жизненного пространства. Но даже если сибирские и дальневосточные земли превратятся в пустыню, лишенную людей, последствия могут оказаться удручающими. Люди – слишком мощный фактор организации современной земли.

Нельзя сказать, что в правительстве этого не понимают. Меры принимаются, создано специальное министерство по делам Востока страны, развиваются Таможенный союз и Единое экономическое пространство. По факту наблюдается разворот ранее однобокой внешней западной ориентации России в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона; правительство ведет ожесточенную борьбу с инфляцией.

Тот, в общем-то, негативный факт, что, как подчеркивает бюджетное послание, «высока зависимость бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов от финансовой помощи, поступающей из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации», тем не менее является одной из скреп, удерживающих нашу федерацию единой.

И если руководителям регионов передаются федеральные полномочия, то федеральные органы власти должны и будут иметь право оценивать, как они исполняются. «И, – предупреждает президент, – если они не исполняются как нужно, исполняются ненадлежащим образом, у федеральной власти должны быть соответствующие рычаги влияния дисциплинарного характера, вплоть до отстранения от должности».

РАВНЫЙ ДОСТУП ВСЕХ ГРАЖДАН

В бюджетном послании президент подчеркивает, что «межбюджетные отношения пока не в полной мере настроены на стимулирование органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления к созданию условий для предпринимательской и инвестиционной деятельности, которые объективно являются необходимой основой для увеличения доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов».

Помимо мониторинга и анализа ситуации президент требует увеличения суммы такого вида межбюджетных трансфертов, как гранты, которые выделяются регионам по показателям инвестиционной привлекательности. Изучаются возможности создания системы, которая бы заставляла регионы конкурировать между собой: «ведь зачастую даже соседствующие субъекты Федерации, имеющие практически равные стартовые возможности, отличаются друг от друга, как небо от земли: в одном открываются предприятия, создаются рабочие места и растут доходы граждан, проживающих на этих территориях; в другом бизнес лишь выживает, жители беднеют, а федеральный центр вынужден постоянно повышать свои дотации. И, что самое удивительное, руководящие команды отстающих регионов не меняют своего отношения к делу, не тянутся к соседям, а продолжают работать и действовать в привычном режиме. Как видим, здесь не срабатывает, казалось бы, логичный принцип соревновательности. Значит, нужна особая действенная и эффективная система, которая бы стимулировала регионы к конкуренции».

Стране реально требуется новое качество межбюджетных отношений с расширением не только и не столько самостоятельности, сколько ответственности регионов, особенно в части определения тех людей, которые нуждаются в государственной поддержке. Слишком велика и мно-

гообразна Россия, и беды отдельного человека трудно понять из Москвы. Решения должны спускаться ближе к людям.

Для этого, требует президент, «органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления должны иметь достаточные и действенные стимулы для расширения собственной доходной базы», к чему неизбежно прикладывается и распределение полномочий между уровнями власти. Но необходима не только мобилизация доходов, но и оптимизация расходов с концентрацией на социально-экономических направлениях, и, прежде всего, зарплатах бюджетников. Все остальное вторично. Даже инвестиции.

И проект бюджета-2013 бескомпромиссно определяет: «Система межбюджетных трансфертов из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации должна быть ориентирована на необходимость обеспечения равного доступа граждан Российской Федерации в целях получения государственных и муниципальных услуг, гарантированных Конституцией Российской Федерации в соответствии с установленными стандартами, в том числе в сфере социальной, медицинской помощи, образования и других сферах».

ДОТАЦИИ ПРОТИВ СОФИНАНСИРОВАНИЯ: СПОР ЗАКОНЧЕН?

Если общий размер субсидий и субвенций и иных МБТ к 2015 году сократится, то дотации предполагается увеличивать, особенно в 2013 году, с незначительным сокращением от достигнутого уровня в 2014 и 2015 годах. Проект бюджета прямо называет их «основным видом межбюджетных трансфертов». Это важный шаг, свидетельствующий о завершении долгих споров о сравнительно большей эффективности дотаций региональным бюджетам или софинансирования расходов субъектов Федерации.

Граждане России должны иметь равные права на бюджетные услуги независимо от того, в каком субъекте Федерации они проживают, но собственные доходы региональных бюджетов сильно различаются. Для обеспечения равенства региональных услуг применяются дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, которые в бюджете-2012 проиндексированы на 5,5% от уровня 2012 года и составляет 419 млрд рублей, а на 2014–2015 годы бюджетные ассигнования пред-



Помощник президента РФ Эльвира Набиуллина, министр финансов РФ Антон Силуанов и министр регионального развития РФ Игорь Слюняев

СТРАНЕ РЕАЛЬНО ТРЕБУЕТСЯ НОВОЕ КАЧЕСТВО МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ С РАСШИРЕНИЕМ НЕ ТОЛЬКО И НЕ ТОЛЬКО САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ, СКОЛЬКО ОТВЕТСТВЕННОСТИ РЕГИОНОВ

усмотрены на уровне 2013 года – там видно будет. В 2013 году разрыв в уровне бюджетной обеспеченности между 10 наиболее и 10 наименее обеспеченными регионами будет сокращен с 6,7 до 2,8 раза. Больше не получается, да и не нужно это – развращает региональные власти.

Когда происходит что-то непредвиденное, например природная или техногенная катастрофа, или принимаются волевые решения на федеральном уровне, ведущие к сокращению расходов регионов, выдаются другие дотации – на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Российской Федерации, которые в 2013 году составят в сумме 171 млрд в 2014-м – 161 млрд, в 2015-м – 151 млрд рублей, если, конечно, ничего чрезвычайного не случится.

Субсидии из федерального бюджета региональным считаются инструментом решения об-

щегосударственных задач на региональном уровне. Это софинансирование расходов субъектов, например на оборудование больниц или школ, оказание особых видов медпомощи, софинансирование капитального строительства в рамках федеральных целевых программ и так далее. Вообще видов межбюджетных субсидий очень много, и центр давно борется за их укрупнение в рамках перехода к программному бюджету. В 2013–2015 годах предполагается предоставление соответственно 93, 81, 70 видов межбюджетных субсидий против 104 в 2011 году.

«Знаю, – говорит Путин, – что с наполнением бюджетов и у субъектов Российской Федерации, и у муниципалитетов проблем немало, но хочу отметить, что и в федеральном бюджете не так все гладко. И здесь наши коллеги работают с утра до ночи для того, чтобы сбалансировать бюджет. Поэтому федеральная власть, конечно, должна и будет помогать регионам, но и возможности федеральной власти тоже небезграничны. Хочу просто, чтобы вы все знали об этом». Мы знаем. Мы нашу родину любим не только с открытым сердцем, но и с открытыми глазами. И она, действительно, достойна нашей любви.

Михаил СЕМЕНОВ

Бюджет и приватизация

Темпы и методы запланированной на 2013–2015 годы приватизации могут поставить под угрозу экономический рост

Проект федерального бюджета на год и планы на 2014 и 2015 годы предполагают, что будет продолжаться приватизация пакетов акций крупных инвестиционно привлекательных российских компаний. Денег от продажи достояния Федерации запланировано получить много – 427,7 млрд рублей в 2013 году, 330,8 млрд в 2014-м и 595,1 млрд в 2015-м.

ГОРЕЧЬ ПОСЛЕВКУСИЯ ПРИВАТИЗАЦИИ

Итак, новый план приватизации федерального имущества утвержден. Действующее правительство ориентировано на то, чтобы продать государственные доли практически во всех компаниях, кроме сырьевых и предприятий оборонно-промышленного комплекса. И потребовалось вмешательство президента, чтобы настоять на том, чтобы государство в обозримой перспективе оставалось в них контролирующим акционером.

После горького для большинства населения страны опыта массовой приватизации 90-х, закономерно завершившейся дефолтом-98, не могло не случиться так, что теперь приватизация федерального имущества вызывает в стране активное неприятие. Очень показательно в этой связи, что в общественном мнении недавняя отставка Анатолия Сердюкова с поста министра обороны связывается именно со злоупотреблениями в управлении государственным имуществом – намеренном занижении при приватизации стоимости недвижимости, принадлежавшей армии, хищениями в «Оборонсервисе», созданном для ведения хозяйственной деятельности, а также обыском у бывшей начальницы департамента имуществ-

венных отношений Минобороны Евгении Васильевой.

В мире есть довольно много стран (прежде всего, конечно, КНР или Вьетнам) опыт которых свидетельствует, что вполне возможно проводить успешное разгосударствление экономики со значительным приростом, а не падением производства в обрабатывающей промышленности и сельском хозяйстве, как это с удручающей неизбежностью происходило в России. Не только массовая приватизация с закрытием заводов, НИИ и проектных институтов, но и совсем недавняя реформа энергетики – везде разгосударствление ухудшает ситуацию.

Вообще-то, и само разгосударствление, как нам показывают своим примером китайские товарищи, вовсе не обязательно связано с приватизацией в узком, юридическом смысле слова. В мировой экономической науке считается, что к числу методов разгосударствления в широком смысле относятся как продажа госпредприятий частному сектору, так и сдача производственных мощностей в аренду, субподряд на управление госкомпаниями, допуск частных в сектора, зарезервированные для общественного сектора, «контрактирование» (когда частный сектор согласно договорам с правительством предоставляет услуги или товары, которые ранее предоставлялись государством), да и «возникновение с нуля», когда частный сектор создает, владеет и управляет предприятиями, которыми ранее при прочих равных условиях владело бы или управляло бы государство.

Правительству, как представляется, не следует думать только о распродаже «вкусных» предприятий «эффективным собственникам».



Совещание о ходе и перспективах приватизации федерального имущества

ПРАВИТЕЛЬСТВУ НЕ СЛЕДУЕТ ДУМАТЬ ТОЛЬКО О РАСПРОДАЖЕ «ВКУСНЫХ» ПРЕДПРИЯТИЙ «ЭФФЕКТИВНЫМ СОБСТВЕННИКАМ». ЕСТЬ И ДРУГИЕ МЕТОДЫ ДОСТИЖЕНИЯ ТЕХ ЖЕ ЦЕЛЕЙ

Есть и другие методы достижения тех же целей.

О ЧЕМ ГОВОРИМ-ТО?

Одна из трудностей дискуссий о приватизации состоит в определении принципа и механизма оценки ее результатов. В силу того что интересы различных социальных слоев и групп не совпадают, системы оценок даже такого базового понятия, как «экономическая эффективность», многообразны – от понимания ее как полного синонима понятия «прибыльность» в конкретных условиях до понимания ее как максимальной утилизации существующих ресурсов в целях достижения роста благосостояния населения. В этих условиях договориться о какой-либо системе критериев для

оценки успехов или неудач приватизации очень непросто. Но...

Логика правительственных либерал-реформаторов в части объяснения катастрофических для большей части реального сектора приватизационных экспериментов над народным хозяйством состоит в том, что они явно или неявно предполагают: альтернативы выбранному пути у России не было и нет, и непоследовательность и промедление в реформах недопустимы.

Одним из важных принципов так называемого «вашингтонского консенсуса», из которого вытекает концепция приватизации, служит идея о существовании пределов возможностей правительства в части повышения эффективности производства. Некоторые предприятия, как считается, исходя из этого консенсуса, более эффективно управляются частным сектором.

Этот принцип обоснован, главным образом, эмпирически – известно, что некоторые страны, полагавшиеся на частный сектор как источник экономического роста, в конце XX века добились лучших результатов, чем некото-

Доходы Федерального Бюджета

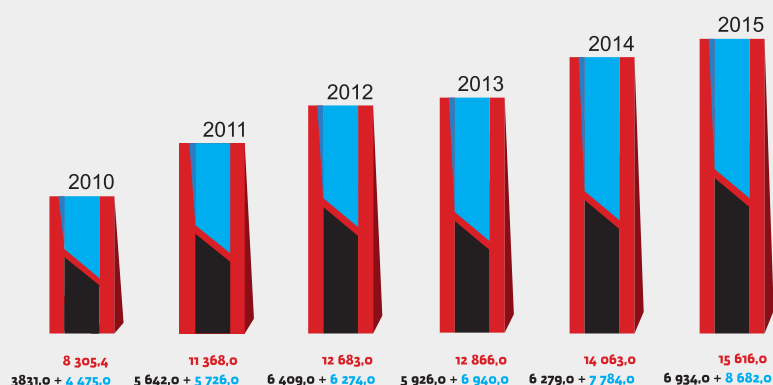
Млрд руб.

доходы

■ Всего

■ Нефтегазовые доходы

■ Ненефтегазовые доходы



РОССИЙСКОЕ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ
ВВП
ВАЛОВОЙ ВНУТРЕННИЙ ПРОДУКТ

рые другие страны, которые делали ставку на государственный сектор. Теоретически этот принцип исходил из того, что госкомпании, как правило, лишены базового свойства рыночной экономики – стимула к максимизации прибыли. Они ориентированы на решение иных задач.

ТРУДНО СПОРИТЬ

В этой связи Владимир Путин напоминает: «Часто высказывается мнение, что России не нужна промышленная политика. Что, выбирая приоритеты и создавая преференции, государство часто ошибается, поддерживает неэффективных, мешает тому новому, что должно вырасти из равных условий конкуренции. С такими утверждениями трудно спорить, но они справедливы только при прочих равных условиях. Мы прошли через деиндустриализацию, структура экономики сильно деформирована. Крупный частный капитал добровольно не идет в новые отрасли – не хочет нести повышенных рисков».

Да и времена меняются: мы видим, как гибнет частная промышленность в Южной Европе. Нет, Fiat, Eni или Telefonica существуют благополучно, но огромное большинство предприятий, скажем, точного машиностроения просто исчезло, как и, например, химическая промышленность, верфи или шахты. И совсем не случайно Путин подчеркивает в беседе с машиностроителями, что «сейчас в мире всерьез заговорили о рисках и опасностях политики

В СКУЧНОЙ РЕАЛЬНОСТИ, В ОТЛИЧИЕ ОТ ФАНТАЗИЙ ИДЕОЛОГОВ НОВОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ, ПРАКТИЧЕСКИ НИГДЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТРАСЛИ НЕ БЫЛИ ПРОДУКТОМ ЧАСТНОЙ ИНИЦИАТИВЫ

деиндустриализации. Уже понятно, что успешное существование образовательных, инженеринговых, научных центров в отрыве от производственной базы – это иллюзорная такая будущность, иллюзия на самом деле. Для нас совершенно очевидно, что на территории России должна действовать вся технологическая и промышленная цепочка – от проведения исследовательских и конструкторских работ до изготовления комплектующих и крупносерийного выпуска конечной продукции».

ТЕОРЕТИКИ ПРОТИВ РЕАЛЬНОСТИ

Теоретики приватизации из правительства невольно предполагают, что микроэкономическая эффективность играет более важную роль, чем характерная для государственных предприятий макроэкономическая в общем экономическом росте. Но это очень сомнительный вывод. В скучной реальности, в отличие от фантазий идеологов новой приватизации, практически нигде производственные отрасли не были продуктом частной инициативы.

Сотрудничество и партнерство между государством, иностранными корпорациями и ме-

ственным частным капиталом в разных секторах экономики в течение десятилетий были обычной практикой в самых динамичных экономиках мира – странах АТЭС. Опыт показывает, что эффективные крупные капиталистические предприятия не могут существовать без поддержки со стороны государства, которую гораздо проще обеспечить для государственных предприятий, чем передавать бюджетные средства частникам, что обычно вызывает бурное недовольство общественного мнения.

Действительно, уже всем ясно, что эффективность очень мало зависит от формы собственности, главное – это качество управления. Совсем не случайно более приоритетной задачей, чем приватизация, по словам президента, остается улучшение корпоративного управления в госкомпаниях: «Пока в большинстве компаний, во многих во всяком случае из них, менеджмент явно не дотягивает до лучших показателей. Поэтому правительству поставлена задача в ближайшее время определить критерии эффективности менеджмента госкомпаний, в том числе используя лучший мировой опыт».

Беда в том, что мы видим, что сотрудники, например, Минэкономразвития или аппарата правительства пока по-прежнему изучают уже очевидно провальный американский или европейский опыт, а не действительно лучший мировой опыт быстроразвивающихся экономик КНР, Бразилии, Кореи или Индии. Получившим переподготовку на Западе специалистам такое даже в голову не приходит, они впитали в себя имманентно присущий расизм европейской цивилизации и органически не в состоянии от него отказаться. А пора бы. Они усваивают не лучший мировой опыт, а один из самых худших, тот самый, что загнал евроэкономике в глубочайший, по словам президента, системный кризис, который связан не только с долгами; да и американская промышленность находится в удручающем состоянии. И страшно представить, что руководителей ВТБ или «Роснефти» Аркадий Дворкович и Игорь Шувалов будут заставлять перенимать опыт руководителей «Братьев Леман» или «Энрона». Не дай бог, переймут.

Например, разгосударствление единой энергосистемы не достигло ни одной из заявленных целей, а 100%-государственный «Технопромэкспорт», работающий в энергетике, переориентировался на внутренний рынок

и стал вторым (а на деле и первым) по размеру подрядчиком в стране на этом сверхконкурентном рынке.

Между прочим, правительство Сергея Кириенко – Бориса Немцова в свое время готовило «Технопромэкспорту» судьбу остальных приватизированных внешнеэкономических объединений, которые по факту практически перестали существовать (даже «Нафта-Москва» – бывший «Союзнефтеэкспорт» – превратилась из крупнейшего экспортера нефти в этикетку, просто имя холдинга, контролирующего активы Сулеймана Керимова). В конце премьерства Кириенко было подписано постановление правительства о его приватизации, и только приход к власти Путина (правительство Евгения Примакова было озабочено проблемой обеспечения любых поступлений в бюджет) позволил

«ГОСАКТИВЫ БУДУТ ПРОДАВАТЬСЯ ПО ОТКРЫТЫМ ПОНЯТНЫМ ПРАВИЛАМ ЛУЧШЕМУ И САМОМУ ЭФФЕКТИВНОМУ СОБСТВЕННИКУ – ЕСТЕСТВЕННО, ПО СПРАВЕДЛИВЫМ РЫНОЧНЫМ ЦЕНАМ»

не допустить уничтожения этой компании через приватизацию путем акционирования и закрепления 100% акций в федеральной собственности. Сейчас «Техпромэкспорт» передан в состав «Ростехнологий».

Тем не менее на инвестиционном форуме «Россия зовет!» президент говорил, что «государство продолжит приватизацию предприятий, но будет делать это продуманно. Госактивы будут продаваться по открытым понятным правилам лучшему и самому эффективному собственнику – естественно, по справедливым рыночным ценам и с учетом текущей экономической конъюнктуры».

ДЕНЬГИ НУЖНЫ

Деньги бюджету нужны, и приватизация будет идти на основании решений правительства (а не Росимущества, как это было раньше), а сроки и способы будут определяться с учетом конъюнктуры рынка, а также рекомендаций ведущих инвестиционных консультантов. В кризис продавать активы невыгодно, и правительство не хочет упустить шанс наполнить казну, пока есть время.

Дмитрий Медведев поясняет: «Мы принимаем важные решения о приватизации, а потом они куда-то уходят. Уходят – понятно куда, потому что решения принимаются, а потом на уровень руководства страны устремляется поток лоббистов, одержимых разными, кстати, устремлениями: кто-то абсолютно искренен в том, что не надо ничего приватизировать, кто-то считает, может быть, что не время еще. Но факт такой, что в результате этого правильное, по сути, решение о приватизации размывается по соображениям нецелесообразности: «Давайте этот завод не будем трогать, он нам так важен. Более того, там пока ситуация не блестящая, но пройдет два-три года, допустим, если акции на рынке начнут котироваться, может быть, по каким-то другим уже цифрам, тогда мы все и продадим». И ничего не исполняется. Поэтому правительству... нужно набраться мужества и провести приватизацию в полном объеме – как утвердили по пунктам, так и провести. Если правительство этого не делает, это означает, что приватизации не будет».

Это, наверное, правильно, но только представляется, что если приватизации и не будет, то мир от этого не рухнет. И даже намеривающиеся купить задешево государственные активы предприниматели не пропадут от безденежья. Пускай строят новые заводы, создавая высокотехнологичные рабочие места, а не покупают существующие.

ТОРГОВЦЫ БУМАГОЙ НА ПРОДАЖУ

Владимир Путин с видимым удовольствием отмечает, что «первое место в программах приватизации крупнейших «голубых фишек» занимают финансовые учреждения – банки. Вы знаете, что в феврале 2011 года был успешно приватизирован 10-процентный пакет акций ВТБ на сумму 3,3 млрд долларов США, а в сентябре нынешнего года в частную собственность перешли 7,6% акций Сбербанка стоимостью свыше 5,2 млрд долларов США». Герман Греф, докладывая президенту, что Сбербанк закончил вторичное размещение акций, не без гордости подчеркнул: по доходности за 10 лет его ценные бумаги в мире вторые после Apple.

И нельзя забывать: крайне важен тот факт, что приватизационные мероприятия рождают дополнительные требования к финансовому сектору страны в части кредитно-денежной.

Приватизация требует наличия свободных финансовых ресурсов в стране. Этот дополнительный спрос должен быть проанализирован для того, чтобы понять, может ли финансовый рынок страны удовлетворить эти новые потребности. Существующие предприятия не должны быть ограничены в доступе к финансовым ресурсам, приватизация не должна препятствовать развитию реального сектора экономики.

А между тем тот же председатель Сбербанка Герман Греф, по должности каждодневно отслеживающий состояние рынка капитала, называет текущую ситуацию с ликвидностью в российской финансовой сфере критической. Денег в экономике не хватает. В свою очередь, Банк России повышает учетные ставки.

Предприятия вынуждены конкурировать за свободные деньги, повышаются ставки по кредитам. А тут еще начнется поиск денег покупателями приватизируемых активов, появится дополнительный спрос на финансовые фонды, ничем не обеспеченный. Это уже делается опасным для реального сектора экономики, для самого экономического роста. И причем «крайнего», ответственного за это не будет: Центральный банк будет кивать на правительство, а оно – не менее искренне – указывать на Банк России. Спросить будет не с кого. Как с очевидно горькой иронией подметил на Валдайском клубе президент: «У нас в России виноватых нет, никто никогда не виноват». И лучше будет до этого не доводить. Впредь нужно думать на несколько шагов вперед.

ТЕ ЖЕ ГРАБЛИ

Конечно, не может не расстраивать то, что либералы из правительства учатся жизни только по (довольно скверным) книжкам, а реальность их ничему не учит. Те же грабли, та же приватизация. Понимают ли, что они, может быть, готовят и тот же конец, аналогичный дефолту-98? Ситуация на самом деле хуже, чем была тогда. В 1998 году приватизаторы довели страну до дефолта в бюджетной политике и шоковой девальвации рубля в кредитно-денежной в условиях высокой мировой конъюнктуры.

Сейчас в западной экономике стагнация, а многие поговаривают о рецессии (международные статистики, чтобы не допустить сокращения снижения показателей ВВП, уже умудрились включить в методику подсчетов доходы

Основные источники финансирования дефицита федерального бюджета млрд рублей



НАША СПРАВКА

В 2013–2015 годах запланировано отчуждение из федеральной собственности акций ОАО «Банк ВТБ», ОАО «НК Роснефть», ОАО «Россельхозбанк», ОАО «Росагролизинг», ОАО «Русгидро», ОАО «ФСК ЕЭС», ОАО «АК Транснефть», ОАО «Зарубежнефть», ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС», ОАО «РЖД», ОАО «Объединенная зерновая компания», ОАО «Объединенная судостроительная корпорация», ОАО «АК АЛРОСА», ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация», ОАО «Уралвагонзавод», ОАО «Роснано», ОАО «Аэрофлот», «Международный аэропорт Шереметьево».

проститутки, а злые языки язвят, что скоро включат в расчет ВВП и плату за семейный секс). Даже в КНР и Юго-Восточной Азии сокращается рост. И в этих принципиально иных условиях последствия от оголтелой приватизации могут оказаться хуже, чем 14 лет назад.

Конечно, все не так страшно. Пространство для маневра у государства в результате проводимой Путиным консервативной налогово-бюджетной политики есть, суверенные фонды наполнены, кредитная репутация у России высокая, можно будет перезанять. Доля бюджетных расходов, обеспеченных нефтегазовыми доходами, растет. В правительстве сидят неглупые люди, способные воспринимать рациональные аргументы. Тем не менее алармизм нужен и обычно в нормальных, некризисных условиях полезен.

Ведь все накопленное можно легко и быстро растратить, в погоне за сиюминутными и одноразовыми неналоговыми доходами в бюджет (велик соблазн!) ставя под угрозу солидные предприятия. И именно поэтому мы не стесняемся нашего излишнего, может быть, алармизма. Предупрежден значит вооружен.

Саид ГАФУРОВ

Монетаризм начала тысячелетия

Проект основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на 2013 год и период 2014 и 2015 годов опубликован Банком России

В рамках своего редакционного курса издание «ВВП» традиционно уделяет больше внимания не только налогово-бюджетной, но и кредитно-денежной политике. Строго говоря, само разделение между ними, вызванное переносом некоторых элементов западноевропейской финансовой практики на российскую почву, достаточно условно.

ВЫСТРЕЛ В СПИНУ ИЗ ПРОШЛОГО

Недостаток координации между монетарными властями с одной стороны и правительством и Минфином с другой путинское руководство получило в наследство от предшественников. Достаточно вспомнить дефолт-98, когда, как нам обещали власти перед кризисом, можно было выбрать одно из зол – прекращение обслуживания госдолга или скачок курса национальной валюты. Тем не менее мы получили оба: именно недостаток координации привел и к резкому падению курса рубля с крахом платежной системы страны, и к дефолту.

Независимость эмиссионного органа – это священная корова либеральной экономической мысли. Ее мнимая важность обосновывается логически, хотя мировой опыт вообще и опыт антикризисной политики в особенности давно и убедительно показали, что там, где денежная эмиссия осуществляется планомерно в соответствии с потребностями руководства страны, и кризис преодолевается легче, и развитие обеспечивается лучше, чем в случае «независимости» Центробанка.

Издание «ВВП» уже отмечало странность сложившегося в России соотношения монетарной и

бюджетной политики: «Банк России не озабочен снижением ставок ни для реального сектора экономики, ни для экспортеров. Его главная заявленная цель – инфляция. Но основной ее источник – тарифы естественных монополий, которые подведомственны правительству, а не Центробанку. Так может, каждый должен заниматься своим делом: Банк России обеспечивать экономику дешевыми деньгами, а правительство – бороться с жадностью монополистов? Более того, в их издержках очень большое место занимает обслуживание кредитов, и снижение эффективной ставки раскрутит маховик инфляции в обратную сторону – снизятся расходы монополистов, снизится и саккумулированная инфляция».

ПОЛИТИКА «РАЗОРИ СОСЕДА»

А каков современный подход во всем мире? Наше издание уже рассказывало, что в мировом общественном мнении неспособность монетаристских концепций предупредить глобальный кризис или справиться с ним сильно подорвала доверие к либеральным рецептам кредитно-денежной политики. Все чаще слышны требования вернуть альтернативные концепции – неокейнсианство и экономику развития, которые, как все чаще говорят, лучше способствуют и обеспечению устойчивого экономического роста, и повышению благосостояния населения.

В кризис многие эксперты говорят о валютных войнах, которые, по их мнению, разворачиваются между ведущими экономиками мира. Каждая крупная держава пытается добиться обесценивания своей валюты по отношению к другим. Це-



**БАНК РОССИИ НЕ ОЗАБОЧЕН
СНИЖЕНИЕМ СТАВОК НИ ДЛЯ
РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ,
НИ ДЛЯ ЭКСПОРТЕРОВ. ЕГО ГЛАВНАЯ
ЗАЯВЛЕННАЯ ЦЕЛЬ – ИНФЛЯЦИЯ**

лью понижения курса национальной валюты объявляется расширение экспорта страны и сокращение импорта, так как ее товары становятся дешевле по сравнению с другими странами.

Это увеличивает производство в стране, растет и занятость – но за счет сокращения производства и роста безработицы в других странах, и именно поэтому снижение курса национальной валюты часто называют политикой «разори соседа». В условиях же роста совокупного мирового спроса нет особых оснований для конкурентной девальвации валют, так как производство (и занятость) в каждой стране росли бы даже при условии сохранения высокого курса национальной валюты.

Базовая причина конкуренции девальваций с целью захвата национальных рынков друг друга заключается именно в том, что мировой сово-

купный спрос не растет, потребление в мире падает, что лишний раз доказывает: мировой экономический кризис продолжается. Именно отчаяние эмиссионных банков и правительств развитых стран, понимание невозможности преодоления последствий кризиса и объясняет такое стремление улучшить свое положение за счет соседей. При этом важно понимать, что валютные войны и сами углубляют мировой экономический кризис. Если у инвесторов существует неуверенность в относительном соотношении валютных курсов, что помимо прочего определяет размер рынка той или иной страны, то это является практически непреодолимым препятствием для частных инвестиций.

Типичные средства борьбы с инфляцией в современной рыночной экономике – ограничительная монетарная и фискальная политика, что только затягивает кризис. Короче говоря, валютные войны являются и отражением характера нынешнего кризиса, и средством его обострения. Можно избежать такого сокращения производства и занятости в результате роста курса национальной валюты, если одновременно увеличивать государственные расходы, например в

виде государственных трансфертов на рост потребления населения.

ДЕНЬГИ – ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ, А НЕ САМОЦЕЛЬ

Большинство западных, особенно американских, экспертов возлагают вину за начавшиеся в мире валютные войны на новые развивающиеся экономики, прежде всего Китай, Индию и другие азиатские страны. Их аргументы состоят в том, что существующие серьезные дисбалансы в мировой экономике связаны с тем, что США испытывают огромный дефицит по текущим платежам в условиях профицита КНР и других новых экономик.

США постоянно требуют от Пекина искусственного усиления юаня, чтобы не допустить бегства спекулятивного финансового капитала из пострадавших от кризиса США в Китай и другие развивающиеся страны. Но на Востоке, вспоминая, как злоупотребляли американские спекулянты (особенно известен Джордж Сорос) операциями на свободном рынке с их валютами, поставили госбанки на службу развитию, стараясь не допускать роста курса национальных валют. Долларовые потоки направляются на увеличение валютных резервов, что оказывает давление на курс доллара.

Ходят слухи, что американские переговорщики жалуются: непонятно, с кем в Китае можно вести переговоры с целью изменить монетарную политику КНР. Госбанк ссылается на решения Политбюро ЦК КПК, там переводят стрелки на Комиссию по экономической реформе при правительстве, а оно, в свою очередь, говорит, что курс определяется рынком, а валютные интервенции – прерогатива независимого Госбанка.

Иными словами, умные китайские руководители, научившись у американских спекулянтов, вовсе не собираются отпускать ни курс, ни инфляцию в свободное плавание. Деньги – это инструмент развития, а не самоцель.

ПОДАВЛЕНИЕ ИНФЛЯЦИИ – ЭТО ИСКУССТВО

Владимир Путин, отвечая на форуме «Россия зовет!» на иезуитский вопрос, готово ли правительство пожертвовать краткосрочными экономическими преимуществами для того, чтобы обеспечить долгосрочную экономическую стабильность и снизить инфляцию, отметил, что в первом полугодии она была низкой из-за реше-

ния повышать тарифы на услуги естественных монополий только со второй половины года, сделав при этом акцент на связанный с глобальной засухой рост цен на продукты питания, сказывающийся на инфляционных индексах.

«Должны ли мы в ущерб, должны ли мы чем-то пожертвовать, сохранить во что бы то ни стало макроэкономические показатели, в том числе низкий уровень инфляции, и пожертвовать ростом? – рассуждает президент. – Но это выбор, перед которым все европейские страны стоят сегодня... весь спор идет об этом, когда некоторым странам говорят: «Вы давайте консолидируйте бюджет, меньше тратьте». А они говорят: «А у нас роста не будет. Ну не будет, пока потерпим». Вы знаете, это сложный выбор очень. Вот чтобы далеко нам не ходить, если в Европу не забираться, – наши соседи в Украине. У них инфляция уже в другую сторону свалилась, нет никакой инфляции, а банковские ставки под 20%, и рост нулевой. Хорошо это или плохо? Ну, наверное, это проблема. Поэтому, я думаю, нам нужно будет пройти, как в таких случаях говорят, между

**ОДНОЙ ИЗ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ БАНКА
РОССИИ В СРЕДНЕСРОЧНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ
БУДЕТ ОСТАВАТЬСЯ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ В
БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ И НЕ ТОЛЬКО**

Сциллой и Харибдой, сдерживать, конечно, инфляцию, но смотреть, как оперативные действия правительства отражаются на реальном секторе экономики. Мы если говорим о том, что мы должны внутренний спрос поднимать, как же мы будем поднимать внутренний спрос, если не будем развивать экономику? Поэтому это на уровне искусства, надо чувствовать это на кончиках пальцев. Можно ли это сделать? Можно. Но в конечном итоге самое главное для нас, конечно, это подавление инфляции».

ЧТО ДЕЛАЕТСЯ!

Банк России планирует сохранить преемственность принципов денежно-кредитной политики и к 2015 году завершить переход к «режиму таргетирования инфляции», в котором приоритетной целью является обеспечение ценовой стабильности, то есть поддержание стабильно низких темпов роста цен. Рост потребительских

цен в 2013 году составит до 5–6%, в 2014 и 2015 годах – до 4–5%.

Основной метод работы ЦБ – это управление процентными ставками денежного рынка с учетом того, что воздействие этих мер на экономику распределено во времени. Процентная политика будет играть ключевую роль в процессе реализации денежно-кредитной политики Банка России, причем решения, в основе которых лежат прогнозы инфляции и экономического роста, а также «динамика инфляционных ожиданий и особенности трансмиссионного механизма денежно-кредитной политики», будут приниматься, как правило, на ежемесячной основе.

Иными словами, Банк России будет ориентироваться на сокращение инфляции любой ценой, за курс рубля отвечать не будет и к 2015 году «предполагает осуществить переход к плавающему валютному курсу, отказавшись от использования связанных с уровнем курса операционных ориентиров курсовой политики». То есть ЦБ добровольно сделает то, что американцы требуют от народного Китая (а тот отказывается). В моей молодости в похожих ситуациях спрашивали: «Ты на чью руку играешь?» В рамках такого монетарного режима проведение регулярных валютных интервенций с целью воздействия на динамику курса рубля будет прекращено.

И пугает то, что Центробанк в рамках «риск-ориентированных подходов при осуществлении надзора, базирующихся на лучшей зарубежной практике», явно имеет в виду американцев (с их «Леман Бразерз») и швейцарцев, а не быстро развивающихся и проводящих очень эффективную банковскую политику, стимулирующую экономический рост, китайцев, бразильцев и индийцев. Похоже, о них в ЦБ мало кто знает.

НАДЗОР И БАНКИ

Одной из основных задач Банка России в среднесрочной перспективе будет оставаться обеспечение финансовой стабильности в банковской системе, и не только в ней. «Банк России будет продолжать совершенствовать инструменты мониторинга системы финансового посредничества, в том числе постоянный анализ движения цен на рынках активов, тенденций в динамике денежных агрегатов и кредитной активности, с тем чтобы при возникновении угрозы финансовой стабильности иметь возможность оперативно принять соответствующие меры в области де-

нежно-кредитной политики и банковского регулирования и надзора».

Кризис-2008 очень явственно показал, что две функции ЦБ – эмиссионная и надзорная – вступают между собой в очень острое противоречие. К тому же банкротство коммерческого банка или (избави Бог) крах платежной системы – вещь разовая, сразу и напрямую выражающаяся, в том числе, и в кадровых решениях, а результаты эмиссионной политики размыты, растянуты во времени, трудноуловимы.

Если мы говорим о независимости Центробанка для реализации функции выпуска денег, то нужно непременно снимать с него ответственность за банкротства кредитных учреждений, а следовательно, и надзор. Независимость от государства и ответственность за коммерческие финансовые институты в принципе не могут сочетаться между собой.

В нынешних условиях, когда обостряются слухи о том, что глава ЦБ скоро уйдет с оперативной работы по возрасту, когда идут интенсивные разговоры о создании финансового мегарегуля-

БОЛЬШИНСТВО ЗАПАДНЫХ, ОСОБЕННО АМЕРИКАНСКИХ, ЭКСПЕРТОВ ВОЗЛАГАЮТ ВИНУ ЗА НАЧАВШИЕСЯ В МИРЕ ВАЛЮТНЫЕ ВОЙНЫ НА НОВЫЕ РАЗВИВАЮЩИЕСЯ ЭКОНОМИКИ

тора, актуальными становятся слова Путина: «Правительство предлагает объединить ФСФР на базе Центрального банка в структуру мегарегулятора. У этой идеи много сторонников, есть и оппоненты ... Я предлагаю банковскому и инвестсообществу, всем заинтересованным сторонам подключиться к обсуждению этого вопроса. Сделать это нужно оперативно. Вопрос кардинального улучшения системы регулирования давно назрел, и с его решением, конечно, лучше не затягивать».

В проекте основных направлений единой государственной денежно-кредитной политики на 2013 год и период 2014 и 2015 годов Банк России обещает регулярно разъяснять «широкой общественности» свою деятельность и основания для его решений. Это, несомненно, доброе дело. Широкая общественность ждет.

Феликс ЗАХАРОВ

Вступление в ВТО: бюджет и тарифы

После вступления России в ВТО споры о целесообразности членства страны в международном торговом клубе не стали менее острыми

ОСТРОЕ СТОЛКНОВЕНИЕ МНЕНИЙ

Фактическое вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) с 22 августа 2012 года не остановило долгую и длинную серию споров о ее роли в регулировании мировой торговли. Эти различия во взглядах не столько касаются проблемы ВТО и присоединения к ней как самодостаточной темы, сколько связаны с другими глобальными проблемами отечественной экономики последних двух десятилетий.

Вопросы об эффективности реформ начала 90-х годов прошлого века, стимулировавших вступление в ВТО, и путей модернизации (инновационного развития, реиндустриализации и т.д.) – это более актуальная повестка дня для национального экономического дискурса. И позиции разных специалистов, ученых, практиков отражают разные мнения по данному вопросу – в основном, связанные с теми или иными политико-экономическими доктринами, популярными (и не обязательно господствующими) в данный момент.

Одну из них, более позитивную, выражает Питер Мандельсон, председатель международной консалтинговой компании Global Counsel, бывший комиссар по внешней торговле Европейского союза: «Если Россия хочет – а я считаю, что именно этого хотят российские власти – двигаться в сторону открытой торговли и инвестиций, выбирать эту модель экономического роста, уходить от устаревшей системы импортозамещения, субсидирования промышленности, если Россия хочет стать частью мировой экономики XXI века, она должна была вступить в эту организацию. Поэтому я считал,

что это очень важная тема для России, не только для нее, для европейских и для других торговых партнеров этой страны. Очень важно стать частью системы торговли, основанной на международных правилах».

С другой стороны, представители российских промышленных ассоциаций также высказались по поводу вступления России в ВТО, и их оценка негативна. Вот характерный документ: «От имени и по поручению трудовых коллективов и работников профсоюзов российских предприятий промышленности и сельского хозяйства заявляем о необходимости пересмотра условий присоединения России к ВТО в связи с их негативным влиянием на социально-экономическое развитие страны. Обязательства по вступлению России во Всемирную торговую организацию... нарушают принцип эскалации таможенного тарифа, пошлины на готовую продукцию существенно ниже, чем на сырье и компоненты для ее изготовления... приведут к сокращению экспорта несырьевых товаров из-за отмены действующих мер и введения ограничений по его поддержке, приведут к снижению налоговых отчислений нашими предприятиями в бюджеты всех уровней».

Налицо два противоположных утверждения, каждое из которых имеет основания для признания. И каждое же достоверно прорисовывает ситуацию.

Каков же выход? Среди этих суждений можно постараться выделить объективные критерии для сравнения и выводов, базирующихся на определенных параметрах, одним из которых может быть состояние бюджета и его индикаторов, а также регулирование естественных монополий.

Фото ИТАР-ТАСС



В РАМКАХ ПОДГОТОВКИ К РАЗЛИЧНЫМ СЦЕНАРИЯМ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙ МИНФИН МОЖЕТ РАССМОТРЕТЬ ВОПРОС О РЕЗЕРВИРОВАНИИ ЧАСТИ УСЛОВНО РАСПРЕДЕЛЕННЫХ РАСХОДОВ

КОМПЕНСАЦИЯ ПОТЕРЬ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА И ОПТИМИЗАЦИЯ РАСХОДОВ

Вначале обратимся к официальным оценкам. Глава Минфина Антон Силуанов заявил, что после вступления России в ВТО доходы бюджета страны сократятся на 310 млрд рублей в связи с отменой импортных пошлин. Минэкономразвития оценило потери бюджета в 240 млрд рублей.

Минфин занимается поиском путей решения данной проблемы. В частности, планируется зарезервировать часть расходов и составить новые бюджетные правила на ближайшие несколько лет. Предлагается не менять сумму расходов, указанную в бюджете, а на покрытие выпадающих доходов направлять средства из резервного фонда. Подтвержденные расходы на 2013 год составляют 343 млрд рублей, а на 2014 год – 850 млрд.

В рамках подготовки к различным сценариям развития событий Минфин может рассмотреть вопрос о резервировании части условно распределенных расходов. «Мы договорились, – рассказывает глава ведомства, – о том, что бюджетные правила будут составляться таким образом, что на первый и второй плановый период (трехлетнего бюджета) у нас будут предусмотрены условно утвержденные расходы, то есть они не распределены. Если по утвержденному бюджету по бюджетным правилам нужно будет иметь меньше расходов, чем уже утверждены, то будут сокращать условно утвержденные расходы». По замыслу Минфина, уже утвержденные бюджетные расходы предполагается не трогать, а на покрытие образовавшейся разницы использовать избыточные доходы, которые ранее планировалось направить в резервный фонд.

ЗАЩИТНЫЕ МЕРЫ В РЯДЕ ОТРАСЛЕЙ

Если обратиться к проблемам разрешенных защитных мер в отношении нескольких отраслей, то присоединение России к ВТО обойдется бюджету страны минимум в 75 млрд рублей. Столько суммарно планируется потратить на поддержку отраслей, которые пострадают от

членства в этой организации. Ранее правительство заложило в бюджет 2013–2015 годов на эти цели 45,3 млрд рублей. Затем Госдума потребовала увеличить сумму еще на 5 млрд рублей, в которую не входят средства, предназначенные на поддержку АПК, на что в планах правительства предлагается выделить 149 млрд рублей.

Конкретизируем эти цифры по отраслям. Так, например, будут продолжены меры поддержки автомобильной промышленности. Расходы на эти цели составляют в 2012 году 9,2 млрд рублей, в 2013 году – 7,6 млрд рублей, в 2014 году – 6,6 млрд рублей. В 2013–2014 годах будет осуществляться субсидирование льготных кредитов, выданных кредитными организациями до 2012 года, в размере 2,1 млрд рублей и 1 млрд рублей соответственно. Продолжится выделение субсидий автопроизводителям, реализующим инвестиционные и инновационные проекты. На указанные цели выделено в 2012 году 6 млрд рублей, в 2013 году – 5,6 млрд рублей и в 2014 году – 5,6 млрд рублей.

Минпромторг в конце октября этого года направил материалы к заседанию правительства, посвященному развитию отрасли в условиях присоединения к ВТО, раскрывающие информацию по объему субсидий российским автомобилестроителям на возмещение части затрат (до 90% ставки рефинансирования ЦБ) на уплату процентов по кредитам, привлеченным на реализацию инвестпроектов, а также по антикризисным кредитам, привлеченным в 2009–2010 годы.

В 2012 году объем субсидий составляет 3,9 млрд рублей, в 2013 году – 4,8 млрд рублей, в 2014 году – 5,6 млрд. С 2015 до 2020 года на господдержку автопрома предполагается направить еще 31 млрд рублей. Общая сумма субсидий до 2020 года оценивается более чем в 45 млрд рублей. При этом объем субсидий, выделяемых в 2012 году (3,9 млрд рублей), почти втрое ниже уровня, согласованного правительством в августе текущего года (9,8 млрд рублей). Сокращение господдержки автопрома объясняется, с одной стороны, желанием Минфина снизить расходы и без того напряженного бюджета, а с другой – тем, что автопроизводители успешно вышли из кризиса.

Вместе с тем намерение правительства увеличить субсидирование отрасли в будущие периоды, несомненно, связано с возможным желанием поддержать производителей коммерческого

транспорта, который медленнее восстанавливается после кризиса. Да и конкуренция с иностранными производителями в этом секторе более жесткая, что во многом связано со вступлением России в ВТО.

Расходы федерального бюджета на финансирование мероприятий федеральной целевой программы «Развитие гражданской морской техники» на 2009–2016 годы составляют в 2012 году – 18,3 млрд рублей, в 2013 году – 19,7 млрд рублей, в 2014 году – 18,3 млрд рублей, то есть объемы финансирования по отношению к 2011 году увеличатся практически в два раза.

Субсидии предприятиям различных отраслей гражданской промышленности предоставляются в основном для осуществления мероприятий по техническому перевооружению, продвижению продукции на рынок и повышению ее конкурентоспособности. Расходы на предоставление субсидий в 2012 году составят 18,1 млрд рублей, в 2013 году – 14,6 млрд рублей и в

НЕДОСТАТКИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ВТО ПРОЯВЯТСЯ БЫСТРЕЕ, УСУГУБЛЯЯСЬ В НАШЕМ СЛУЧАЕ КОРРУПЦИЕЙ, НЕРАЗВИТОЙ ДЕЛОВОЙ И ИНОЙ ИНФРАСТРУКТУРОЙ

2014 году – 12,7 млрд рублей, к тому же взносы в уставные капиталы предприятий в сфере гражданской промышленности в 2012 году составляют 13,3 млрд рублей, а в 2013 году – 5,7 млрд рублей, в 2014 году – 5,9 млрд рублей.

ЗАПРЕЩЕНО И РАЗРЕШЕНО

Следует особо подчеркнуть, что все описанные мероприятия являются, по терминологии ВТО, «незапрещенными субсидиями», тогда как запрещенными считаются субсидии, напрямую ограничивающие импорт или стимулирующие экспорт – хотя разрешается, например, поддержка страхования экспортных кредитов. В правилах ВТО есть ссылка на нормы Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), а в рамках системы ОЭСР есть разрешенные меры поддержки экспорта, не считающиеся субсидированием.

Все остальные разрешенные субсидии делятся на два типа: горизонтальные субсидии, например регулирование тарифов на услуги есте-

ственных монополий, и специфические субсидии конкретным предприятиям, которые могут предоставляться с определенными ограничениями. Кредитование, предоставление займа или расчет импортного тарифа, если они соответствуют рыночной конъюнктуре, считаются разрешенными субсидиями со стороны государства.

ТАРИФЫ ДЛЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ

С тарифами для естественных монополий складывается следующая картина, примером которой могут служить железные дороги. ОАО «Российские железные дороги» (РЖД) оценивает в 21 млрд рублей ежегодные выпадающие доходы из-за вступления России во Всемирную торговую организацию в результате унификации в 2013 году международных и внутренних тарифов. Основная часть потерь придется на нефть и нефтепродукты – 18 млрд рублей. Потери по лесным грузам составят 2,4 млрд рублей, по неорганической химии – 0,6 млрд рублей. Компенсировать потери РЖД предполагает путем установления единых тарифов ниже действующих международных. В результате внутрироссийская стоимость перевозок вырастет по нефтяным грузам в среднем на 5%, по лесным – на 8%, по неорганической химии – на 4%, и это с учетом предложений по общей индексации тарифов в следующем году на 7%.

Отдельно просчитаны выпадающие доходы от унификации тарифов на транзитные перевозки в рамках Единого экономического пространства (ЕЭП). Если будут унифицированы транзитные ставки по всем направлениям, потери РЖД составят 7,1 млрд рублей. Таким образом, в сумме монополия может потерять на унификации тарифов до 28,1 млрд рублей в год.

Ранее руководство РЖД неоднократно выражало поддержку вступлению в ВТО. Владимир Якунин говорил, что и сами по себе выгоды от вступления для транспортного сектора превышают риски, а к тому же укрепятся позиции на мировых рынках российского транспортного машиностроения: «В силу того что Россия вступила в ВТО, по сути дела, совершен переход в западную систему экономики, то есть мы туда полностью интегрированы. Не вдаваясь в подробности – я убежден, что применительно к транспорту это принесет больше выгод, чем рисков.

Тем не менее риски есть, и к ним надо быть готовыми». И мы видим, что один из рисков уже дал о себе знать.

«Газпром» – другая естественная монополия – выразила озабоченность последствиями распространения правил ВТО на ее сферу деятельности – добычу и транспортировку газа. Эти опасения изложены в письме руководства газовой монополии в Минэнерго, в котором подчеркивается, что компания может лишиться господдержки, преимуществ пользования трубопроводов, и, соответственно, концерн не сможет субсидировать низкие цены для потребителей.

КАМО ГРЯДЕШИ?

Суммируя вышесказанное о бюджетных и тарифных проблемах, можно сказать следующее. Выгоды от вступления в ВТО растянуты во времени и сильно зависят от активной политики правительства по привлечению инвестиций, созданию режима наибольшего благоприятствования для предпринимательства, от развития благоприятной институциональной среды и так далее.

Недостатки функционирования в системе ВТО проявятся быстрее, усугубляясь в нашем случае коррупцией, неразвитой деловой и иной инфраструктурой, высокими налогами, низкой доступностью кредита для предпринимателей.

Как видится, путь решения этих проблем лежит в институциональном направлении через использование благоприятных защитных режимов, разрешенных ВТО, в том числе упомянутых ранее. В финансовом плане нужно использовать возможности и ресурсы бюджета и резервных фондов для целевого финансирования «слабых» отраслей с заданными критериями достижения целей по истечении определенного времени. Наконец, в организационном плане возможно использование потенциала имеющихся министерств и ведомств в партнерстве с предпринимательскими объединениями для информирования и прогнозирования тенденций в условиях «пост-ВТО».

Таковы общие направления действий, позволяющие адаптировать нашу экономику к ВТО через бюджетно-тарифный механизм.

Ильзар ГУМАРГАЛИЕВ, к.э.н.
Лаборатория по исследованию рыночной
экономики экономического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова

Модернизация и ВТО

В ОАО «Роснано» прошел семинар инновационных специалистов, посвященный вступлению в ВТО

Любой, кто так или иначе имеет отношение к российской экономике или практической хозяйственной деятельности, сформулировал свое отношение к проблеме вступления России в ВТО, но отнюдь не каждый имел возможность донести свою точку зрения до структур и лиц, принимающих решения. Председатель правления ОАО «Роснано» Анатолий Чубайс, безусловно, в этот узкий круг избранных входит и является, по его собственному признанию, «большим энтузиастом ВТО». На регулярный семинар инновационных специалистов, проводимый «Роснано», с докладом был приглашен руководитель департамента торговых переговоров МЭР Максим Медведков, более десяти лет возглавлявший российскую делегацию на переговорах о вступлении в ВТО.

ЖРЕБИЙ БРОШЕН

По словам Чубайса, за двадцать лет в новой России не было сопоставимого по степени сложности, концентрации практического содержания и переговорных задач события в международной экономической политике. Переговоры с ВТО шли более 17 лет, и самым сложным было не добиться одобрения извне, а преодолеть внутрироссийское сопротивление со стороны министерств, ведомств и различных лоббистских групп: ведь в данном случае мы имеем дело с принятием сотен сверхконкретных и жестко детерминированных экономических документов, каждый из которых – плод компромиссов и договоренностей.

Что касается инновационной сферы, то адепты присоединения к ВТО сулят многомиллиардный профит, причем даже в таких, казалось бы, заведомо провальных областях, как, например, локализация автопрома, который, по предвку-

шению руководителя «Роснано», в новой экономической реальности будет насыщен нанотехнологиями.

ТАК ЛИ ВЕЛИКИ ПРЕИМУЩЕСТВА, ТАК ЛИ НЕЗНАЧИТЕЛЬНЫ РИСКИ?

Медведков кратко охарактеризовал системные преимущества, получаемые национальной экономикой, присоединившейся к ВТО:

– Улучшение инвестиционного климата за счет предсказуемости и транспарентности регулирования. В отличие от Китая, в силу большой инерционности российской экономики позитивный эффект будет замечен не сразу. Инвестор в Россию сразу не побежит, нужны будут долговременные системные усилия.

– Открытие внешних рынков для расширения экспорта. Если мы ликвидируем, согласно требованиям ВТО, все административные барьеры, то это даст дополнительно 40 000 занятых и 1,5 млрд долларов инвестиций в базовых отраслях (металлургия, химия, энергетика и др.). Это немного, а вот о прямых экономических потерях, вызванных накладываемыми ВТО ограничениями, Медведков почему-то не упомянул. Все остальные бонусы придется дополнительно «выбивать», и в любом случае Россию ожидает еще как минимум 1,5–2 года жесткой переговорной борьбы.

– Участие в выработке необходимых нам правил мировой торговли товарами и услугами. Формально мы получаем доступ к принятию любых решений во всех комиссиях и на всех переговорных площадках (в рамках ВТО ежегодно проходит порядка 5000 заседаний различных переговорных групп), реально, как мы понимаем, все будет зависеть от веса России в мире. С точки зрения Медведкова, мы получаем очевидные конкурентные преимущества в сель-

Фото ИТАР-ТАСС



**Директор департамента
торговых переговоров МЭР
Максим Медведков**

**МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ ПОЛАГАЕТ,
ЧТО ПРИСОЕДИНЕНИЕ К ВТО ПОЗВОЛИТ
ВЫСТРОИТЬ СИСТЕМУ РЕГЛАМЕНТАЦИИ
ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

скохозяйственном секторе и сможем тратить на поддержку АПК в два раза больше, чем США и ЕС (пока на 1 гектар пашни в России выделяется в 15–17 раз меньше средств, чем в США, и в 40 раз меньше, чем в Евросоюзе). Есть еще пять-шесть направлений, где Россия может позволить себе получить конкурентные преиму-

щества, не идя на принципиальные уступки. Между тем прямым результатом вступления в ВТО для нас будет снижение уровня таможенно-тарифной защиты – РФ взяла обязательство снизить средневзвешенную ставку импортного тарифа на товары до 7,8% с 10% (для сравнения: в ЕС сейчас 5,1%, в Китае 9,6%). Средний сельскохозяйственный тариф будет снижен до 10,8% с нынешних 13,2%, а средневзвешенная импортная пошлина на промышленные товары – с 9,5% до 7,3%.

– Получение доступа к глобальной судебной системе. До сих пор у Российской Федерации основным инструментом разрешения споров и противоречий были саммиты, теперь разногласия можно будет урегулировать через судебные процедуры. ВТО – это механизм слома национального законодательства, поскольку Суд ВТО имеет приоритет над национальными судебными органами, но из 157 членов ВТО лишь 10 непосредственно признают и применяют свои обязательства по этому суду, причём в их число не входят ни США, ни Евросоюз.

Медведков отметил, что условия присоединения к ВТО не ограничивают нас в праве субсидирования любых предприятий и отраслей (мы ограничены лишь собственным бюджетом), хотя известны примеры целого ряда стран, вступивших в ВТО раньше, говорящие об обратном.

В целях адаптации российской экономики к требованиям ВТО разработана и утверждена специальная программа минимизации рисков, которые, с точки зрения правительства, угрожают отдельным предприятиям, но не отраслям в целом. Методами должны стать ограничение доступа иностранцев к госзаказу, техническое регулирование, включая санитарные и фитосанитарные меры, преференции для национальных

компаний в виде национальных субсидий и спецпрограмм, антидемпинговые и компенсационные меры.

Медведков упомянул опыт ЕС в сфере автопрома, когда от рынка удалось отсечь Китай и Корею и поставить в сложное положение Японию, но в том, что касается стоимости кредитных ресурсов, курса рубля, тарифов естественных монополий – проблемы, особенно волнующие российский бизнес, – то здесь нужно ставить нас в равные условия с нашими ключевыми партнерами по ВТО.

ПАРАЛЛЕЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО?

Отдельно была затронута тема администрирования. Если верить главе российской переговорной группы, наше присоединение к ВТО повлечет за собой минимальные институциональные изменения, причем в других странах вступление сопровождалось еще меньшими, буквально косметическими изменениями в госаппарате. Так называемый единый центр управления участием будет создан на базе Минэкономразвития (которое и сейчас является суперведомством, а в перспективе по объему задач и полномочий превращается, по сути, в отдельное правительство). Небольшие, но отдельные подразделения будут выделены в отраслевых ведомствах. Постоянное представительство при ВТО в Женеве будет в количестве 20 человек (у других стран штатная численность обычно вдвое меньше, но мы, как выразился Медведков, «бюрократы и работать не умеем»). Отдельно будет создан центр компетенций, который будет включать в себя общественную маркетинговую компанию.

КТО СТАНЕТ СЛАБЫМ ЗВЕНОМ

Говоря о судьбе «слабых» с точки зрения реалий ВТО отраслей российской экономики, Медведков упомянул легкую промышленность, информационные технологии, авиастроение, сельское хозяйство и сельхозмашиностроение.

Что касается легкой промышленности, то Запад 40 лет сопротивлялся либерализации в этой сфере, вводя все новые и новые ограничения на ввоз текстильной продукции из развивающихся стран. Индия способна заполнить мировой рынок своим текстилем, но в Европе индийскую вещь днем с огнем не найдешь. У России пока другие проблемы – нам бы собственный внутренний рынок освоить.

Обнуление Россией пошлин на ввоз продукции информационных технологий, по общему мнению, знаменовал собой конец российской электроники. Поскольку авиастроение нормами ВТО не регулируется, оно остается сугубо нашей внутренней проблемой. Мы можем сохранять высокие пошлины на ввоз самолетов, на уровне 8–10%.

Наверное, наиболее ожесточенные споры вызывает судьба аграрного сектора в новых условиях. Представители Минэкономразвития убеждены, что сельскохозяйственная отрасль не станет проигрышной, а приобретет с вхождением в ВТО массу преимуществ в силу высокого уровня тарифной защиты. Главные традиционные противники ВТО – производители птицы – теперь находятся в воодушевлении и ажитации, предвкушая перспективы продажи курятины в США. Особый интерес вызывает возможность экспорта зерна в страны ЕС в рамках квотирования – планируется продавать минимум 1 млн тонн в год.

Судя по всему, российское сельхозмашино-

**ИНДИЯ СПОСОБНА ЗАПОЛНИТЬ
МИРОВОЙ РЫНОК СВОИМ
ТЕКСТИЛЕМ, НО В ЕВРОПЕ
ИНДИЙСКУЮ ВЕЩЬ ДНЕМ С ОГНЕМ
НЕ НАЙДЕШЬ**

строение постигнет та же участь, что и российскую электронику. Отрасль испытывает неразрешимые проблемы со сбытом, проще говоря, нашу сельхозтехнику не покупают даже на внутреннем рынке, фермеры и производители зерна требуют обнулять ввозные пошлины и на отечественных комбайнах работать не хотят, «Ростсельмашу» и другим предприятиям грозит банкротство.

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ПРОТЕКЦИОНИЗМ

Говоря о создании новых производств и необходимых протекционистских мерах, приводят пример завода «Ниссан» в Огайо: при условии производства 100 000 автомобилей завод освобождается от ряда обременительных налогов, а за наем каждого американца заводу выплачивается лобовая субсидия в размере 20 000 долларов в год. Пример красивый, но с нашей российской действительностью сочетающийся слабо.

Субсидирование новых производств правилами ВТО не запрещено (нельзя применять только импортозамещающие субсидии).

Специальные экономические режимы для резидентов особых экономических зон в Калининградской и Магаданской областях сохраняются, по крайней мере, до 2016 года. В дальнейшем для их сохранения нужно будет специально договариваться с партнерами по ВТО.

Все связанное с наукой из сферы регулирования ВТО выведено, хотя известно, что соглашение TRIPS – о защите прав интеллектуальной собственности в сфере торговли – требует выплат за использование страной-членом патентов других стран, Россия в этой части никаких особых условий не оговорила (в отличие от Китая, Индии, Бразилии, ЮАР и др.). Кроме того, прямым последствием данного соглашения будет существенное подорожание лекарств: правила ВТО не позволяют закупать и использовать дженерики.

Минэкономразвития полагает, что присоединение к ВТО позволит выстроить систему регламентации прав интеллектуальной собственности. Основная проблемная страна, незаконно использующая наши разработки, особенно в оборонной сфере, – Китай. Медведев предсказывает массу судебных споров РФ с Китаем, начиная со скопированной начинки самолета МиГ-30 и заканчивая позаимствованными нашим юго-восточным соседом технологиями производства стрелкового оружия. Вообще, Китай лидирует по количеству инициированных против него другими членами ВТО судебных споров, но США предпочитают просто выстраивать барьеры против наплыва китайских товаров, вводя десятикратные пошлины (как это было недавно, например, с китайскими солнечными батареями).

Особое внимание было уделено протекционизму в сфере услуг. Наше законодательство по факту практически не ограничивает доступ иностранных специалистов и компаний, а в дальнейшем это будет закреплено де-юре взятыми Россией обязательствами. Понятие «услуги» трактуется в ВТО расширительно, включая, например, сферы образования, медицины, консалтинга в области государственного управления и пр. По предложению Дмитрия Медведева мы отменили уголовную ответственность за нарушение таможенных правил, заменив ее административной, и тут же полу-

чили поток серого импорта из стран ближнего зарубежья.

«СПРАШИВАТЬ О ЧЕМ-ТО БИЗНЕС БЕСПОЛЕЗНО И БЕССМЫСЛЕННО»

Относительно общих принципов функционирования ВТО была высказана спорная мысль о том, что цель «больше товарного экспорта, меньше товарного импорта» уже не актуальна – теперь мировым показателем является не то, сколько страна экспортирует, а то, сколько добавленной стоимости она создает. По этому показателю, например, Китай, мировой экспортер номер один, занимает куда более скромные позиции, чем многие другие члены ВТО. России в этом плане тоже особенно похвастать нечем – если исключить сырьевой сектор, показатели весьма скромны. Настораживает и объявленная экономическим блоком нашего правительства переориентация с развития секторов и отраслей на развитие компетенций – теперь можно не вкладываться в полные производственные цик-

**ДО СИХ ПОР У РФ ОСНОВНЫМ
ИНСТРУМЕНТОМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ
БЫЛИ САММИТЫ, ТЕПЕРЬ РАЗНОГЛАСИЯ
МОЖНО БУДЕТ УРЕГУЛИРОВАТЬ ЧЕРЕЗ
СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ**

лы, а специализироваться на том или ином участке производственной цепочки. Думаю, изъяны такого подхода вполне очевидны.

В целом фетишизация российской властью ВТО как мирового мегарегулятора производит странноватое впечатление – видимо, в правительстве сложилось стойкое убеждение, что ВТО есть нечто, установленное раз и навсегда, а присоединение к ней России на весьма спорных, зачастую дискриминационных условиях – не только насущная неизбежность, но и великое благо.

Впрочем, многое становится понятным, когда Анатолий Чубайс на вопрос о том, насколько при принятии решения учитывали точку зрения представителей различных отраслей российского бизнеса, жестко отрезал: «Бизнес вообще спрашивать о чем-либо бесполезно, бессмысленно и не нужно – у нас не только экономика неконкурентоспособна, но и креативный класс тоже».

Дарья МИТИНА

Бюджет и технологические платформы

Формирование технологических платформ представляет собой ключевой элемент инновационной экономики России

Выступая с Бюджетным посланием о бюджетной политике в 2013–2015 годах, президент Владимир Путин коснулся эффективности госрасходов и указал, что «бюджетные инвестиции в первую очередь призваны способствовать формированию современной транспортной, инженерной и коммунальной инфраструктуры, повышению качества социальной сферы. При этом государственные вложения не должны подменять или вытеснять частные инвестиции. Напротив, государственный рубль должен служить катализатором для частной инициативы, способствовать росту деловой активности, усиливать конкурентные возможности отечественного бизнеса». Одной из адекватных мер по решению, в том числе, проблемы эффективности бюджетных расходов, улучшения инвестиционного климата, оптимального соотношения государственных и частных расходов является использование механизма технологических платформ (ТП).

ТЕХНОЛОГИИ И БЮДЖЕТ

Для повышения конкурентоспособности национальной экономики, развития науки, отечественной инновационной системы и для ускорения процесса внедрения технологий согласно распоряжению правительства от 8 декабря 2011 года «О Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года», предполагается применение специальных институтов, которые могут развиваться через стимулирование взаимодействия научно-

образовательных организаций с бизнесом и правительственными, а также некоммерческими организациями в инновационной сфере, в том числе путем формирования технологических платформ, список которых утвержден на правительственном уровне.

Этот термин характерен не только для экономики, но и для технических наук, исходя из своего названия. Под технологической платформой понимается «коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), на привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства, гражданского общества), совершенствование нормативно-правовой базы в области научно-технологического, инновационного развития».

Правительство рассматривает ТП как консультационные площадки, которые при поддержке государства могут формировать предприятия вместе с разработчиками, учеными, потребителями. Возглавлять работу технологических платформ должен бизнес.

По словам президента, «главным показателем успешности призван служить выпуск конкурентоспособной продукции. Платформы согласовывают направления развития технологий и определяют необходимый спектр отраслевых НИОКР. Отдельные высокорисковые или долгосрочные НИОКР поможет финансировать государство. Однако сами ТП – не канал распределе-



ГЛАВНЫМ КРИТЕРИЕМ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ НТП СЛУЖИТ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ ПРИРОСТ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО РЕЗУЛЬТАТА ЗА СРЕДНСРОЧНЫЙ И ДОЛГОСРОЧНЫЙ ПЕРИОД

ния государственных денег. Предполагается, что отдельные проекты будут финансироваться через целевые программы правительства – как мультидисциплинарные (Минобрнауки), так и ведомственные. Наша задача сейчас – поддержать позитивную динамику, причем акцент нужно сделать не просто на цифры роста, а на его качество, содержание, обновление экономики, широкое внедрение инноваций. Принципиальный вопрос здесь – это повышение эффективности и отдачи от всех институтов развития».

Конкретным направлением реализации ТП может быть сочетание специализации той или иной платформы с существующими федеральными целевыми программами (ФЦП), финансируемыми, в том числе, и из бюджета. В качестве поддержки Минобрнауки России создает базу

предложений для создания и выполнения определенных тем в рамках федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2013 годы» по научно-исследовательскому, опытно-конструкторскому и опытно-технологическому профилю работ, инициаторами которых являются заказчики, указанные среди ведущих организаций по разным ТП.

Объем бюджетного финансирования, осуществляемого Минобрнауки в рамках государственных контрактов, заключаемых с организациями-победителями открытых конкурсов, одного проекта на выполнение научно-исследовательских работ за счет средств федерального бюджета составляет до 10 млн рублей в год при сроке реализации 1–2 года, причем внебюджетное софинансирование должно быть не менее 40%.

В части опытно-конструкторских или опытно-технологических работ бюджетное финансирование одного проекта из федерального бюджета составляет до 100 млн рублей в год при сроке реализации уже 2–3 года, а внебюджетные средства должны составлять не менее 50%. Предполагается, что в качестве заказчиков проектов в

рамках программы могут выступать предприятия, которые готовы подтвердить наличие средств внебюджетных источников и заключить с Минобрнауки России соглашение о софинансировании работ.

КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТФОРМ

Национальные технологические платформы (НТП) – это макроинструменты мобилизационной национальной стратегии, используемые для значительного ускорения среднесрочного и долгосрочного макроэкономического развития, а их миссией является значительный прирост макроэкономического результата страны за среднесрочный и долгосрочный период. Главным и решающим критерием результативности НТП служит значительный прирост макроэкономического результата (прежде всего, реального ВВП и реального ВВП на душу населения) за среднесрочный (10–25 лет) и долгосрочный (свыше 25 лет) период.

Одним из главных преимуществ НТП должен быть предельно точный выбор макроинвестиционных приоритетов, причем используется международный опыт – в наиболее «концентрированном» виде НТП представлены у мировых макроэкономических и технологических лидеров, прежде всего в США и в Евросоюзе, и в меньшей степени в Китае. НТП дает реальную возможность в предельно сжатые сроки сконцентрировать макроэкономические ресурсы страны (если они есть в наличии) на наиболее важных направлениях нового витка мировой технологической революции.

Важно иметь в виду, что НТП имеют определенные ограничения в практическом использовании, поскольку их создание первоначально требует разработки национальной стратегии среднесрочного и долгосрочного развития страны, значительных макроинвестиций и необходимой регламентированной подготовительной работы.

Предпосылки формирования таких платформ заключаются в следующем. В мировой инновационной системе в настоящее время происходят кардинальные изменения: растет интенсивность инновационных процессов, сокращаются сроки создания инноваций, разработчиками и потребителями становятся новые участники инновационной деятельности, меняются их отно-

шения и, соответственно, функции. В качестве важного субъекта инноваций выступают транснациональные корпорации, которые покрывают сеть инновационного бизнеса страны и регионы.

Изменяется и роль государства в данных процессах. Оно стремится не просто регулировать, а прогнозировать и стимулировать различные направления инноваций и быть своего рода информационно-консультационным центром для других участников, а также более квалифицированно и эффективно гарантировать защиту прав и выдвигать объективные требования, необходимые для условий деятельности участников процесса. Высшие учебные заведения и научные центры также играют особую роль по передаче необходимых знаний в предпринимательскую среду.

Технологические платформы формируются в целях обеспечения взаимодействия бизнеса и науки при участии государства по определению и развитию перспективных направлений техно-

КОНКРЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЕМ РЕАЛИЗАЦИИ ТП МОЖЕТ БЫТЬ СОЧЕТАНИЕ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ ТОЙ ИЛИ ИНОЙ ПЛАТФОРМЫ С СУЩЕСТВУЮЩИМИ ЦЕЛЕВЫМИ ПРОГРАММАМИ

логического развития, развития механизма софинансирования расходов компаний на проведение исследований и разработок с применением системы предоставления грантов, дополнительного финансирования реализации сетевых инновационных проектов, поддержки долгосрочных инновационных партнерств по приоритетным для развития экономики технологическим направлениям.

Таким образом, ТП выступают перспективными объектами инновационной инфраструктуры, позволяющими обеспечить интеграцию науки, государства и бизнеса, сконцентрировать ресурсы на приоритетных направлениях научно-технологического развития страны.

ОПЫТ ЕВРОСОЮЗА

Анализ опыта функционирования ТП в Евросоюзе позволяет идентифицировать ТП как саморегулируемое сетевое объединение упомянутых выше передовых научных организаций, ли-

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТФОРМ

Медицинские и биотехнологии	Медицина будущего	Биоиндустрия и биоресурсы — БиоТех2030		
Информационно-коммуникационные технологии	Национальная программная платформа	Национальная суперкомпьютерная технологическая платформа		
Фотоника	Инновационные лазерные, оптические и оптоэлектронные технологии — фотоника	Развитие российских светодиодных технологий		
Авиакосмические технологии	Авиационная мобильность и авиационные технологии	Национальная космическая технологическая платформа	Национальная информационная спутниковая система	
Ядерные и радиационные технологии	Замкнутый ядерно-топливный цикл с реакторами на быстрых нейтронах	Управляемый термоядерный синтез	Радиационные технологии	
Энергетика	Интеллектуальная энергетическая система России	Экологически чистая тепловая энергетика высокой эффективности	Перспективные технологии возобновляемой энергетики	Малая распределенная энергетика
Технологии транспорта	Применение инновационных технологий для повышения эффективности строительства, содержания и безопасности автомобильных и железных дорог	Высокоскоростной интеллектуальный железнодорожный транспорт		
Технологии металлургии и новые материалы	Новые полимерные композиционные материалы и технологии	Материалы и технологии металлургии		
Добыча природных ресурсов и нефтегазопереработка	Технологическая платформа твердых полезных ископаемых	Технологии добычи и использования углеводородов	Глубокая переработка углеводородных ресурсов	
Электроника и машиностроение	Технологии мехатроники, встраиваемых систем управления, радиочастотной идентификации и роботостроение	СВЧ технологии		
Освоение океана	Освоение океана			
Экологическое развитие	Технологии экологического развития			
Промышленные технологии	Моделирование и технологии эксплуатации высокотехнологичных систем	Текстильная и легкая промышленность		

дирующих в отрасли производственных компаний, авторитетных некоммерческих организаций. Участником ТП может выступать и государство в лице своих представителей.

Технологические платформы образуются для решения стратегических задач научно-технологического развития, и они рассматриваются как один из механизмов развития приоритетных научно-технологических направлений, определенных в рамках долгосрочного научно-

технологического прогноза по методике Форсайта, что является одним из инструментов инновационной экономики. Инновационная активность в Европе традиционно концентрируется в крупных промышленных компаниях, а докоммерческая стадия научных исследований – в государственных научных и образовательных учреждениях.

Вот почему ведущие институты Европейского сообщества на протяжении многих лет пыта-

РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИЙ-КООРДИНАТОРОВ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТФОРМ	
Региональная принадлежность организаций-координаторов	Количество технологических платформ, ед.
Томская область	1
Красноярский край	2
Москва – Ярославская область	1
Москва – Московская область	2
Москва – Санкт-Петербург	1
Москва – Московская область – Санкт-Петербург	1
Москва	19
ИТОГО	27

лись найти новый, действенный механизм активного вовлечения промышленных компаний в процесс НИОКР и объединения их усилий с усилиями научно-исследовательских госучреждений не только на коммерческой, но и на доконкурентной, докоммерческой стадии.

В 2004 году комиссия, созданная Европейским союзом, опубликовала доклад «Технологические платформы: от определения к общей программе исследований», где ТП были признаны тем инструментом взаимодействия европейских государств, их бизнеса, науки и образования, который должен решить задачу технологической независимости Европы. Не отказываясь от кооперации с теми же США, Европа тем самым обозначила стремление обеспечить свой технологический суверенитет.

Технологические платформы получили в докладе следующее определение: это объединение представителей государства, бизнеса, науки и образования вокруг общего видения научно-технического развития и общих подходов к разработке соответствующих технологий. В рамках ТП особое внимание должно, по мнению комиссии, уделяться определению основных направ-

лений стратегических исследований и мобилизации усилий на соответствующих научных исследованиях и инновациях.

Всего к 2008 году было создано 36 европейских ТП. В 2010 году новый европейский институт развития заметили в России. Правительственная комиссия по высоким технологиям и инновациям в августе того же года поручила Минэкономразвития и Минобрнауки подготовить предложения по формированию собственных ТП.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПЛАТФОРМ

Можно выделить несколько основных проблем. Не хватает административной четкости в продвижении поставленных целей и выполнении решений по данной теме. Комиссия по ТП в связи формированием нового правительства весной 2012 года была распущена. Очевидно, что ее функции будут переданы «по наследству» другому подразделению в рамках Минэкономразвития. Но ее существование не должно быть подвержено конъюнктурным изменениям. При этом само собой разумеется, что содержание работы должно и может изменяться.

Проблема конкуренции не исчезает и в этом случае. Если мы будем внедрять инновации, то нам потребуются конкуренция по Шумпетеру – конкуренция за интеллектуальный доход, за производство на рынке лучших товаров и услуг как потребительных стоимостей (то есть полезных, эффективных и зарекомендовавших себя с положительной стороны брендов в том числе).

И в этой связи еще один важный момент. Государственное участие в науке выше, чем в других странах, и в последние годы оно только возрастает. По этому параметру Россия фактически находится в противофазе по отношению не только к развитым странам, но даже и странам БРИКС. Везде происходит рост удельного веса бизнес-сектора в финансировании НИОКР, а в России – наоборот. Так, по данным за 2010 год, 68,8% об-

БЕЗУСЛОВНО, В ТП, КООРДИНИРУЕМЫЕ ОРГАНИЗАЦИЯМИ ИЗ МОСКВЫ, МОГУТ БЫТЬ ВКЛЮЧЕНЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДРУГИХ РЕГИОНОВ, И, БОЛЕЕ ТОГО, САМ ПЕРЕЧЕНЬ ТП ДОПОЛНЯЕМ

щих расходов на науку в России приходилось на средства федерального бюджета. За 2011 год, по приблизительным оценкам, уже больше 70%. Так что усиление финансового участия государства очевидно.

Это же и касается проблем с развитием ТП. Они как раз задумываются с целью «разгрузки» бюджета от чрезмерных расходов. В тех же требованиях Миннауки к участникам ФЦП – не менее 40–50% негосударственного финансирования. Тогда оставшееся финансирование будет более эффективным и целевым.

Институционально необходимо внедрить понимание позитивности рискованной внедренческой деятельности. Пусть этим будут заниматься не все, но пусть количество этих людей будет хотя бы стабильно и иметь тенденцию к росту. Тогда научные и образовательные организации пополнятся необходимыми кадрами, готовыми к предпринимательству как творческому процессу.

Наконец, нам требуется и человеческий ресурс как образованная, квалифицированная и мыслящая единица. То есть предприниматель, и, скорее, не столько он, сколько другие участники

процесса должны быть оценены и защищены в рамках социально ориентированной системы при внедрении ТП.

Отметим еще один недостаток реализации программы ТП среди утвержденных в 2011 году. Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям в перечне 27 технологических платформ по приоритетным направлениям развития науки и технологий было проведено их распределение по территориям. При этом необходимо отметить, что региональная принадлежность организаций-координаторов ТП недостаточно диверсифицирована.

Это позволяет сделать вывод о том, что Москва по-прежнему остается центральным регионом в ходе реализации инновационной политики государства. Вместе с тем выглядит достаточно странным, что промышленный Приволжский федеральный округ в части ТП не представлен в данном рейтинге-списке, особенно при наличии в данном округе такого инновационно-активного региона, как Татарстан. То же можно сказать о Томской и Свердловской областях, где нововведения внедряются, прежде всего, в областных центрах – Томске и Екатеринбурге. Безусловно, в ТП, координируемые организациями из Москвы, могут быть включены организации других регионов, и, более того, сам перечень ТП дополняем.

Однако первая очередь ТП, одобренная Правительственной комиссией по высоким технологиям и инновациям, показывает низкую степень включенности регионов страны в данный процесс. К тому же всем прекрасно известно, что централизация в современных условиях сетевой организации бизнеса, общества науки тормозит эффективное выполнение любых позитивных программ.

Таковы проблемы и перспективы внедрения ТП в России. Представляется, что при наличии определенных усилий, разумного государственного регулирования, предпринимательской активности и создания благоприятных условий для исследований задуманный план удастся реализовать.

Ильзар ГУМАРГАЛИЕВ, к.э.н.
Лаборатория по исследованию рыночной экономики, экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

МНЕНИЕ



«У Минфина дикий взгляд на монетарную политику»

Михаил ЛЕОНТЬЕВ, публицист, политолог, ведущий Первого канала

**НАШИ КРЕДИТНЫЕ
ОРГАНИЗАЦИИ
СИСТЕМО
СТИМУЛИРУЮТ
ИМПОРТ
И УНИЧТОЖЕНИЕ
СОБСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА ВНЕ
ЗАВИСИМОСТИ ОТ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ
СПОСОБНОСТИ
НАСЕЛЕНИЯ**

В той концепции бюджетной политики, которая существовала в России очень долгое время, выделяется несколько основных моментов: максимально возможно бездефицитный бюджет, создание резервов на черный день и постоянная борьба с расширением денежной массы, поскольку министерство финансов помимо Центробанка является основным проводником и лоббистом деинфляционной политики. В рамках всех этих ограниченный бюджет, конечно, улучшается. При этом там есть и государственный оборонный заказ, и какие-то «бюджеты развития». Там закладываются и социальные расходы, хотя деньги на социалку, конечно, выделялись всегда. Ну а вопрос об эффективности социальных расходов – сложная и неоднозначная тема. Понятно, что сделать их эффективными по мановению волшебной палочки трудно.

Однако это совершенный популизм, когда говорят, что вот, мол, на науку, культуру, здравоохранение мы тратим столько, а на остальное – столько-то и надо забрать из оборонного бюджета на культуру. Это противоречит не только здравому смыслу, но и обычной политической практике. Если бы было все наоборот, критики бы кричали, что государство разоряется и остается беззащитным перед лицом противника, что люди предадут страну, не укрепляют оборону в пользу развития балета и так далее.

Но сама бюджетная логика, к сожалению, не изменилась. Что-то серьезное и

судьбоносное можно будет увидеть с изменением логики не только бюджетной, но и экономической политики в целом. Прежде всего, логика экономической политики должна строиться на том, что у нас есть короткий период времени. В принципе, президент это уже озвучивал, это отражается в каких-то цифрах и проектах, но не отражается в логике экономической политики, которую по-прежнему формирует Минфин со своим диким взглядом на монетарную политику.

А ведь у нас осталось очень мало времени, чтобы совершить экономический рывок, поэтому нужно концентрировать силы и средства, разрабатывать алгоритмы этого рывка. У министерства финансов алгоритмов для такого рывка мы пока не видим.

Мы видим некоторые тенденции, которые можно оценить как позитивные, но все это запаздывает, я бы даже сказал, все уже давно опоздало. Если бюджетная политика направлена только на экономию и балансирование, если баланс бюджета любой ценой является главной целью бюджетной политики со стороны Минфина – такая политика попросту не имеет права на существование. Потому что целью бюджета не может быть сам бюджет. А у Минфина целью бюджета является именно бюджет как таковой, идеальный бюджет.

Инфляция в России имеет немонетарный характер, и это заметил даже президент. Потому что достаточно остановить



рост цен на услуги естественных монополий, и у нас останавливается рост цен. Хочу заметить, что если цены перестают расти, то у естественных монополий нет оснований повышать стоимость своих услуг, поскольку рост издержек связан с инфляцией.

Поэтому так называемое таргетирование инфляции – это опять же ни о чем. Я не считаю, что можно вообще пренебречь инфляцией, отпустить ее и заниматься безответственной денежной политикой. Существуют другие способы регулирования, на «птичьем» языке Минфина – это так называемые длинные инструменты, длинные инвестиционные деньги и так далее. Но министерство финансов категорически не хочет этим заниматься, Центробанк тоже не хочет.

У нас существует динамика дикого роста потребительского кредитования и серьезного торможения кредитования промышленных предприятий, то есть производственного кредитования. Что это означает? Наши кредитные организации системно стимулируют импорт и уничтожение собственного производства вне зави-

симости от потребительской способности населения.

А средств для повышения производства у нас нет, потому что нет кредита для собственных предприятий. Зато есть потребительский кредит, есть возможность быстро наполнить рынок импортом. Потому что если свои предприятия ничего не производят, то потребителям остается покупать импортные товары.

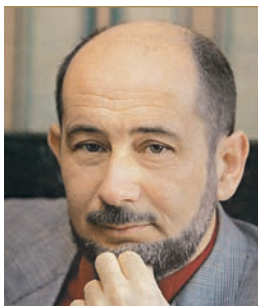
На эту ситуацию Центробанк отвечает самым простым способом – он пытается сдержать рост потребительского кредитования. А проблема не в этом кредитовании и не в рисках для банков. Ничего плохого в росте потребительского кредитования нет. Но только в том случае, если он не является безответственным и если при этом вы параллельно кредитуете производство, создаете и расширяете внутренний спрос на собственную продукцию. Так и создаются предпосылки для экономического роста.

Озвученная мной проблема связана с людьми, которые имеют отношение к бюджету. В основе нашей экономической политики лежит монетарная политика самого примитивного вульгарно-либерального толка.

Российскую экономическую политику формируют две организации – министерство финансов и Центральный банк. Минэкономики – это, по сути, консультативный орган, который пытается на что-то влиять, но в основном представляет собой экспертную группу, которая не имеет никаких реальных полномочий. У него только одно полномочие – постоянно ныть на тему экономического развития.

В итоге у нас действует концептуально та же самая экономическая политика, которая реализовывалась последние двадцать лет. При этом ее, конечно, пытаются подогнать под новые задачи и добавляют чуждые этой политике вводные. В ответ Минфин начинает совершенно справедливо вопить, что бюджет не сбалансирован, потому что в рамках концепции привычной экономической политики это, действительно, дисбаланс. Вот так это и работает. Мы имеем прежнюю, преемственную, вульгарно-либеральную концепцию экономической и бюджетной политики и попытку приспособить ее под новые цели, которые при таких раскладах являются недостижимыми.

МНЕНИЕ



«Получается ужасающая картина бездарного хозяйствования»

Александр БУЗГАЛИН, директор Института социэкономии МФЮУ, профессор кафедры политической экономии экономического факультета МГУ

**ЗАВИСИМОСТЬ
ОТ ПРОДАЖИ
ЭНЕРГОРЕСУРСОВ
В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ,
К СОЖАЛЕНИЮ,
НЕ СОКРАЩАЕТСЯ,
ПРОИСХОДЯТ ЛИШЬ
НЕКОТОРЫЕ
КОНЪЮНКТУРНЫЕ
КОЛЕБАНИЯ**

На мой взгляд, ключевая проблема сегодняшнего бюджета – это не проблема финансовой сбалансированности. Когда на экономику смотрят исключительно под углом зрения сбалансированности, объема денег и объема реальных транзакций, этот взгляд оказывается верен, но он играет только на одном поле – на поле финансовой части экономической жизни, а на самом деле ключевые проблемы находятся в другой сфере. К этим ключевым проблемам относятся приоритеты развития тех или иных сфер экономики и наличие или отсутствие активной государственной регулирующей политики, так называемой индустриальной политики, или селективного регулирования. Бюджет – это зеркало, которое отражает наличие или отсутствие таких приоритетов и такой политики.

Если говорить о приоритетах, то в бюджете должны быть совершенно другие доли (я не говорю даже об объемах) расходов на образование, здравоохранение, науку. При этом, если учитывать российскую специфику, когда расходы на образование и дошкольные учреждения, на решение проблем здоровья, спорта и культуры перекладываются на местные бюджеты, с большой вероятностью можно сказать, что эти проблемы решены не будут. Деньги до бюджетов дойдут не в полной мере, а дойдя, в значительной степени потеряются в процессе превращения в реальные дела на региональном уровне. То есть, прежде всего, это должны быть федеральные целевые программы, обеспечивающие приоритетное

развитие как минимум тех сфер, которые я назвал.

И это не благотворительность, не подачки гражданам и не решение вопросов социальной справедливости (хотя она действительно будет через это достигаться) – это прежде всего решение вопросов инновационного развития и перехода к новому качеству экономического роста. Поскольку сегодняшняя экономика основана на использовании творческого потенциала человека, а этот потенциал создается с детского сада, в школе, в университете, в консерватории, читальном зале библиотеки. Он по-другому не создается, иных способов делать креативных людей никто не придумал. Расходы на это в России ничтожны – они примерно в 2–2,5 раза меньше, чем стандарты любой страны, осуществляющей инновационное развитие. Это первое.

Второе. Что касается активного селективного регулирования, так называемой индустриальной политики, до сих пор (если отвлечься от теневого регулирования и коррупции) государство очень серьезных программ структурной перестройки не проводит. Проводятся разовые PR-акции наподобие «Сколково» или еще чего-то в таком же духе, которые непонятно чем заканчиваются. Достаточно проанализировать судьбы национального проекта «Образование» и аналогичных проектов 2000-х годов, которые не были выполнены в сколько-нибудь полной степени, да и сами по себе были маленькими. Наличие специальных ресурсов, ориентированных на та-

кие приоритеты, это тоже то, что легко просматривается в бюджете. На сегодняшний день в бюджете такие приоритеты практически не видны.

И еще один аспект – это аспект времени. Есть целый ряд игр, которые профессионалы видят в бюджете, но иногда на них закрывают глаза, потому что журналисты задают одни и те же вопросы – насколько сбалансирован бюджет, как следует тратить стабилизационный фонд и так далее. А содержательные вопросы о приоритетах, как правило, забываются. То же самое происходит и с такой деталью, как временной аспект. Когда говорят, что расходы на какую-то цель составят сколько-то миллиардов или увеличатся на столько-то процентов, надо всегда задавать вопрос – а как это будет сделано? Если скажут, что к 2015 году расходы на образование или зарплаты вырастут на 20%, то следует подсчитать, насколько вырастут цены на базовые продукты питания, которые потребляют учителя, сколько будет стоить продовольствие по сравнению с сегодняшним днем. Представляете, если вдруг выяснится, что реальная зарплата в лучшем случае не сократится, а в целом такой ход окажется лишь пропагандистским шагом.

Таких фокусов на самом деле очень много, например с тем, как будут выделяться транши, когда они будут выделяться. Вопрос в том, кто будет отвечать или не будет отвечать за их выделение. Поэтому прежде чем говорить о том, что будет в будущем, надо проанализировать то, что было сделано в прошлом, как обещанные когда-то шаги были реализованы. В том числе, в рамках бюджетной политики. Потому что за общими цифрами сбалансированности может скрываться очень странный вариант игры на структуре бюджета, федеральных и региональных уровнях бюджета, временной структуре и многое другое. Это ключевые вопросы, которые на самом деле почти не задаются. Все смотрят на макроэкономические и финансовые

индикаторы, а это хоть и важно, но односторонне.

Зависимость от продажи энергоносителей в настоящее время, к сожалению, не сокращается, происходят лишь некоторые конъюнктурные колебания. Решение этой проблемы упирается в наличие все той же сильной структурной политики и доверия государства к самому себе. Поскольку государство вкладывает деньги в финансовые институты ключевых игроков за границей (прежде всего в США и ЕС), то бизнес и население следуют неявному совету государства и осуществляют такую же политику. Естественно, что серьезных стратегических инвестиций в этих условиях нет. В принципе, государство должно показывать пример и проводить долгосрочную политику крупных инвестиционных программ, рассчитанных на 5–10 лет. То есть сейчас надо тратить деньги на создание производств в широком смысле слова – от научно-производственных комплексов до университетов, которые становятся ключевыми игроками в глобальной экономике. И тогда уже смотреть, что из этого получится. Когда хотя бы одна такая программа будет серьезно выполнена, тогда можно будет говорить о наличии потенциала для того, чтобы снять нашу страну с сырьевой иглы. Только такой может быть стратегия, по-другому это не делается.

Сегодня таких серьезных программ с последовательной ответственностью нет, и никто этим не собирается заниматься. Можно было бы использовать маленький пример – расходы на Олимпийские игры 2014 года. Мне периодически приходится бывать с лекциями в Краснодарском крае, и даже если поделить на четыре или на пять то, что там рассказывают, то все равно получится ужасающая картина бездарного хозяйствования. Причем как со стороны частного бизнеса, так и со стороны государственных структур. И те и другие не озабочены решением стратегических проблем. Бизнес не занимается созданием крупных комп-

лексов по рекреации и спорту, которые могли бы приносить прибыль начиная с 2015 года. Бизнес озабочен исключительно хищением денег здесь и сейчас, тем же самым озабочено и государство.

В этих условиях, естественно, никто себя с сырьевой иглы снять не сможет. И я подчеркиваю, что в данном случае этого не хотят делать ни бизнесмены, ни представители государства. Это единая экономика, в которой и тем и другим выгодна существующая модель – сырье и трата денег, которые «пилятся» по дороге. Так что здесь никаких ошибок нет. Все принимают абсолютно правильные, с их точки зрения, решения, которые для них наиболее выгодны. А такая система невыгодна только гражданам.

Существует несколько стратегий прорыва в инновационной экономике, и считается, что приоритетное развитие военно-промышленного комплекса – это один из таких вариантов. Но здесь есть целый ряд существенных моментов, на которые экономисты стараются не обращать внимания, а на мой взгляд, это принципиально важно. Во-первых, в большинстве случаев – это производство не для себя, а на продажу. Во-вторых, это вопрос, насколько действительно военно-промышленный комплекс становится мотором развития гражданских отраслей. Опыт СССР показывает, что где-то из этого что-то и получалось, но во многих случаях получались и негативные результаты. На танковом заводе далеко не всегда удавалось создавать современный и эффективный трактор, для тракторов лучше создавать тракторный завод. Это опыт СССР, это опыт индустриальной экономики. Сейчас нужна другая экономика, другие типы интеллектуальных производств, и здесь, как мне кажется, наша ориентация на военно-промышленное производство – немножко старорежимного образца и вряд ли сыграет позитивную роль. Я критически смотрю на такой вариант решения проблемы.



Управление делами
Президента Российской Федерации

ПРЕЗИДЕНТ

Сервис

КРУПНЕЙШЕЕ МНОГОПРОФИЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ В СФЕРЕ УСЛУГ



- ЗАЛЫ ОФИЦИАЛЬНЫХ ЛИЦ И ДЕЛЕГАЦИЙ в аэропортах г. Москвы и Московской области

тел. 8 (495) 739•04•62; факс 8 (495) 739•04•63

- БРОНИРОВАНИЕ И ПРОДАЖА авиационных и железнодорожных билетов на все направления.

тел. 8 (495) 221•77•42; факс 8 (495) 737•33•02

- БРОНИРОВАНИЕ ГОСТИНИЦ по России и миру, организация корпоративного обслуживания

тел. 8 (495) 221•77•40; 8 (495) 221•77•41



- РИЭЛТОРСКИЕ УСЛУГИ

Все виды услуг на рынке недвижимости

тел. 8 (499) 249•00•12

- ТЕКУЩИЙ, КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ офисных и жилых помещений

тел. 8 (499) 249•28•41



ДОМ МОДЕЛЕЙ «ПРЕЗИДЕНТ-СЕРВИС»

- Разработка индивидуального и корпоративного стиля
- Деловой костюм, фраки, смокинги, вечерние туалеты
- Изготовление и реставрация меховых изделий

Салон А - тел. 8 (499) 249•74•45 ; Салон Б - тел. 8 (495) 621•63•52

- САЛОН КРАСОТЫ

Парикмахерская • Солярий • Макияж • Маникюр • Педикюр

тел. 8 (499) 243•91•10



- РЕМОНТ ОБУВИ

тел. 8 (499) 249•55•66

ФАБРИКА ХИМЧИСТКИ И СТИРКИ в поселке Горки-10

- Химическая чистка всех видов одежды
- Чистка и подкрашивание дубленок, меха и изделий из кожи
- Стирка постельного и столового белья, спецодежды для организаций
- Стирка мужских сорочек
- Хранение меховых изделий в холодильных камерах

8 (495) 634•25•03 Горки-10



- ПРИЕМНЫЕ ПУНКТЫ

тел. 8 (499) 249•55•66 Арбат 54/2 стр.1, м. Смоленская

тел. 8 (495) 688•66•65 Щепкина 13, м. Проспект мира

тел. 8 (495) 245•71•63 Хользунов п.10, м. Фрунзенская

тел. 8 (499) 243•95•15 Украинский б-р д.11, м. Киевская

тел. 8 (495) 698•77•67 Б. Черкасский д.13, м. Площадь Революции



70-ЛЕТНИЙ ОПЫТ ОБСЛУЖИВАНИЯ ВЫСШИХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 54/2 стр.1 (м. Смоленская)

тел.: 8 (499) 249 31 98, факс: 8 (499) 249 34 65, www.president-servis.ru



КРЕМЛЬ-9

Совместный проект издания «ВВП» и ФСО России



**Правовое обеспечение
деятельности органов
государственной охраны**

ЖУРНАЛ «КРЕМЛЬ-9»

ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Председатель

Е.А. Муров

Заместители председателя:

А.Н. Беляков, В.В. Золотов,

А.И. Лащук, В.Д. Тарасов

Члены редакционного совета:

О.П. Галкин, С.В. Девятов,

Ю.В. Калугин

Главный редактор

С.В. Девятов

Ответственный секретарь

И.И. Цуркова





**Управление правового
обеспечения
Федеральной службы охраны
Российской Федерации**





На протяжении всего периода существования управления его сотрудники стремятся к совершенствованию правового обеспечения деятельности органов государственной охраны, представляющего собой комплекс мер, направленных на выполнение требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов ФСО России, правовых актов подразделений органов государственной охраны, а также соблюдение принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации при решении задач, возложенных на органы государственной охраны.

После августа 1991 года в России началось формирование новых институтов власти. В тот нестабильный период происходил процесс адаптации существовавшей системы государственного управления к новым политическим и экономическим реалиям. В результате начал формироваться объемный мас-

сив законов, посвященных созданию российской государственности, становлению органов власти и методов управления, что в свою очередь потребовало принятия мер по обеспечению их соблюдения и совершенствованию правовой основы их деятельности, в том числе и в области государственной охраны.

14 декабря 1991 года создается юридическое бюро аппарата Главного управления охраны Российской Федерации. У истоков создания самостоятельного подразделения правового обеспечения органов государственной охраны стояли Ю.И. Положихин, Н.В. Евсенин и В.Д. Тарасов, назначен-

ный на должность начальника юридического бюро.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 19 июня 1996 года № 938 Главное управление охраны Российской Федерации переименовано в Федеральную службу охраны Российской Федерации. В том же году в состав ФСО России вошла Служба безопасности Президента Российской Федерации со своим отделом правового обеспечения, который впоследствии объединили с уже имеющимся отделом.

В этот период правовое обеспечение деятельности органов государственной охраны выходит на новый уровень, что было непосредственно связано с дальнейшим совершенствованием нормативного правового регулирования вопросов государственной охраны.

Статус подразделения существенно повысился в результате реализации Указа Президента Российской Федерации от 8 мая 2001 года № 528 «О некоторых мерах по укреплению юридических служб государственных органов», направленного на повышение уровня правового обеспечения деятельности федеральных органов государственной власти, улучшение качества подготовки проектов нормативных правовых актов.

Указом Президента Российской Федерации от 11 марта 2003 года № 308 в целях совершенствования государственного управления в области безопасности Российской Федерации упраздняется Федеральное агентство правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации и создается Служба

Специальной связи и информации при ФСО России, на базе которой впоследствии создается структурное подразделение ФСО России – Служба Специальной связи и информации ФСО России.

Начальником Управления правового обеспечения Спецсвязи при ФСО России в 2003 году назначается В.Д. Тарасов. Он же возглавил и созданное в 2004 году путем слияния отдела правового обеспечения ФСО России и Управления правового обеспечения Спецсвязи при ФСО России Управление правового обеспечения ФСО России – структурное подразделение ФСО России, осуществляющее правовое обеспечение деятельности ФСО России с 2004 года и по настоящее время.

В 2009 году в связи с назначением В.Д. Тарасова на должность статс-секретаря – заместителя





тителя директора ФСО России управление возглавил его заместитель Евсенин Николай Васильевич.

В декабре 2011 года, в связи с двадцатилетием со дня создания юридического подразделения, руководством ФСО России, начальником УПО ФСО России, а также Общероссийской общественной организацией ветеранов органов государственной охраны были отмечены и награждены сотрудники и ветераны, те, кто в значительной мере повлияли на укрепление правовой составляющей государственной охраны: Ю.И. Положихин, В.А. Маревичев, В.А. Слепков, А.В. Кащенко, М.С. Стенищев, Р.Х. Долотказин и многие другие.

Особое внимание и слова благодарности заслужили сот-

рудники, внесшие весомый вклад в становление и усиление позиций юридического подразделения, а также ставшие проводниками основ правового обеспечения в структурных подразделениях ФСО России: М.Ю. Тарасова, Ю.Ю. Горбунов и А.В. Кузнецов.

В настоящее время УПО ФСО России представляет собой одно из тех юридических подразделений аналогичных служб федеральных органов исполнительной власти, которые способны надлежащим образом обеспечивать решение поставленных задач в рамках правового поля.

Управление находится в главе системы правового обеспечения органов государственной охраны, которая на местах представлена подраз-

делениями и сотрудниками, замещающими должности юридического профиля, действующими на основании типового положения о юрисконсульте подразделения органов государственной охраны, утвержденного приказом ФСО России от 31 марта 2006 года № 125. Деятельность сотрудников, замещающих должности, в основные служебные обязанности по которым входит обеспечение соблюдения законности в органах государственной охраны, правовой и социальной защищенности военнослужащих и лиц из числа гражданского персонала органов государственной охраны, проведение правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов ФСО России, правовых актов подразделений органов го-

сударственной охраны, а также служебных документов, содержащих вопросы правового характера, имеет большое значение для всей системы правового обеспечения органов государственной охраны. Управление осуществляет методическое руководство правовой работой в органах государственной охраны, а также информационно-справочное обеспечение их деятельности.

С момента создания правового подразделения в качестве его первоочередной задачи намечалось формирование правовой основы деятельности органов государственной охраны. Эта работа направлена на устранение состояния правового вакуума, в котором оказались органы государственной охраны в начале 1990-х годов. С 1991 года велась подготовка

законопроектов, проектов указов и распоряжений Президента Российской Федерации, а также проектов постановлений и распоряжений правительства Российской Федерации по вопросам, отнесенным к компетенции ФСО России. Проведена колоссальная работа, связанная с решением задачи построения правового государства, по формированию правовых основ обеспечения государственной охраны Российской Федерации с учетом постоянно меняющейся внутривнутриполитической и социально-экономической ситуации, а также развитием и совершенствованием законодательства Российской Федерации.

Разработка, проведение правовой экспертизы и осуществление редактирования проектов правовых актов ФСО России, а также обеспечение госу-

дарственной регистрации нормативных правовых актов ФСО России в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, являются одними из основных направлений деятельности управления.

В условиях постоянного обновления законодательства Российской Федерации сотрудниками управления ежедневно осуществляется работа по проведению юридической и антикоррупционной экспертизы проектов правовых актов ФСО России. Такая серьезная и кропотливая работа требует профессионального знания законодательства Российской Федерации и максимального применения аналитических способностей. В процессе правовой экспертизы проекты подготовленных правовых актов ФСО России проверяются на соответствие законодатель-



ству Российской Федерации, чем и обеспечивается законность воплощаемых в нормах права решений руководства ФСО России.

После завершения правовой экспертизы все проекты актов и иных документов правового характера направляются на редакторскую проработку. Редактирование является важным моментом в процессе подготовки проектов правовых актов ФСО России. В ходе редактирования текст акта приводится к единому стилю изложения и оформления. Все это происходит в полном взаимодействии юристов управления с редакторами и исполнителями проектов правовых актов.

Сотрудники управления принимали активное участие в разработке федерального закона «О внесении изменений в Феде-

ральный закон «О государственной охране», который 18 ноября 2011 года принят Государственной думой Федерального собрания Российской Федерации, 25 ноября 2011 года одобрен Советом Федерации Федерального собрания Российской Федерации и 8 декабря 2011 года подписан Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым.

Над проектом федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон «О государственной охране» руководство ФСО России и управление работали в течение семи лет. Принятие федерального закона требует от подразделений ФСО России и управления подготовки целого ряда проектов подзаконных нормативных правовых актов, направленных на реализацию положений закона.

Управление уделяет большое внимание правовому обеспечению деятельности органов государственной охраны и их должностных лиц, включающему в себя судебно-правовую защиту интересов органов государственной охраны, правовое сопровождение оборота имущества, создания, реорганизации и ликвидации юридических лиц в системе органов государственной охраны, подготовку и проведение юридической экспертизы проектов государственных контрактов, договоров и соглашений, заключаемых ФСО России, и иных документов в области организационно-управленческой, административно-технической и служебно-хозяйственной деятельности и трудовых отношений, оказание методической и практической помощи





в организации и ведении правовой, профилактически-предупредительной работы и правового просвещения в органах государственной охраны.

Одной из важных задач, возложенных на управление, является представление интересов ФСО России в судах, в подразделениях Федеральной службы судебных приставов, Федеральной антимонопольной службе, Рособоронзаказе и других государственных органах.

Представление интересов осуществляется в случаях нарушения прав ФСО России лицами, состоящими в договорных отношениях с ФСО России, при причинении ущерба имуществу, находящемуся в оперативном управлении ФСО России, при привлечении к административной и иной ответственно-

сти, в процессе исполнительного производства, а также в других случаях.

Объем этой работы с 2004 года значительно вырос, в этой связи появилась острая необходимость создать группу сотрудников с соответствующей специализацией. Укомплектование данной группы осуществляется квалифицированными специалистами юридического профиля, которые имеют опыт работы в должности юрисконсульта подразделения, а также опыт работы в судах. Эти сотрудники обладают глубокими знаниями гражданского, трудового, административного и военного права, процессуального законодательства, умеют работать в суде, доказывать и правильно обосновывать правовую позицию по делу, вести пра-

вовую полемику, в ходе которой давать аргументированную оценку доводам оппонента и формулировать возражения на них. Только за 2011 год сотрудники управления представляли интересы ведомства в судебных разбирательствах по 72 судебным делам. Принято участие в 171 судебном заседании в судах общей юрисдикции, военных судах и арбитражных судах. Удовлетворены иски о возмещении ФСО России на общую сумму более 4,5 млн рублей.

Оказание практической помощи в организации и ведении правовой работы в органах государственной охраны, разъяснение применения отдельных норм права и контроль соблюдения законодательства Российской Федерации является неотъемлемой частью работы



сотрудников управления. Помимо выполнения основных должностных обязанностей руководство и сотрудники управления участвуют в проверках состояния правовой работы в подразделениях органов государственной охраны и ведут активную деятельность по пропаганде законодательства Российской Федерации, предупреждению его нарушения. Цель этой пропаганды – предотвращение принятия должностными лицами в органах государственной охраны решений, которые могут быть признаны незаконными.

Особой оценки заслуживает ежедневная кропотливая работа сотрудников, которые контролируют состояние текстов правовых актов ведомственного правового фонда актов как в

сфере обеспечения государственной охраны, так и в других областях права. От их слаженной работы нередко зависит правильность и обоснованность решений, принимаемых при рассмотрении различных вопросов, касающихся служебной деятельности. Сотрудники управления занимаются систематизацией правовых актов ФСО России, требующей от них определенной юридической подготовки, внимательности и аккуратности, они ежедневно оказывают помощь в получении актуальной информации. Силами сотрудников управления ежедневно готовятся информационные обзоры законодательства Российской Федерации и справки по применению нового законодательства.

Ежедневный мониторинг законодательства Российской Федерации является одной из важных задач, стоящих перед управлением. По результатам мониторинга официальных периодических изданий, правовых информационных систем и баз данных сотрудники готовят аналитические справки, на основе которых руководителями разного уровня принимаются решения о разработке новых правовых актов или внесении изменений в действующие, о чем управление информирует заинтересованные подразделения и руководство ФСО России.

Управлением организуется и проводится стажировка юристов подразделений органов государственной охраны. В ходе стажировки юристам, проходя-





щим военную службу (работающим) в подразделениях, предоставляется возможность ознакомиться с правовой работой в целом, обсудить наиболее острые вопросы, касающиеся правоприменительной практики в своих подразделениях. Говоря о стажировке, необходимо отметить роль управления в организации этого процесса и оказании помощи стажерам в решении возникающих вопросов, разъяснении применения отдельных норм права и перспективах развития правовой работы в подразделениях.

Документационное обеспечение всех вышеуказанных направлений деятельности управления осуществляется благодаря работе по организации надежного и качественного документооборота в подразделении, что

требует повседневной аккуратности и внимания, четкого знания нормативной правовой базы, регламентирующей вопросы ведения делопроизводства в Российской Федерации и в ФСО России, а также документооборота с применением современных средств вычислительной техники.

Решение вопросов социальной защиты военнослужащих управления и членов их семей, направление сотрудников на учебу для получения дополнительного образования и повышения квалификации, подбор кандидатов на службу (работу) в управлении осуществляет его кадровое подразделение. Служебная деятельность каждого сотрудника, начиная от подписания контракта о прохождении военной службы, служеб-

ного контракта или трудового договора и заканчивая уходом на пенсию, сопровождается кадровым подразделением.

О профессионализме и успешной работе кадрового подразделения говорят результаты деятельности сотрудников управления, звания и награды, которыми отмечен их труд. На сегодняшний день в управлении проходят службу один заслуженный юрист Российской Федерации, три кандидата наук, девятнадцать сотрудников имеют два и более высших образования.

Управление активно участвует в работе по проведению ведомственной молодежной политики. Сотрудники управления неоднократно принимали участие в работе совета по делам молодежи Федеральной службы охраны Российской Федерации.









В 2011 году при поддержке руководства ФСО России на втором форуме молодых сотрудников органов государственной охраны был создан клуб юристов при совете по делам молодежи Федеральной службы охраны Российской Федерации. Членами клуба стали молодые сотрудники управления и других подразделений ФСО России.

Помимо молодежной политики в управлении проводятся встречи с ветеранами, которых постоянно приглашают на празднования, посвященные Дню Победы, Дню сотрудника органов безопасности и другие мероприятия. Создан и активно функционирует совет ветеранов управления. Ветераны являются примером для подражания для всех молодых сотрудников, их наставниками.

В рамках повышения уровня профессиональной подготовки юристов и иных сотрудников подразделений при активном участии управления проводятся научно-практические семинары, конференции и учебно-методические сборы по актуальным вопросам правового

обеспечения деятельности органов государственной охраны.

Уровень профессиональной и физической подготовки военнослужащих органов государственной охраны оценивается по результатам служебно-боевой подготовки, целью которой является совершенствование и развитие знаний, умений и навыков в специальной и военной областях, необходимых для успешного выполнения служебных задач по обеспечению государственной охраны.

С целью совершенствования физической подготовленности и воспитания, высоких морально-волевых качеств сотрудников в управлении постоянно проводятся спортивные соревнования по военно-прикладным видам спорта, легкой атлетике, лыжным гонкам, пулевой стрельбе и плаванию. В рамках ежегодной Спартакиады ФСО России сотрудники управления в составе команды занимают призовые места на соревнованиях по различным видам спорта в командном и личном зачете, за что неоднократно отмечались руководством ФСО России

и управления. Принимая во внимание пополнение личного состава управления молодыми офицерами, есть основание полагать, что в ближайшее время спортивные достижения качественно возрастут.

Правовое обеспечение в органах государственной охраны постоянно совершенствуется. Сотрудники управления видят это не только в применении законодательства Российской Федерации и нормативных правовых актов ФСО России, необходимых для выполнения должностных и специальных обязанностей, но и в ходе проведения мероприятий, в которых Управление правового обеспечения ФСО России принимает участие. Нормотворчество, претензионно-исковая работа, проведение правовой и антикоррупционной экспертиз проектов нормативных правовых актов и редакторская проработка документов правового характера – все это направлено на усиление правовой составляющей в обеспечении реализации государственной политики в области государственной охраны.



Авторский коллектив:
Евсенин Н.В., Кащенко А.В.,
Тарасов В.Д., Тупиченков А.В.



109012, Москва,
Кремль-9,
ФСО России
www.fso.gov.ru

The VIP gateway to Moscow



2 VIP terminals



Heated hangars



Ground handling



Refueling (Jet A1)



Catering Service



Line Maintenance

5A, 1st Reysovaya Street,
Moscow, Russia, 119027
tel.: +7(495) 648-28-00/01/02
fax: +7(495) 648-28-08
e-mail: handling@vipport.ru
SITA: VKOBTXH
AFTN: UUWVVKX
VHF: 122.875 MHz
www.vipport.ru



VIPPORT
FBO/Vnukovo

Handling with care

СТРАНА И МИР





Холодная война откладывается

Победа Барака Обамы дает России и США шанс на продолжение взаимовыгодного сотрудничества

«Перезагрузка», запущенная Барак Обамой после его дебютного избрания на пост президента США, официально завершилась. Сейчас, когда демократ продлил свое пребывание в Белом доме еще на четыре года, перед Москвой и Вашингтоном стоят новые перспективы отношений, обрисовать которые не так-то просто. Взаимодействие по Афганистану, Ираку и Ближнему Востоку остается в силе, растет товарооборот, но Москва заинтересована в большем. Потенциал имеется, но своих планов насчет РФ демократическая администрация пока не раскрывает, возможно, попросту не имеет проработанной концепции на этот счет. Однако послы звучат оптимистичные.

Победа Барака Обамы была предсказуема: он лидировал в опросах общественного мнения в так называемых «неопределенных штатах» и в итоге победил во всех из них, кроме Северной Каролины. Этим и объясняется его существенный отрыв от Митта Ромни по голосам выборщиков с учетом, что в целом по стране действующий президент сумел заручиться поддержкой только половины проголосовавших, причем проиграв среди белых избирателей – прежней основы политической системы США.

ПЕРЕЗАГРУЗЧИК

Узнав о победе Обамы, большая часть российской элиты вздохнула с облегчением: очередная пусть маленькая, но все-таки холодная война с Вашингтоном откладывается на четыре года. «Я рад, что президентом очень крупного, очень влиятельного государства не будет человек, который считает Россию врагом номер один. Это смешно, паранойя какая-то», – заявил, в частности, премьер-министр Дмитрий Медведев.

Основной соперник Обамы – республиканец Митт Ромни, – как известно, называл Россию «геополитическим врагом номер один» и критиковал Обаму за обещание «проявить большую гибкость» в вопросах развертывания элементов системы ПРО НАТО в Европе. «Россия не является дружески расположенным к США игроком на мировой арене. Она отстаивает на международной арене интересы самых худших персонажей и, вне всякого сомнения, является нашим геополитическим противником номер один», – провозгласил Ромни в эфире CNN, уточнив, что под «худшими персонажами» имеет в виду в первую очередь Сирию и Иран. «Перезагрузка» вовсе не сработала», – добавил он при этом.

Впрочем, стоит учитывать, что в рамках предвыборной борьбы республиканцы всегда отличаются агрессивной риторикой, при этом президенты от этой партии как правило прагматичны и договороспособны, в отличие от демократов – более романтических и идеологизированных особ, готовых пойти на принцип.

В общем-то, статус «миротворцев» за «ослами» закрепился явно незаслуженно. Демократ Гарри Трумэн начал войну в Корее, демократ Линдон Джонсон – войну во Вьетнаме, при демократе Джоне Кеннеди случился Карибский кризис, при демократе Джимми Картере – новый виток напряженности, демократ Билл Клинтон бомбил Югославию. В свою очередь республиканец Дуайт Эйзенхауэр выводил из Кореи войска, его вице-президент Никсон – из Вьетнама. При Никсоне же проводилась политика разрядки, а при республиканце Рейгане стартовали переговоры о ядерном разоружении. Разве что Джордж Буш-младший отличился, втянув нацию в две хронические войны, но и с ним у Владимира Путина сложились хорошие рабочие и даже дружеские отношения (по крайней мере, на первом сроке Буша).



КАКИМ БУДЕТ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ, МОЖНО СУДИТЬ ПО ТЕМ ЗАЯВЛЕНИЯМ, ЧТО ТРАНСЛИРОВАЛ ОБАМА ВО ВРЕМЯ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ

Как бы там ни было, работать Путину предстоит все-таки с Обамой, некогда «перезагрузившим» отношения Москвы и Вашингтона (следствием этой политики стало подписание нового российско-американского договора о стратегических наступательных вооружениях и вступление России в ВТО). Другое дело, что все остальные анонсированные проекты явно зависли, кроме того, между странами появились новые значительные разногласия – по Сирии, а «перезагрузить» больше нечего. Лимит той динамики, что создало избрание Обамы, уже исчерпан, и сторонам придется вновь договариваться и определять, как они планируют «перезагружаться» дальше. Тем более, у Владимира Путина может быть несколько иное мнение на этот счет, нежели у Дмитрия Медведева.

ВРАГИ И ПАРТНЕРЫ

О том, каким будет внешнеполитический курс демократической администрации, можно судить по тем заявлениям, что транслировал Оба-

ма во время предвыборной кампании. Так, внешней политике был полностью посвящен третий (и весьма успешный для Обамы) тур дебатов между претендентами на Белый дом. В его рамках Обама по факту отчитал Ромни за фразу про «геополитического врага номер один» и другие неосторожные внешнеполитические высказывания. «В международных вопросах вы, кажется, хотите импортировать политику 1980-х годов. Однако 80-е годы уже прошли, холодная война уже 20 с лишним лет как закончилась. Вы, судя по всему, хотите импортировать внешнюю политику 80-х годов, социальную политику 50-х, а экономическую политику 20-х годов. К тому же всякий раз, когда вы высказываете свое мнение, вы оказываетесь неправы», – отрезал демократ.

«Не трактуйте мои слова неверно, не передергиваете их. Когда я говорил о России, я имел в виду, что она является лишь геополитическим врагом, в то время как Иран и «Аль-Каида» – это враги с точки зрения национальной безопасности США», – оправдывался Ромни, подчеркнувший, впрочем, что отказываться от своих заявлений не намерен. «Да, Россия – геополитический враг, – продолжил республиканец. – Я также говорил, что Иран – это главная угроза нашей национальной безопасности. РФ продолжает вновь и вновь сражаться с нами в СБ ООН. Я не собираюсь надевать розовые очки, размышляя о

Фото ИТАР-ТАСС



России и Владимиру Путину, и я определенно не собираюсь обещать ему большую гибкость после президентских выборов. После выборов он получит от меня больше жесткости».

К этому тезису республиканец также присовокупил обвинение, что администрация Обамы, сговорившись с Москвой, испортила отношения с Польшей и предала союзников в Европе, отказавшись от первоначальных планов создания там ПРО (сейчас Вашингтон проводит новую политику в этой сфере, более удобную, но все-таки нежелательную для России). Однако кандидату от «слонов» эта риторика не помогла: американские телезрители и эксперты-политологи признали победителем дебатов именно Обаму.

В том, что касается Ирана, новоизбранный президент выступает за продолжение политики санкций (но лишь в том случае, если война с Израилем останется нереализованной угрозой) и не рассматривает возможность участия армии США в операции против правительства Сирии, что, однако, не отменяет прямой поддержки антиасадовских сил. «Сейчас мы пытаемся организовать мировое сообщество и призываем к тому, чтобы Башар Асад ушел в отставку. Мы применили санкции против сирийского правительст-

ЛИМИТ ТОЙ ДИНАМИКИ, ЧТО СОЗДАЛО ИЗБРАНИЕ ОБАМЫ, УЖЕ ИСЧЕРПАН, И СТОРОНАМ ПРИДЕТСЯ ВНОВЬ ДОГОВАРИВАТЬСЯ И ОПРЕДЕЛЯТЬ, КАК ОНИ ПЛАНИРУЮТ «ПЕРЕЗАГРУЖАТЬСЯ» ДАЛЬШЕ

ва, предоставили гуманитарную помощь оппозиции, помогаем ей самоорганизоваться. Мы заинтересованы в том, чтобы мобилизовать силы внутри страны. Однако при этом сирийцы должны сами выбирать свое будущее. Мы же делаем все, что можем, и обсуждаем свои действия с партнерами в регионах», – заявил, в частности, Обама в рамках дебатов с конкурентом. Примечательно, что вторгаться в Сирию военным путем Ромни тоже не планировал.

ПО НАКАТАННОЙ КОЛЕЕ

Между тем известно, что реализовывать обамовскую внешнеполитическую концепцию будет уже не Хилари Клинтон – нынешняя госсекретарь уходит в отставку, несмотря на уговоры Обамы остаться и завершить начатое. На этот счет посол США в России Майкл Макфол поспешил заявить,

что кадровые перемены не скажутся на стратегии Вашингтона по развитию отношений с Москвой – Обама продолжит однажды начатую политику. Ранее дипломат высказывался в пользу того, что президент-демократ и вовсе сосредоточится на укреплении связей между Россией и США.

В числе претендентов на должность госсекретаря чаще всего звучат фамилии постоянного представителя США в ООН Сьюзан Райс, главы международного комитета сената США Джона Керри и советника президента по национальной безопасности Томаса Донилона. Шансы Райс пока выглядят предпочтительнее (того, что именно она получит новое назначение, не исключал и Макфол), но не в силу ее особых достоинств, а ввиду того, что уход опытного политика Керри из сената ослабит позиции демократов. Между тем для России рассудительный и готовый на компромиссы Керри был бы более удобной кандидатурой, чем неуступчивая и даже скандальная Райс. Последняя уже успела отметиться неллицеприятными высказываниями в адрес России, кроме того, ее называют в числе тех людей, кто убедил Обаму начать военную операцию в Ливии. Считается, что права человека для этой «дамы с характером» стоят на первом месте, вот только понимает она их своеобразно.

В любом случае госсекретарь – прежде всего исполнитель президентской воли, а Обама, как можно судить, настроен на дальнейшее сотрудничество с РФ. С Владимиром Путиным он уже знаком, политики имели возможность пообщаться за завтраком, на который Путин в 2009 году пригласил гостившего тогда в Москве Обаму. Сейчас американский лидер получил новое приглашение навестить Россию в будущем году: Путин озвучил его в рамках поздравления с переизбранием.

Россия нужна США прежде всего для того, чтобы контролировать Афганистан и обеспечить спокойный выход своих войск. Использование российской авиабазы для переброски американских грузов действительно подсобило войскам, Россия, в свою очередь, получила посадочные сборы. Однако более-менее устойчивая концепция отношений с РФ на длительный срок у демократов пока не вырисовывается: очевидно, сотрудничество по Афганистану, Ирану, КНДР и Ближнему Востоку продолжится, но это тактическое партнерство, тогда как Москва заинтересована в партнерстве стратегическом, на длительную перспективу. К примеру, в рамках реализа-

ции стратегии на модернизацию экономики ей пригодился бы технологический и научный потенциал США, есть интерес и к наращиванию торговых отношений. Реализовать этот потенциал мешают как стратегия длительного торгового противостояния США, так и разногласия по ПРО – принципиальному для Владимира Путина вопросу. В то же время отходят на третий план споры вокруг Грузии: поражение Михаила Саакашвили на парламентских выборах сулит Москве некоторую «перезагрузку» и на этом направлении.

Пока все это – перспективы, стороны явно раздумывают, как бы перевернуть страницу полочее. После своего переизбрания Путин проигнорировал саммит «Большой восьмерки» в американском Кэмп-Дэвиде, направив вместо себя Дмитрия Медведева. Обама, в свою очередь, не приехал на саммит АТЭС во Владивостоке. Повисла неловкая пауза.

Между тем товарооборот России и США растет и достиг рекордного уровня – 42,9 млрд долларов в год. В общем, это не так много (товарооборот с Германией, для сравнения, – более 70 млрд), но еще недавно он демонстрировал тенденцию к падению. «После завершения процедуры вступления России в ВТО страна предоставит более широкий доступ на свои рынки для импорта из всех стран. В результате торговля России с остальным миром неизбежно возрастет. Американские компании хотят участвовать в этом росте», – прокомментировал ситуацию Макфол. При этом он сделал реверанс в адрес Москвы, высказавшись за отмену поправки Джексона-Вэника: «Для того чтобы американские компании могли на равных соперничать со всеми остальными конкурентами на российском рынке, США должны распространить нормальные торговые отношения на Россию и отменить действие поправки Джексона-Вэника, и администрация США работает с Конгрессом в этом направлении».

Другое дело, как показывает практика, работать «в этом направлении» американцы могут еще долго – десять лет не предел. Что же касается новой дорожной карты в отношениях с Россией, определиться с ней демократам предстоит в самое ближайшее время: затянувшаяся пауза играет против обеих сторон, а на спокойное президентство Обаме рассчитывать не приходится – мировая конъюнктура и международная обстановка к этому просто не располагают.

Дмитрий БАВЫРИН

«Перезагрузка» по-грузински

Новое правительство Грузии декларирует перемены во внешнеполитическом курсе, чтобы вернуть свои товары на российский рынок

В Грузии сформировано новое правительство Бедзины Иванишвили, провозгласившее политику поэтапного примирения в отношениях с Россией. Этот мир, пускай и худой, нужен Тбилиси гораздо больше, чем Москве, – экономике республики требуются рынки сбыта (прежде всего, сельскохозяйственной продукции). Со своей стороны Россия ждет от новых грузинских властей конкретных предложений. Демонстративных унижений, которым сейчас подвергают Михаила Саакашвили, для нее явно недостаточно. Тем более, отказываться от интеграции с НАТО и претензий на территорию Абхазии и Южной Осетии в Тбилиси не собираются.

Итоги парламентских выборов в Грузии стали сюрпризом для многих. Оппозиционная коалиция «Грузинская мечта» получила 85 из 150 депутатских мест, а правящее «Единое национальное движение», возглавляемое президентом Михаилом Саакашвили, всего 65. Фактически это был крах Саакашвили: не так давно в Грузии переписали конституцию, превратив страну в парламентскую республику. И новый премьер – бизнесмен, лидер «Грузинской мечты» Бедзина Иванишвили – категорично дал понять: многое из того, что ассоциируется с политикой Саакашвили, теперь в прошлом. Новая метла будет мести совершенно по-новому, а президент будет дорабатывать свой срок с минимальными полномочиями (сохранив, впрочем, право единолично назначать губернаторов).

ГРУЗИНСКАЯ МЕТЛА

Грузия полнится новостями и слухами. Пока еще действующего президента демонстративно щелкают по носу: то министерство обороны страны

отказывается оплачивать из бюджета расходы на личный самолет Саакашвили, то президентский фонд подвергают резкому сокращению, то новый премьер требует от президента освободить роскошную резиденцию и переселиться в свою канцелярию, ибо жить столь шикарно в небогатой стране «аморально». Но куда важнее, что грузинское политическое поле методично зачищается от людей Саакашвили. Некоторые из них, утверждают СМИ, уже бежали за границу, против других возбуждены уголовные дела. В частности, уже взяты под стражу бывший министр обороны и МВД Бачо Ахалая, начальник Объединенного штаба Георгий Каландадзе, комбриг Заза Шаматава. А газета «Резонанс» утверждает, что прокуратура может инициировать уголовное преследование бывшего премьера Вану Мерабишвили и мэра Тбилиси Георгия Угулава – ближайших соратников Саакашвили.

Главная же для Москвы новость состоит в том, что новое правительство Грузии намерено радикально пересмотреть политику отношений с Россией. К примеру, Иванишвили прямо назвал Саакашвили и его соратников главными виновниками войны 2008 года. «Эта большая провокация была спланирована вашим главнокомандующим и вами, – отрезал Иванишвили. – Признают это американцы и все европейцы. Эти процессы могли не случиться, если бы у нас было нормальное руководство. Россия не годами, а веками имела желание перейти через Кавказский хребет. Но то, что России не удавалось веками, ваш лидер своими провокациями дал повод России для осуществления давней мечты, и сегодня мы имеем оккупированные войсками на наших территориях».

Досталось президенту и за то, что грузинская продукция (к примеру, вино, цитрусовые, «Боржоми») перестала поступать на российский рынок еще в 2006 году. По словам премьера, рос-



**ПРЕМЬЕР ТРЕБУЕТ ОТ ПРЕЗИДЕНТА
ОСВОБОДИТЬ РОСКОШНУЮ РЕЗИДЕНЦИЮ
И ПЕРЕСЕЛИТЬСЯ В СВОЮ КАНЦЕЛЯРИЮ,
ИБО ЖИТЬ СТОЛЬ ШИКАРНО В НЕБОГАТОЙ
СТРАНЕ «АМОРАЛЬНО»**

сийское эмбарго стало «барьером, который искусственно возвел президент Михаил Саакашвили». Этот барьер могли бы снять на переговорах по ВТО, когда Грузия пыталась не допустить туда Россию, но ничего в данном направлении сделано не было.

Возмущение Иванишвили понятно. Масштабные грузинские реформы были проведены за счет тех средств, что поступили от массовой приватизации предприятий. Теперь эти деньги проедены и наполнение бюджета идет со скрипом, так что Грузия как никогда заинтересована в возвращении на российский рынок. «В ближайшее время планируем восстановить торговые и культурные отношения с Россией», – пообещал Иванишвили.

«Я не могу обещать, что отношения с Россией наладятся завтра или послезавтра, – добавил он в одном из интервью. – У нас нет и конкретного

плана, когда это может произойти, но мы своими правильными действиями, правильным поведением и правильной дипломатией можем скоро вернуть свои территории, если наши интересы совпадут с интересами России и произойдут некие глобальные процессы».

СПЕЦПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПО РОССИИ

Однако восстановления полноценных дипломатических отношений ждать пока рано. В данный момент Москва и Тбилиси общаются с помощью посредника – Швейцарии – и будут общаться так впредь, видимо, до старта тех самых «глобальных процессов». «Двадцать процентов территории Грузии оккупированы Россией, российская сторона открыла два посольства – в Сухуми и Цхинвали, и пока остается такая ситуация, дипломатические отношения восстановлены не будут. Для всех нас, не только для этого министерства, для всей страны, нет значительнее цели, чем добиться деоккупации», – заявила, в частности, новый министр иностранных дел Грузии Майя Панджикидзе. Впрочем, по ее же словам, все это диалога с Москвой не исключает.

В каком формате будет происходить этот диалог, Иванишвили дал понять, учредив институт специального представителя по России. Им стал

Фото ИТАР-ТАСС



бывший посол Грузии в РФ Зураб Абашидзе, назвавший свое назначение «первым шагом на долгом и сложном пути» налаживания отношений с Москвой. «Очень надеюсь на изменение ситуации, обе страны, думаю, хотят этого», – добавил он. «Надеюсь, вскоре мы сможем вернуть в Россию продукцию нашего сельского хозяйства, цитрусовые», – сказал в свою очередь Иванишвили. И вновь раскритиковал Саакашвили за агрессивную риторику в отношении Кремля, местами переходящую в прямые оскорбления.

По мнению самого Абашидзе, «цель политического диалога с Россией должна заключаться в рассмотрении и урегулировании проблем, стоящих между двумя странами, создания фактора доверия и, в перспективе, в формировании добрососедских отношений». «Это непростое дело, но мы смотрим реалистично, и наша задача – создать с Россией прогнозируемые, прагматичные и добросовестные отношения, ориентированные на будущее, и координированные действия против общих угроз и вызовов», – заявил он. И сообщил, что теперь в Тбилиси ожидают реакции Москвы.

Ждали недолго. Официальный представитель МИД РФ Александр Лукашевич заявил, что Россия хотела бы от грузинских властей конкрет-

ных предложений и мер для улучшения двусторонних отношений. «Мы, разумеется, обращаем внимание на заявления Тбилиси о стремлении к нормализации отношений с Россией и на соответствующие кадровые назначения, однако ожидаем от нового грузинского правительства прежде всего конкретных практических шагов», – сказал он, уточнив, что строить какие-либо прогнозы относительно деятельности Абашидзе «пока неуместно». «Скажу лишь, что у нас его знают по работе послом в нашей стране и по последующим приездам. Да и сам он хорошо знаком с Россией», – добавил Лукашевич. В свою очередь директор первого департамента стран СНГ МИД России Михаил Евдокимов намекнул, что не видит препятствий для возвращения Грузии в состав СНГ, откуда она вышла в 2008 году.

Очевидно, что старания Иванишвили как минимум заметили. Еще раньше президент России Владимир Путин, принимая у себя президента Южной Осетии Леонида Тибилова, сказал, что «ситуация в кавказском регионе несколько меняется». «Надеюсь, что будет меняться к лучшему и нам удастся выстроить хорошие отношения со всеми соседями», – добавил глава российского государства, очевидно

имея в виду итоги выборов в Грузии и риторику нового правительства республики.

Круг вопросов, по которым с Москвой желателен именно открытый, а не кулуарный диалог, в Тбилиси уже очертили: это торгово-экономические проблемы, вопросы безопасности, терроризма, торговли оружием, наркотрафика и тематика Северного Кавказа в целом. Но особенно громко выступает Минсельхоз Грузии, наказавший Абашидзе как можно скорее вернуть на российский рынок вина, минеральные воды и сельскохозяйственную продукцию из Грузии. Со своей стороны министерство готово принять российских экспортеров для проверки качества своих товаров.

НАТО ДАЕТ ДОБРО

При всем при этом Иванишвили уже неоднократно оговаривался: во всем остальном внешнеполитическая ориентация Грузии изменений не претерпит. Главная цель – интеграция с Европейским союзом, дружба с США и вступление в НАТО. Недаром первый свой визит в качестве премьер-министра он совершил в Брюссель.

Другое дело, что руководство НАТО, как будто позабыв свою риторику образца 2008 года, само требует от Тбилиси наладить отношения с Россией, о чем заявил вице-премьер, новый министр обороны Грузии Ираклий Аласания. «НАТО прямо требует, что Грузия должна наладить добрососедские отношения с Россией, в ином случае забыть о НАТО», – сообщил он. И добавил: «Это я сам слышал от натовского генералитета».

Отношения между Грузией и НАТО сейчас сложные. Начать хотя бы с того, что визит членов военного комитета Североатлантического альянса в республику, намеченный на конец ноября, был перенесен на неопределенное время. Судя по всему, для Брюсселя стал сюрпризом арест начальника Объединенного штаба Георгия Каландадзе: генсек альянса Андерс Фог Расмуссен прокомментировал это событие крайне жестко, заметив, что не хотел бы видеть в нем «политическую составляющую». «Генсек был очень критичен, – описал свои впечатления Саакашвили. – Я практически вообще не помню критического тона со стороны НАТО за последние годы в адрес Грузии, но такого тона я не слышал от генсека НАТО даже в отношении других стран. Это создает почву для размышлений».

Со своей стороны Иванишвили предложил НАТО направить в его страну группу для ознакомления с реальным положением дел в армии и вычленил ко-

рень проблемы – Саакашвили пожаловался. Пытаясь защитить своих сторонников, охарактеризовал процессы над ними как политические (официально речь идет о превышении должностных полномочий, произносятся также слова «пытки» и «растрата»). «Саакашвили создает своими заявлениями иллюзию в США и Европе, он ездит и распространяет ложь», – негодовал Иванишвили.

Напомним, что в свое время Грузии было отказано в предоставлении плана действий по членству в НАТО. Поддержки со стороны США, Великобритании и большинства стран Восточной Европы оказалось недостаточно, – к огромной радости Москвы процесс заблокировали Париж и Берлин, пояснив, что для начала Грузии придется решить ряд проблем, в первую очередь касательно отделившихся от нее территорий. Неприятностью для Тбилиси стала и смена администрации в Вашингтоне. В отличие от республиканской администрации Джорджа Буша-младшего, Барак Обама предпочел держать Саакашвили на отдалении и не стал выступать горячим лоббистом североатлантической интеграции Грузии. Эксперты связывали это как с политикой «перезагрузки» отношений с Россией, объявленной властями США, так и с тем, что в глазах щепетильных демократов Саакашвили значительно подпортил себе имидж авантюрой 2008 года.

При этом в поздравлениях, которые Обама направил Иванишвили, содержалось не только заверения в «продолжении стратегического сотрудничества», но и гарантия поддержки стремления Грузии в евроатлантические структуры.

На сегодняшний день расклад выглядит так. Несмотря на кратковременную ссору, уход одиозного Саакашвили в тень в перспективе может благоприятно отразиться на отношениях Грузии с США, ЕС и НАТО. При этом смена власти в республике предоставляет Москве поле для маневра, но не такое большое, как хотелось бы. Очевидно, что Россия не откажется от признания Абхазии и Южной Осетии, как и Грузия не откажется от попыток вернуть мятежные республики под свой контроль. Остается тема торговли и допуска грузинских товаров на российский рынок. Грузия в этом очень заинтересована, и уступки со своей стороны Москве необходимо продать подороже. Только вот что можно предложить России взамен, грузины пока не придумали.

Дмитрий БАВЫРИН

Встреча на высшем уровне

Президент Южной Осетии Леонид Тибиллов совершил официальный визит в Москву

В Москве Леонида Тибилова встречали так, как и полагается встречать главу независимого государства – в полном соответствии с протоколом: с почетным караулом, с вывешенными флагами Южной Осетии и торжественным исполнением гимна республики. Программа трехдневного визита также соответствовала высшему уровню приема и подчеркивала, что это именно официальный визит, в частности президент РЮО возложил цветы к Могиле Неизвестного Солдата. Главное же событие трехдневки – переговоры Владимира Путина и Леонида Тибилова – прошли в загородной резиденции президента России в Ново-Огарево.

Два лидера уже встречались ранее. Через пять дней после того, как Путин в третий раз занял президентский пост, Тибиллов совершил рабочий визит в Сочи: два лидера обсуждали пути послевоенного восстановления и экономического развития Южной Осетии. В частности, речь тогда зашла об инвестициях: официальный Цхинвал заинтересован в том, чтобы пригласить в республику ряд российских компаний. Со своей стороны ему есть, что предложить: Южная Осетия богата полезными ископаемыми, в первую очередь, рудами. «В Южной Осетии можно найти любой элемент таблицы Менделеева», – пошутил Тибиллов в одном из интервью.

Данная тема поднималась и на переговорах в Ново-Огарево. Приветствуя гостя, Путин упомянул, что 80% граждан Южной Осетии одновременно являются и гражданами РФ, поэтому социальное благополучие республики небезразлично официальной Москве. В ответ Тибиллов от имени народа РЮО выразил Путину искреннюю признательность за всестороннюю поддержку.

«Народ Южной Осетии помнит те важные решения, которые произошли в августе 2008 года. И эти решения, и установление дипломатических отношений – они стали на самом деле этапами, вехами в истории осетинского народа, в истории осетино-российских отношений, которые на самом деле имеют серьезные исторические корни, – заявил Тибиллов. – Наш народ сегодня настроен на созидательную деятельность, и этот позитив мы сохраняем благодаря вашей поддержке, поддержке Российской Федерации».

Уже по итогам переговоров Путин подтвердил: Россия и впредь обязуется оказывать Южной Осетии необходимую помощь – как дипломатическую, так и экономическую. Курс на партнерские отношения был взят однажды и навсегда. На повестке дня создание новых рабочих мест и возрождение инфраструктуры республики, для чего и необходим приход крупных российских компаний. При этом президент России подчеркнул, что социальные программы, включающие поддержку образования, здравоохранения и пенсионного обеспечения жителей РЮО, – плод совместной заботы двух государств. Что же касается обеспечения безопасности республики, соответствующие обязательства Россия взяла на себя уже давно.

Со своей стороны Тибиллов заявил, что прошедшие переговоры имеют «огромное политическое значение для всего народа Южной Осетии», а договоренности, достигнутые во время их первой встречи с Путиным, поэтапно претворяются в жизнь. Кроме того, стороны детально разобрали инвестиционную программу, направленную на развитие региона: она будет реализована в 2013–2015 годах, и «народ Южной Осетии ощутит те положительные перемены, которые происходят в нашей жизни», уверен Тибиллов. «Мы со своей стороны заверяем, что та огромная помощь, которая идет из России, будет доведена и найдет своего адресата, и жизнь



«НАШ НАРОД СЕГОДНЯ НАСТРОЕН НА СОЗИДАТЕЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, И ЭТОТ ПОЗИТИВ МЫ СОХРАНЯЕМ БЛАГОДАРЯ ВАШЕЙ ПОДДЕРЖКЕ, ПОДДЕРЖКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

каждого человека, каждой семьи в ближайшее время улучшится», – подчеркнул он.

Идею воссоединения с Россией транслируют почти все политики Южной Осетии, в этом они едины, несмотря на огромное количество внутриполитических разногласий. Стоит напомнить, что избранию Леонида Тибилова на президентский пост предшествовал длительный политический кризис. Ранее в республике уже прошли выборы, где основное соперничество развернулось между министром МЧС РЮО Анатолием Бибиловым, поддержанным тогдашними властями республики, и оппозиционеркой Аллой Джигоевой. Во втором туре Джигоева победила, однако Верховный суд республики отменил итоги выборов, сославшись на многочисленные нарушения. Это стало поводом для протестных

выступлений: на улицы Цхинвала вышли люди, требуя вернуть Джигоевой законную, по их мнению, победу.

Позиционное противостояние властей и оппозиции продолжалось долго и закончилось повторными выборами, победу на которых одержал Тибилев. Это ознаменовало собой конец кризиса, но перед новым президентом стояла сложная проблема – объединить нацию, расколотую по политическому признаку. Тибилев с этим успешно справился, создав правительство национального единства. В него вошли и его главный соперник на выборах Давид Санакоев (ныне – глава МИД республики), и Алла Джигоева (вице-премьер, отвечающий за социальную сферу), и еще один видный оппозиционер – полковник вооруженных сил РФ в отставке Анатолий Баранкевич (руководитель аппарата правительства). Таким образом, персональная политическая победа Тибилова стала победой всего осетинского народа, и желание Грузии сыграть на потрясших республику разногласиях закончилось ничем.

Борис ЧЕРДАНОВ

Африканский вектор России

Недооценка южного направления российской внешней политики может снизить конкурентоспособность экономики РФ

На заседании Генеральной Ассамблеи ООН Российская Федерация сообщила, что списала более 20 млрд долларов долга африканских стран, в том числе с 2005 по 2012 год на сумму в 11,3 млрд долларов. Сотни миллионов долларов были в последние годы внесены и в фонд Всемирного банка по развитию бедных стран, и на образовательную программу Всемирного банка для развивающихся стран, и в фонд по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией, и на программу Всемирного банка по контролю малярии в Африке. Мы постепенно возвращаем статус великой державы. А за это надо платить.

Странным образом в России еще не все в полной мере понимают то, что для страны жизненно важной становится борьба за сферы влияния, за источники сырья и за рынки. В разделе «Экономическая дипломатия» своей программной статьи «Россия и меняющийся мир» Владимир Путин подчеркивает: «Если попытаться проанализировать, как мы продвигаем российские экономические интересы на международной арене, становится ясно, что мы еще только учимся делать это системно и последовательно. Еще не хватает умения, как это удастся многим западным партнерам, грамотно лоббировать на внешнеэкономических площадках выгодные отечественному бизнесу решения. Задачи же на этом направлении, с учетом приоритетов инновационного развития страны, стоят более чем серьезные – обеспечить России равноправные позиции в современной системе мирохозяйственных связей, свести к минимуму риски, возникающие при интеграции в мировую экономику, в том числе в контексте упомянутого вступления в ВТО и предстоящего присоединения к ОЭСР».

МИССИЯ БЕЛОГО ЧЕЛОВЕКА

Между тем объединенная Европа уже в прошлом году приняла Стратегию по сырьевым материалам, а за год до этого официально обозначила в Интегрированной промышленной политике для эры глобализации, что собирается принимать меры по установлению новых правил доступа к сырьевым ресурсам в третьих странах, прежде всего африканских. Мнения этих стран ЕС спрашивать не хочет. Не отстают и США. И пытавшаяся защитить право африканцев на свое мнение Ливия, и Кот-д'Ивуар, решивший передать нефтяной шельф китайским компаниям и ЛУКОЙЛу, стали просто прямой жертвой вооруженного насилия со стороны Запада.

В этих условиях расширение сферы влияния в политической области за рубежом с учетом мировой тенденции постоянного снижения нормы прибыли становится важным уже не для развития, а для выживания российской экономики. И естественным образом в политическую повестку дня встают вопросы возвращения в Африку. Например, для «Русала» дружественная России Гвинея является жизненно необходимым условием деятельности, но большое количество иностранных конкурентов, начиная с «Алкоа» и «Рио-Тинто» и заканчивая китайской «Чиналко» или индийской «Ведантой», мечтают увидеть «Русал» торящим гвинейские бокситы и глинозем. Тут ничего личного – на Западе так понимают бизнес.

При этом спецификой слаборазвитых стран является то, что политика там не столько определяется экономикой, сколько определяет ее – тот, кто имеет власть, становится богатым. Тогда как для развитых стран характерна обратная закономерность: богатые приобретают власть. Именно поэтому критически важным оказывается постоян-



СПЕЦИФИКОЙ СЛАБОРАЗВИТЫХ СТРАН ЯВЛЯЕТСЯ ТО, ЧТО ПОЛИТИКА ТАМ НЕ СТОЛЬКО ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ЭКОНОМИКОЙ, СКОЛЬКО ОПРЕДЕЛЯЕТ ЕЕ – ТОТ, КТО ИМЕЕТ ВЛАСТЬ, СТАНОВИТСЯ БОГАТЫМ

ное отслеживание, анализ, понимание глубинных закономерностей политических процессов, происходящих в Африке. И любое высокомерие по отношению к этому континенту недопустимо и даже опасно. Россия может ведь оказаться и третьим лишним в противостоянии Запада и Востока, в большой битве между европейскими, американскими, японскими, индийскими и китайскими компаниями за новый передел Африки.

«ЦЮРИХСКИЕ ГНОМЫ» ПРОТИВ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Не следует забывать, что после распада СССР доминирование в мировой экономической повестке дня либерализма находило себе и институциональное отражение, например в стремлении снизить роль органов ООН, занимающихся проблема-

тикой развития, таких как ЮНИДО и ЮНКТАД, передав их функции ВТО, МВФ, Всемирному банку, ОЭСР, G20 и иным насквозь пропитанным либеральным духом организациям. У американцев и богатых европейцев (особенно из страны «цюрихских гномов» – Швейцарии, где находится штаб-квартира ЮНКТАД) был дополнительный аргумент о «дублировании функций» в системе ООН.

После африканского голода 80-х, великой суши, страшной засухи, поразившей весь континент и приведшей к чудовищным гражданским войнам, которые, с точки зрения вечности, являются платой за ломку традиционной социальной структуры, то есть платой за прогресс, за глобализацию, вовлечение общества в мировую систему, западные страны увязывали помощь с рыночными, экономическими, социальными и политическими реформами на своих условиях. Результаты налицо: засуха кончилась, а Африка еще больше обнищала.

К счастью, инерционность международной бюрократии помешала окончательному уничтожению институтов развития, среди которых выделяется Конференция объединенных наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) – ключевой ор-

ган Генеральной Ассамблеи по вопросам устойчивого развития и смежным – торговли, финансов, технологий, инвестиций. Ее главная цель состоит в содействии интегрированию развивающихся стран и стран с переходной экономикой в мировую экономику и развитию посредством торговли и инвестиций.

Нужно помнить, что само существование ЮНКТАД – это очень важно, это альтернативный подход, это противовес «Вашингтонскому консенсусу» при принятии решений о глобальном экономическом развитии.

И сейчас ситуация меняется: либеральный подход уже дискредитировал себя глобальным кризисом-2008, к которому привел именно неограниченный экономический либерализм. В мировом общественном мнении неспособность монетаристских концепций предупредить глобальный кризис или справиться с ним сильно подорвала доверие к либеральным рецептам экономической политики.

Так, на двух последних конференциях ЮНКТАД в Аккре и в Дохе подчеркивалась разность подхода «Глобального Севера» и «Глобального Юга». Развивающиеся страны, включая государства БРИКС и Юго-Восточной Азии, известные как «группа 78» (по числу входящих стран), болезненно воспринимают существующий мировой порядок, считая, что МВФ фактически стал инструментом принуждения развивающихся стран к проведению политики, которая служит интересам развитых государств и международных финансовых институтов.

ЦЕНА СВОБОДЫ

Обретавшие независимость после колониализма африканские страны могли выбрать два пути развития. Такие лидеры, как Секу Туре в Гвинее, Кваме Нкрума в Гане или Патрис Лумумба в бельгийском Конго сознательно шли на разрушение колониального сельского хозяйства, уничтожение латифундий, изгнание европейских плантаторов (за что приходилось платить и изгнанием агрономов – своих кадров у африканцев пока еще не было), аграрную реформу, parcelлизацию хозяйств и раздачу наделов безземельному коренному населению, индустриализацию, разрушение связей с метрополиями.

Напротив, Кот-д'Ивуар или, например, Сенегал сознательно предпочли оставаться аграрным и сырьевым придатком Франции. Народ был недоволен, но кто спрашивает народ? Фран-

цузы продолжали владеть плантациями и выкачивать прибыли, но присосавшиеся к ним как пиявки местные заправила получали свой процент, и доля их была очень большой.

Большой капитал умеет считать деньги, но умеет и делиться. И приведенный к власти на Берегу Слоновой Кости штыками Иностранного легиона президент Алассан Уаттара – лучшее этому подтверждение: в МВФ он работал в должности заместителя директора-распорядителя. Бывший руководитель французских спецслужб при Де Голле Константин Мельник-Боткин подводит итог: «Результат мы видим сегодня: он отнюдь не блестящий – Африка в ужасном состоянии. Экономическое развитие не состоялось. Все деньги ушли во Францию через крупные нефтяные компании».

ВАШИНГТОНСКИЙ КОНСЕНСУС И КОНСЕНСУС ПЕКИНСКИЙ

«Природный капитал», очевидно, это сфера доминирования развивающихся, а не развитых государств, которые ищут способы «перехватить инициативу», развивая концепцию, что природные богатства – это якобы «общее наследие чело-

АФРИКАНСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ДОЛЖНО БЫТЬ ТЕСНО УВЯЗАНО СО ВСЕМ КОМПЛЕКСОМ МЕЖДУНАРОДНЫХ СВЯЗЕЙ РОССИИ

вечества». Эта концепция ставит под сомнение суверенитет развивающихся государств над их природными ресурсами на основании того, что якобы «некоторые страны обладают большими природными богатствами, но эффективно распорядиться ими не могут» – и «человечество» обязано установить «эффективный контроль» над природными ресурсами тех стран, которые сами не в состоянии осваивать эти ресурсы (или темпы освоения этих ресурсов этими странами не устраивают «человечество»).

Ясное дело, что многими в развивающихся странах такой подход рассматривается как очередная попытка развитых стран сохранить свою гегемонию в международных экономических отношениях после фактического провала идеологии МВФ и ВБ, как возвращение неоколониализма. Хотя Россия имеет своеобразный промежу-

точный статус между развитыми и развивающимися странами, развитие этой концепции в силу наших несметных природных ресурсов следует считать нежелательным и даже опасным. Аналогичный подход занимает и ряд других влиятельных государств, например КНР, в международном споре о добыче редких и редкоземельных элементов и других вопросах.

Запад, потрясенный экономическим кризисом, стал пересматривать основные положения «вашингтонского консенсуса» о природе экономического роста. Основой нового дискурса стало, если разобраться, расистское в своей основе обсуждение Африки не как субъекта мировой политики, а как ее объекта, как поля столкновения агентов после холодной войны, особенно в свете стремительного развития китайско-африканских отношений.

КОНФУЦИЙ ДЛЯ АФРИКИ

Природные ресурсы остаются основой специализации Африки в мировом хозяйстве, а КНР все еще находится на ресурсоемкой стадии развития. И это сказывается: в разгар кризиса в 2009 году народный Китай сократил импорт из Африки на 22%, но африканский экспорт в Японию, США и Францию снизился на 56%, 45% и 30% соответственно. XVI съезд компартии Китая в 2002 году поставил задачу вчетверо увеличить среднедушевое потребление населения КНР, а это требует огромных природных ресурсов – внутренние потребности Китая в импортном сырье к 2020 году увеличатся до 5 трлн долларов с 1,5 трлн в 2009 году.

В процессе освобождения от монопольной роли в экономике американских, британских и французских финансово-промышленных групп африканские страны сейчас имеют больше возможностей для выбора партнеров – конкуренция растет. Россия и КНР свободную конкуренцию выдерживают, а в Африке Китай (и в меньшей степени мы) становится новым механизмом роста, замещая Организацию экономического сотрудничества и развития, в которую Россия с такими фанфарами вступает. В 2012 году Китай станет второй страной-донором и основным источником инвестиций для Африки.

Кроме того, КНР активно ведет строительство инфраструктуры в африканских странах, а ведь, вытесняя компании из бывших метрополий, на континенте работают компании из Бразилии, Индии, Турции и других стран. Ху Цзиньгао рассказал, что в 2011 году торговый оборот между

Китаем и Африкой достиг 166,3 млрд долларов, что в три раза больше чем в 2006 году, а общий объем китайских прямых инвестиций в экономику Африки составил более 15 млрд долларов.

Англо-французские ТНК, как «Рио Тинто», «Англо-Американ», «Би-Эйч-Пи Биллитон», «Би-Эн-Пи Париба» и «Креди Сюисс», вложившиеся в африканскую экономику, испытывают в силу высоких издержек сложности в честной конкурентной борьбе с китайскими, российскими или индийскими компаниями. Поэтому они взяли за оружие. Но у КНР есть свои козыри: по словам Ху Цзиньгао, Китай уже осуществил подготовку примерно 40 000 специалистов из африканских стран, предоставив стипендии более чем 20 000. В 22 африканских странах открылись Институты Конфуция или уроки Конфуция.

МЫ НЕ ДОЛЖНЫ ОПОЗДАТЬ

Россия самой природой обречена на сотрудничество с Африкой – кофе, хлопок, бананы и какао у нас не растут, да и хорошие бокситы с высоким кремниевым модулем встречаются только в тропиках. А раз так, нужно восстанавливать советскую инфраструктуру отношений с Африкой, пока там у власти нередко находятся люди, получившие образование еще в СССР.

Африканское направление внешнеэкономической политики должно быть тесно увязано со всем комплексом международных связей России. Улучшить отношения и завести друзей на Черном континенте относительно не сложно и не очень дорого. Например, при разработке и принятии резолюций в международных организациях типа ОЭСР нужно активно использовать механизм фиксации в итоговых документах «особого мнения российских представителей», что, несомненно, приведет к смягчению позиций развитых стран или отказу от принятия резолюций, направленных против интересов развивающихся государств.

Правильным было бы препятствовать самой возможности упоминания в документах принципа «природные богатства – общее наследие человечества» или вытекающих из него идей, а вместо этого настаивать на максимально широком диалоге с развивающимися государствами и ветировать принятия решений без учета их мнений.

И это только начало. Нам пора возвращаться в Африку. Нас там ждут.

Саид ГАФУРОВ

КАЗАХСТАН







Приоритеты в политике и экономике

Казахстанский народ уверенно смотрит в будущее на фоне развивающейся евразийской интеграции

Решением Сената парламента Казахстана к списку государственных праздников республики добавился День Первого Президента Казахстана, который будет отмечаться 1 декабря в честь событий 1991 года, когда с избранием Нурсултана Назарбаева началась история казахстанской независимости. Новый праздник должен способствовать патриотическому воспитанию граждан, но, как утверждают, в Астане горожан ждет феерия праздничных мероприятий – концертов, конкурсов, спектаклей, выставок, спортивных состязаний. Это будет настоящий праздник!

Праздники очень важны людям, но они возможны только в результате каждодневного труда, и поэтому не менее важной датой представляется и 15-летняя годовщина во многом определившего судьбу всего постсоветского пространства документа – Стратегии «Казахстан-2030», сформированной президентом Назарбаевым, ведь во многом именно благодаря его дальновидной политике мы с нашими казахстанскими и белорусскими братьями сейчас вместе живем в Едином экономическом пространстве, что вряд ли было бы возможно, если наш южный сосед избрал себе иной путь.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

Рассуждая о перспективах евроазиатской интеграции, причем не только в экономической сфере, мы можем быть спокойны: пока в Казахстане существует преемственность власти, а процесс принятия политических решений пол-

ностью контролируется президентом Нурсултаном Назарбаевым, полномасштабное сотрудничество двух стран, столь чаемое народами России и Казахстана, даже не будет ставиться под вопрос.

Республика Казахстан – одна из немногих стран, которая может похвастаться, что относительно безболезненно преодолела последствия глобального кризиса, настолько уверенно, что мудрый и многоопытный президент республики во время визита в Германию может позволить себе призвать прекратить обсуждение следующей волны кризиса как неизбежного зла. Это производит сильное впечатление на европейцев с их разрушающейся еврозоной. И мы убеждены, что преемственность идеалов первого президента Казахстана будет сохраняться в течение многих поколений.

СВОЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ

С первых лет независимости Казахстан аккуратно нащупывал собственный путь развития, тщательно изучая опыт многих стран, прежде всего «азиатских тигров» – Сингапура, Малайзии, Кореи, но не стремился его бездумно копировать, понимая, что это не даст требуемых результатов. В октябре 1997 года Нурсултан Назарбаев обратился к народу с посланием «Прцветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев», в котором и была представлена Стратегия «Казахстан-2030».

В развитие идей президента Казахстан разработал очень конкретную стратегию индустриально-инновационного развития до 2015 года, в которой предусмотрена ориентация государст-



В этом году 1 декабря казахстанский народ впервые отмечает День Первого Президента Казахстана

ПОСЛЕ РАСПАДА СССР ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И КАЗАХСТАНОМ ПРЕВРАТИЛИСЬ В ОДНУ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ДОМИНАНТ В ГЛОБАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИИ

венной индустриально-инновационной политики на производство конкурентоспособных, обладающих большим экспортным потенциалом товаров, как в обрабатывающей промышленности, так и в современной высокотехнологичной сфере услуг.

Если детально проанализировать эти документы, становится ясно, что суть стратегии, определенной президентом Назарбаевым, состоит в том, чтобы продолжать экономический рост, опираясь на добычу углеводородов и рудных ресурсов и их транспортировку на мировой рынок, создавая одновременно условия для развития несырьевых отраслей. В этом контексте решающую роль приобретает использование части государственных доходов, полученных от экспор-

та нефти, газа, рудного и нерудного сырья, для структурной модернизации экономики страны.

БРАТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Отношения между нашими странами и народами приобретают в этой связи особое значение: Казахстан и Россия активно взаимодействуют в вопросах транспортировки казахстанской нефти и газа на мировые рынки с использованием магистральных трубопроводов России, одновременно реализуя совместные проекты модернизации месторождений углеводородов и нефтегазопереработки. И совершенно естественно, что на сегодняшний день основными действующими экспортными маршрутами казахстанской нефти являются трубопровод Атырау – Самара, трубопровод КТК и порт Актау, а также трубопровод «Атасу-Алашанькоу». Кстати, речь идет не только о совместной добыче, но и о транзите узбекского и туркменского природного газа через Казахстан и Россию на Украину и в Европейский союз.

Вообще говоря, само географическое положение наших двух стран предопределяет сотрудничество в транспортной сфере – строятся международные автодороги, развивается и евроазиатский транзитный маршрут вокруг северного коридора Трансазиатской железнодорожной магистрали. Чтобы повысить конкурентоспособность трансконтинентальной транспортировки грузов одновременно «проводится работа по созданию благоприятных тарифных условий на перевозке грузов по территориям обеих стран». В 2010 году был подписан меморандум о взаимном сотрудничестве железных дорог Казахстана и России в сфере эффективной реализации транзитного потенциала Таможенного союза.

Перспективно и сотрудничество в области водного транспорта, включая строительство водно-транспортного соединения Каспийского и Азовско-Черноморского бассейнов. Уже открыты паромные линии Актау – Астрахань, Актау – Махачкала.

Динамично реализуется план совместных действий Казахстана и России по формированию общего рынка электроэнергии и межправительственные соглашения по обеспечению парал-



тельной работы единых энергетических систем, по строительству и последующей эксплуатации третьего блока Экибастузской ГРЭС-2, по оказанию услуг в области передачи электроэнергии по электросетям двух государств.

Развивается сотрудничество Казахстана и России в атомной промышленности в вопросе увеличения добычи урана тремя совместными казахстанско-российскими предприятиями и создания объединенной компании в области гражданской ядерной энергетики. Казахстан пользуется услугами созданного в России (под контролем МАГАТЭ) Международного центра по предоставлению услуг ядерного топливного цикла, включая обогащение урана.

Успешно продвигается сотрудничество в космической сфере. Казахстан и Россия совместно используют комплекс «Байконур», осуществляется программа казахстанской орбитальной группировки «КазСат», совместно используется глобальная навигационная спутниковая система ГЛОНАСС.

В целом сотрудничество между нашими странами в области науки, высоких технологий и коммерциализации их достижений в промышленности, прежде всего машиностроении, поставлено на прочную базу.

РЕСПУБЛИКА КАЗАХСТАН – ОДНА ИЗ НЕМНОГИХ СТРАН, КОТОРАЯ МОЖЕТ ПОХВАСТАТЬСЯ, ЧТО ОТНОСИТЕЛЬНО БЕЗБОЛЕЗНЕННО ПРЕОДОЛЕЛА ПОСЛЕДСТВИЯ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

Обе страны активно способствуют созданию и совершенствованию деятельности совместных предприятий. На территории Казахстана действуют около 1700, а в России около 3000 совместных российско-казахстанских предприятий, причем 76 из 89 регионов России развивают торгово-экономические связи с Казахстаном.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ БАЗА
ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

Мы с радостью наблюдаем за успешной динамикой экономики наших соседей, но превращение, согласно указаниям Нурсултана Назарбаева, Казахстана в одно из самых стабильных, устойчивых и безопасных государств мира кроме экономической базы требует и соответственного политического обеспечения и, что особенно важно, обеспечения национальной безопасности.

Реформа политической системы, формирование нового парламента на демократической и плюралистической основе, повышающаяся активность и сознательность народа в условиях уже достигнутых экономических реформ, требует особого внимания именно в сфере публичной политики.

Новый этап демократического развития Республики Казахстан, нашедший свое отражение в результатах последних парламентских выборов, особо оттеняет задачу упорядочивания деятельности политического блока руководства Казахстана. С учетом, в числе прочего, его структуры, которую некоторые специалисты признают весьма непростой: не всегда очевидны соподчиненность и регламенты взаимодействия подразделений администрации президента с правительством, государственным секретарем, сотрудниками совета безопасности, аппаратом советников президента по политическим вопросам, канцелярией премьер-министра, аппаратом Мажилиса, другими органами, которые должны определять политику государства.

В условиях масштабных политических преобразований потенциал структур государственного аппарата Республики Казахстан может и должен быть реализован в более широких масштабах. Ранее в некоторых случаях наблюдалась политика реагирования – государственный аппарат работал и принимал меры по уже произошедшим событиям, тогда как следовало бы работать на упреждение, проявлять инициативу и большую активность, обеспечивая работу механизма принятия решений и контроля за их реализацией помимо прочего и в рамках принятой концепции национальной безопасности.

В области внешней политики прагматичность казахстанского руководства позволяет, развивая интеграционные процессы, сохранять хорошие отношения не только с Россией и Китаем, но и с западными странами, а также с Японией. В ноябре состоялся визит президента Казахстана в Брюссель, а в декабре Нурсултан Назарбаев посетит Москву, где, как можно надеяться, будут обсуждаться главным образом вопросы дальнейшей интеграции в рамках Единого экономического пространства и Таможенного союза.

БЕЗОПАСНОСТЬ И ЭКОНОМИКА

После распада СССР отношения между Россией и Казахстаном превратились в одну из важнейших доминант в глобальной политике Рос-

сии. И очень славно, что они динамично развиваются в духе добрососедства, союзничества и стратегического партнерства. Теперь не только экономическое сотрудничество между нашими странами, но и политическая его составляющая будет в центре ответственности искренних друзей России. А по нынешним непростым временам особое значение будет принимать и сотрудничество в сфере безопасности.

В рамках ОДКБ реанимировано и интенсифицируется полномасштабное военное сотрудничество Казахстана с Российской Федерацией. Согласовываются даже некоторые вопросы гособоронзаказа, формируется парк вооружений единого образца, в России ведется подготовка специалистов силовых ведомств Казахстана, что позволяет нашим соседям с гордостью говорить о создании одной из самых боеспособных армий на постсоветском пространстве. Решаются задачи обеспечения региональной безопасности, противодействия терроризму, наркотрафику, незаконной миграции, предотвращения политической нестабильности.

Исходя из того самоочевидного факта, что России выгодны любые политические и экономические успехи нашего стратегического союзника и доброго соседа, российский народ от чистого сердца радуется достижениям руководства Республики Казахстан, обеспечивающим еще более эффективную совместную работу государственных органов страны как в части исполнительной, так и законодательной власти, которая позволяет сделать необратимым процесс евразийской интеграции.

И очень верно в своем заключении по законопроекту о введении нового праздника подчеркивал сенат республики: «Первый президент Казахстана Нурсултан Назарбаев является основателем нового независимого государства, обеспечившим его единство, защиту Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Достижения первого президента вызывают огромное, неподдельное уважение и доверие со стороны народа. В этой связи сенатом принят данный законопроект и признаны выдающиеся заслуги первого президента перед республикой».

Издание «ВВП» искренне желает президенту и народу братского Казахстана дальнейших успехов в нелегком деле укрепления страны и повышения благосостояния ее населения.

Эдуард МАРЫГОВ



Рывок вперед

Экономическое развитие Республики Казахстан реализуется в рамках инновационно-индустриальной повестки

Ключевое значение в повышении конкурентоспособности экономик стран СНГ приобретают технологические модернизации – комплекс целенаправленных мероприятий, направленных на преодоление несбалансированности структуры, освоение техники зрелого четвертого, современного пятого и перспективного шестого технологических укладов. К примеру, в России поставлены задачи перехода к инновационному типу развития экономики путем сочетания ее с реиндустриализацией в ряде секторов. В Казахстане же реализуется переход к индустриально-инновационному типу, ориентации на стратегию поддержки высокотехнологичных производств, подтягиванию до мирового уровня традиционных индустриальных производств, инновационного сектора (информационных технологий и так далее).

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕРНИЗАЦИИ

Структурные трансформации в экономике Казахстана состоят в преодолении гипертрофии ориентированного на экспорт энергосырьевого и рудного сектора, характеризующегося низкой добавленной стоимостью. Также они заключаются в опережающем развитии обрабатывающих, высокотехнологичных отраслей, повышении сбалансированного развития экономик с трендом в сторону обозначенных выше секторов, обеспечении на этой основе их стабильного роста на базе ускоренного обновления производства. Одним из важных факторов развития казахстанской экономики является развитие интеграционных процессов, расширение взаимных товарных потоков и привлечение инвестиций.

Перспективной основой развития Казахстана является Стратегия «Казахстан-2030», определяющая направления и этапы социально-экономических преобразований государства на долгосрочную перспективу (до 2030 года), благодаря

которым должны быть достигнуты качественные показатели – устойчивость экономического роста и высокий уровень конкурентоспособности страны.

На основе этой центральной стратегии в качестве перспективной модели развития в 2003 году определена Стратегия индустриально-инновационного развития Казахстана до 2015 года, которая направлена на формирование государственной экономической политики Республики Казахстан и нацелена на достижение устойчивого развития страны путем диверсификации отраслей экономики и отхода от сырьевой направленности путем развития обрабатывающей промышленности. Стратегия предполагает проведение активной государственной научной и инновационной политики, направленной на стимулирование науки и инновационной деятельности в стране.

В своем послании народу страны Нурсултан Назарбаев отметил: «В Казахстане, если смотреть по экономике в целом, один работник в год производит продукции на 17 000 долларов. В развитых странах этот показатель превышает 90 000 долларов. Вывод очень простой: нам надо исправлять ситуацию – повышать производительность и внедрять инновации». Другими словами, именно с инновациями руководитель братского Казахстана связывает качественный рывок республики в плане роста производительности труда.

Далее, еще одним программным документом, конкретизирующим цели двух стратегических программ, является Программа по развитию машиностроения в Республике Казахстан на 2010–2014 годы. Целью программы является максимальное удовлетворение потребностей внутреннего рынка и стимулирование производства продукции машиностроения с высокой добавленной стоимостью.

В результате реализации программы к 2014 году прирост валовой добавленной стоимости соста-



**СТРУКТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ
В ЭКОНОМИКЕ КАЗАХСТАНА СОСТОЯТ
В ПРЕОДОЛЕНИИ ГИПЕРТРОФИИ
ОРИЕНТИРОВАННОГО НА ЭКСПОРТ
ЭНЕРГОСЫРЬЕВОГО И РУДНОГО СЕКТОРА**

вит 74%. При этом производительность труда увеличится в два раза, а объем производства возрастет с 2 млрд до 4 млрд долларов. В Казахстане спрос на машиностроительную продукцию практически полностью удовлетворяется за счет импорта, который превосходит внутреннее производство и экспорт более чем в шесть раз. Так, в 2008 году объем импорта составил 15,4 млрд долларов, а внутреннее производство – около 2 млрд. В 2009 году объем импорта сократился, но процент фактически остался тот же, на уровне 40–41%. В рамках программы планируется реализовать 19 инвестиционных проектов, в том числе в сфере производства легковых автомобилей, вагонов, электровозов, сельхозтехники и других.

Наконец, в 2010 году была принята Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республи-

ки Казахстан. В ней определены основные направления индустриально-инновационного развития нашего партнера по Единому экономическому пространству.

Цели, поставленные президентом Нурсултаном Назарбаевым, масштабны по любому счету. Индустриализация должна носить форсированный характер, позволяющий сделать ощутимый рывок на перспективу всего дальнейшего поступательного развития Казахстана. Это порождает еще одну определяющую черту запланированной индустриализации – ее инновационный по самой своей природе характер. К тому же речь идет о новом экономическом и экологическом мышлении, при котором вопросы производительности и новых технологий выходят на первый план.

Во многих странах процесс индустриализации проходил в несколько этапов, но Казахстану предстоит ее решить в течение пятилетки. Поэтому президентом Назарбаевым были поставлены задачи по мобилизации всех ресурсов, обеспечению четкой координации деятельности центра и регионов, выхода на новый уровень взаимодействия государства и бизнеса.

Таким образом, был создан комплекс органи-



зационно-правовых инструментов для обеспечения решения поставленных задач, прежде всего ускоренного модернизационного и инновационного развития экономики республики.

БРАТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Двусторонние связи России и Казахстана в торгово-экономической области определяются, с одной стороны, сложившейся структурой товарооборота, взаимодополняемостью экономик, с другой – относительно низким совокупным спросом на товары взаимной торговли в условиях сохраняющихся проблем в мировой экономике и финансах. Еще один важный момент – завершившееся во многих отраслях (как в России, так и у наших соседей) восстановление докризисного уровня промышленного производства.

Дополнительный импульс росту объемов сотрудничества придает завершение формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства России, Белоруссии и Казахстана с возможным последующим присоединением других государств – участников СНГ. В этом контексте успешно развиваются проекты по совместному производству автомобилей на территории Казахстана, другие машиностроительные предприятия. Идет реализация системы проектов по формированию совместной транспортной и энергетической инфраструктуры, а также в области сельского хозяйства и других важных для экономики сферах.

ОБЩИЙ РЫНОК ЭНЕРГОРЕСУРСОВ

Одним из приоритетных направлений является формирование общего энергетического рынка государств – членов Единого экономического пространства и даже Евразийского экономического сообщества. В этой связи важное место уделяется развитию двустороннего сотрудничества в сфере электроэнергетики, которое осуществляется на основе плана совместных действий Казахстана и России по формированию общего рынка электрической энергии.

Успешно реализуется соглашение между правительством Российской Федерации и правительством Республики Казахстан о мерах по обеспечению параллельной работы единых энергетических систем Российской Федерации и Республики Казахстан и сопутствующий пакет договоров по обеспечению параллельной работы энергосистем двух стран. Ведется совместное строительство в целях последующей эксплуата-

ции третьего блока Экибастузской ГРЭС-2, есть договоренности об оказании услуг по передаче электроэнергии по электрическим сетям двух государств. Прорабатывается вопрос о создании совместного предприятия для осуществления функций оператора по сделкам купли-продажи электроэнергии.

Электроэнергетика является отраслью, от которой зависит конкурентоспособность промышленности и других отраслей экономики. Не секрет, что уже сейчас промышленность Казахстана страдает от нехватки энергетических мощностей. Поэтому на плановой основе в республике реализуются множество проектов: по строительству второй линии электропередачи 500 кВ – транзита Север-Юг, межрегиональной линии электропередачи Северный Казахстан – Актюбинская область, Мойнакской ГЭС, Балхашской ГЭС, Булакской ГЭС, 3-го и 4-го энергоблоков Экибастузской ГРЭС-2.

ЯДЕРНОЕ ТОПЛИВО

В Казахстане сосредоточено около четверти всех мировых запасов урана. На территории республики разведано более сотни его месторождений, из которых разрабатывается немногим более половины. К 2005 году Казахстан вошел в тройку мировых производителей урана, а по итогам 2009 года занял и прочно удерживает первое место, обогнав Австралию и Канаду.

Важным является то, что в России при ежегодном потреблении 16 000 тонн урана его годовая добыча составляет всего около 3500 тонн, покрывая лишь 20% потребностей. Большую часть урана Россия вынуждена импортировать, и одним из его главных поставщиков является Казахстан. Ранее даже имелись опасения ситуации жесткой конкуренции между Россией и КНР, а также Евросоюзом и Японией за право импорта урана из Казахстана.

Национальным оператором Казахстана по экспорту урана и его соединений, редких металлов, ядерного топлива для атомных энергетических станций, специального оборудования, технологий и материалов двойного назначения является АО «НАК «Казатомпром». Государственной программой индустриального развития Республики Казахстан предусмотрено создание всех недостающих звеньев полного ядерно-топливного цикла – конверсия и обогащение урана, производство тепловыделяющих сборок.

«Казатомпром» представляет собой холдинг, состоящий из 26 предприятий, осуществляющих геологоразведку, добычу, переработку и обогащение урана, добычу, хранение, транспортировку и переработку молибденово-медных руд. В сферу деятельности также входят разработка реакторов малой и средней мощности, строительство атомных электростанций, производство электрической и тепловой энергии, а также совместное производство ядерного топлива для реакторных установок типа ВВЭР-1000.

НАК «Казатомпром» владеет тремя заводами (урановый, танталовый, бериллиевый), специализирующимися на выпуске материалов для атомной, аэрокосмической, электротехнической промышленности и приборостроения. Также в состав национальной компании входят научно-исследовательский центр, центр специального обучения, образовательный центр. Под управлением НАК «Казатомпром» работает ТОО «Степногорский горно-химический комбинат». «Казатомпром» и его дочерние предприятия ведут добычу на 16 месторождениях, расположенных по

**ДИНАМИЧНО РАЗВИВАЕТСЯ
СОТРУДНИЧЕСТВО КАЗАХСТАНА
И РОССИИ В АТОМНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ
В ВОПРОСЕ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОБЫЧИ УРАНА**

всей республике. Основными уранодобывающими регионами страны являются Шу-Сарысуский (60,5% общих запасов и ресурсов страны), Северо-Казахстанский (16,5%), Сырдарьинский (12,4%), Илийский (6%), урановое оруденение Мангышлакского региона (1,8%), Кендыктас-Чуили-Бетпақдалинский, или Прибалхашский, регион (0,4%).

Динамично развивается сотрудничество Казахстана и России в атомной промышленности, в том числе в вопросе увеличения добычи урана тремя совместными казахстанско-российскими предприятиями, создания объединенной компании в области гражданской ядерной энергетики, разработки проекта соглашения о проектировании и строительстве в Казахстане АЭС с реактором ВВЭР-300.

В условиях резкого роста цен на редкоземельные металлы на мировом рынке после введения

Китаем ограничительных мер на их добычу и экспорт казахстанская национальная атомная компания «Казатомпром» и крупнейшая российская уранодобывающая компания «Атомредметзолото» подписали меморандум о намерениях в отношении сотрудничества в области промышленного производства редких и редкоземельных металлов.

В 1973–1999 годах единственная опытная атомная электростанция на быстрых нейтронах в Казахстане работала в городе Актау. В 2010 году, в целях увеличения энергетических мощностей, Казахстан и Россия достигли договоренности о строительстве атомной электростанции, но проект вызвал протесты экологов, не носящие, однако, масштабного характера.

КОСМОС

В области космических технологий сотрудничество России и Казахстана идет, прежде всего, в области использования космодрома Байконур и реализации научно-исследовательских проектов. Россия арендует Байконур до 2050 года, и планируется создание еще одного стартового комплекса под ракету-носитель «Союз-2» и силами казахстанско-российского СП создание стартового комплекса для ракеты-носителя «Байтерек». В мае 2008 года подписаны межправительственные соглашения о совместной работе по проекту Глобальной системы спутниковой навигации (ГЛОНАСС) и в области исследования космического пространства в мирных целях.

«Казкосмос» и «Роскосмос» подписали соглашение о сотрудничестве в области создания и запуска спутника связи «КазСат-2», предусматривающее организационную и правовую основу сотрудничества не только в области создания и запуска «КазСат-2», но и наземной космической инфраструктуры.

Братское сотрудничество стратегических партнеров по Единному экономическому пространству связано с форсированной инновационной индустриализацией Республики Казахстан неразрывными вазимоусиливающимися связями, что позволяет сделать вывод о том, что руководство республики видит свое будущее в рамках братского союза с Россией.

Ильзар ГУМАРГАЛИЕВ, к.э.н.
Лаборатория по исследованию рыночной
экономики, экономического факультета МГУ
имени М.В. Ломоносова



В СТРАНЕ



Осеннее наступление

Президент обозначил идеологические приоритеты:
на первых местах – патриотическое воспитание
и возрождение нации

Выступление Владимира Путина в Краснодаре имеет для внутренней политики значение не меньшее, чем мюнхенская речь 2007 года для внешнеполитической сферы. Это отметили политические аналитики, окончательно укрепившись в своем мнении после создания нового управления администрации президента (управление общественных проектов), в задачу которого входит, помимо прочего, «укрепление духовно-нравственных основ российского общества». В России запущен процесс становления новой идеологии. Об этом говорят кто со скепсисом, кто с иронией, а многие – с явным одобрением.

БОРЬБА ЗА УМЫ И ВОЗВРАЩЕНИЕ ПОЛИТИКИ

Отсутствие в обществе стратегического представления о целях и задачах – вот, если отбросить многослойную оппозиционную риторику, основная претензия, предъявляемая сегодня российскому политическому истеблишменту. Даже, казалось бы, в глубоко безыдейные 90-е мы куда-то стремились, торопились завершить реформы, осуществить рыночные преобразования, провести демократизацию и т.п. В начале 2000-х настало время ликвидировать последствия тех реформ. Но уже ко второму десятилетию нового века промежуточные цели были либо достигнуты, либо дискредитированы. А вопрос целеполагания остался.

Из общественной жизни последних двадцати лет оказалась практически полностью исключена важная составляющая – идея. И в этом смысле не так уж неправы те, кто утверждал: политика оказалась подменена политехнологией. Слишком важными сущностями являются идея и идеология. Они задают курс, вектор развития,

позволяют оценить соответствие этому курсу конкретных действий, рождают пространство дискуссии. То есть саму политику.

Это еще большой вопрос, может ли вообще политика обходиться без идеи. Политехнология – да, может.

Понятно, что текущее положение вещей – типичное наследие самых ранних 90-х, оно сложилось по итогам борьбы с «руководящей и направляющей ролью партии» и 75-летним главенством в стране одной идеологии. Неспроста в Конституции появилась 13-я статья, гарантирующая идеологическое многообразие. Но из одной крайности мы ударились в другую – вплоть до отрицания идеологии вообще. В 90-е годы весьма распространено было мнение, что развитые западные демократии прекрасно обходятся без нее – и ничего, живут.

Вряд ли сторонники такой точки зрения понимали, о чем говорят. Классические двухпартийные системы Великобритании и США существуют не во внеидеологическом пространстве, а в рамках одной идеологии, конкурируя в частных ее трактовках. Велик соблазн привести в пример Норвегию или Швецию, но странно рассматривать эти страны в качестве значимых игроков, формирующих мировую повестку дня, а не стран, включенных в систему одного из существующих идеологических векторов.

Мы же оказались в положении людей, отринувших идеологию и слишком поздно заметивших, что опустевшее общественное пространство агрессивно занимает либеральная доктрина – помимо и вопреки воле и желаниям большинства россиян.

Без идеи все равно не обошлось. Как верно заметил Владимир Путин, «культурное самосознание, духовные, нравственные ценности, ценно-



«КУЛЬТУРНОЕ САМОСОЗНАНИЕ, ДУХОВНЫЕ, ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ, ЦЕННОСТНЫЕ КОДЫ – ЭТО СФЕРА ЖЕСТКОЙ КОНКУРЕНЦИИ, ПОРОЙ ОБЪЕКТ ОТКРЫТОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОТИВОБОРСТВА...»

стные коды – это сфера жесткой конкуренции, порой объект открытого информационного противоборства... уж точно хорошо срежиссированной пропагандистской атаки».

ВОЗВРАЩЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ

Третий срок Владимира Путина на посту президента РФ начался с ревизии текущего положения вещей и определения общих направлений работы. В этом смысле говорить о формировании идеологии, отталкиваясь от речи на совещании в Краснодаре, не совсем верно. Цикл предвыборных авторских статей «Россия и меняющийся мир», «Гарантии национальной безопасности для России», «Строительство справедливости. Социальная политика для России», «Демократия и качество государства»,

«О наших экономических задачах», «Россия: национальный вопрос», «Вызовы, на которые мы должны ответить» – уже являлся серьезным (и, пожалуй, недооцененным) шагом в этом направлении.

Тогда же прозвучало: «Российские граждане ... должны получить возможность обсуждать не только достоинства и недостатки политиков, что само по себе не плохо – а именно содержание политики... Какой вектор экономического и социального развития предпочтем. Нужен широкий диалог – о будущем, о приоритетах, о долгосрочном выборе, национальном развитии и национальных перспективах».

По сути, речь идет о национальной идее. Да, ее мучительные поиски в последнее десятилетие XX века наделили само это словосочетание ироническими коннотациями. Что, впрочем, никак не отменяет простого факта: любое государство развивается в сложных и далеко не всегда дружеских взаимодействиях с другими странами. В этих взаимодействиях возникают объективные интересы страны, которые не могут не восприниматься большинством ее населения как свои: так формируется нация. Политическим выражением этих интересов являются в минимуме –

Фото РИА Новости



идеологии (причем, чем больше идеология соответствует объективным интересам, тем больше ее общественная поддержка), в максимуме – национальная идея.

Цикл предвыборных статей Владимира Путина, и это видно уже по заголовкам, вполне может рассматриваться если не как попытка окончательно сформулировать объективные интересы России, то, как минимум, в качестве базы для серьезного разговора по этому вопросу.

РАЗРУХА В ГОЛОВАХ

На встрече с деятелями культуры, науки, спорта, представителями исторических обществ, казачества и религиозных конфессий, а также органов государственной власти, прошедшей в Краснодаре 12 сентября, президент РФ отметил: «Попытки влиять на мировоззрение целых народов, стремление подчинить их своей воле, навязать свою систему ценностей и понятий – это абсолютная реальность, так же как борьба за минеральные ресурсы, с которой сталкиваются многие страны, в том числе и наша страна».

«Мы знаем, как искажение национального, исторического, нравственного сознания приводит

РЕЧЬ ИДЕТ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ О СОХРАНЕНИИ НАЦИИ, ВОССТАНОВЛЕНИИ УТРАЧЕННЫХ ОБЩЕСТВОМ СМЫСЛОВ И СВЯЗЕЙ. ПОЭТОМУ ВО ГЛАВУ УГЛА СТАВИТСЯ ВОПРОС ПАТРИОТИЗМА

ло к катастрофе целых государств, к их ослаблению, распаду в конечном итоге, лишению суверенитета и к братоубийственным войнам», – сказал Владимир Путин.

Речь на встрече с представителями общественности шла о патриотизме, в частности о патриотическом воспитании молодежи. Как будто для того чтобы подтвердить слова президента, СМИ так отреагировали на высказанные идеи: «Патриотизм – это гордость за свою Родину. Оглянитесь вокруг, есть ли чем нам гордиться? Невиданное расслоение общества, бессовестность и коррупционность чиновников, развал армии, разруха в городах и селах...» – и прочее, и прочее.

Перед нами очень тревожный симптом – непонимание простых, достаточно очевидных

истин даже со стороны тех, кто формирует общественное мнение, представителей СМИ. Ведь патриотизм никак не связан с текущим положением вещей, текущим президентом, политическим курсом или его восприятием частью населения. В противном случае люди становились бы патриотами только тогда, когда у власти находился бы симпатичный им глава государства и все вокруг было осыпано манной небесной. Во всех остальных случаях, а особенно когда Родина в беде, ни о каком патриотизме и речи бы не шло.

В таком случае абсурдны, кстати, и слова «Патриотизм – это гордость за свою Родину». Получается, вне благополучия нет Родины или она легко меняется на более благополучную?

Патриотизм – это не взгляд на отдельно взятое «сегодня», это отношение к Отечеству во всей историко-культурной полноте этого понятия. К прошлому, настоящему и представлениям о будущем.

Если говорить в строгих социологических терминах, патриотизм – следствие формирования нации. То понимание патриотизма, что демонстрируют нам СМИ, показывает, что в современной России произошла подмена ключевых представлений о мире. То самое «искажение национального, исторического, нравственного сознания». Фактически мы наблюдаем следствие продолжительной работы по демонстражу нации.

СОХРАНЕНИЕ НАЦИИ

Тема краснодарской встречи была обозначена как «духовное состояние молодежи и ключевые аспекты нравственного и патриотического воспитания». Но разговор сразу вышел за эти рамки.

«Мы сегодня в таком широком составе поговорим об очень важном вопросе, о проблеме, которая давно назрела и часто на слуху, но вот так системно, пожалуй, не помню, чтобы она обсуждалась: вопрос о патриотическом воспитании молодежи», – начал президент свою речь. И сразу уточнил: «На самом деле это разговор о самом главном: о ценностях, о нравственных основах, на которых мы можем и должны строить нашу жизнь, воспитывать детей, развивать общество, в конечном итоге укреплять нашу страну».

«От того, как мы воспитаем молодежь, зависит то, сможет ли Россия сберечь и приумножить са-

му себя... не растерять себя как нацию, не утратить свою самобытность в очень непростой современной обстановке», – продолжил Владимир Путин. «Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте, – сказал он. – И такой фундамент – это патриотизм».

«Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. Это ответственность за свою страну и ее будущее», – отметил глава государства.

Перед нами четкое и ясное представление том, что такое патриотизм, нация, Отечество, как взаимосвязаны эти социальные явления и какие действия требуется предпринимать уже сегодня, незамедлительно.

Речь, таким образом, идет в первую очередь о сохранении нации, восстановлении утраченных обществом смыслов и связей. Поэтому во главу угла ставится вопрос патриотизма.

ОПОРА НА ОБЩЕСТВО И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Президент недаром заметил, что мировоззрение, система ценностей и понятий – это сфера жесткой конкуренции. А значит – государственных интересов. И здесь государство готово пойти на многое.

«В современном мире, – сказал Владимир Путин, – дети учатся не только в школе. От того, что они видят, слышат, что они читают, во многом зависит морально-нравственный климат в обществе в целом. Считаю, что обоснованные требования к рекламе, к работе средств массовой информации, к интернет-контенту, к сетям распространения печатной и видеопродукции должны стать объектом серьезного, повышенного внимания общественности и законодателей», – сказал он.

Таких жестких заявлений со стороны главы государства за всю новейшую историю России еще не звучало. Понятна реакция схватившихся за головы поборников «свободы слова» и неограниченного распространения информации.

Владимир Путин, впрочем, сразу оговорился, что всегда был против какой-либо идеологической цензуры. «Речь о другом: о четких правилах и ответственности, а также о приоритетах и принципах культурной политики», – сказал он.

«Например, о том, – пояснил президент, – что государство должно и обязано поддерживать, против чего оно должно бороться, против чего должно восставать общество, какие общественные творческие, культурные проекты созидательной и просветительской направленности государство должно холить и лелеять».

Очень важно постоянное упоминание президентом общества, которое фактически должно стать партнером государства в обозначенных процессах. И общество для подобной деятельности, как представляется, готово. Достаточно вспомнить волну возмущения, прокатившуюся по Екатеринбург после обнаружения в книжных магазинах «Энциклопедии секса для детей». Активность родителей привела к возбуждению уголовного дела, но екатеринбуржцы на этом останавливаться не планируют – родительское сообщество решило своими силами выявлять в магазинах подобного рода якобы «детские» книжки.

«Я считаю, что доступность такой информации несет только негативный фактор, это психологическая атака на наших детей и нарушение закона. Заметьте, эти книги продаются в свободном

«ИСКАЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО, ИСТОРИЧЕСКОГО, НРАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ ПРИВОДИЛО К КАТАСТРОФЕ ЦЕЛЫХ ГОСУДАРСТВ, К ИХ ОСЛАБЛЕНИЮ, РАСПАДУ В КОНЕЧНОМ ИТОГЕ»

доступе на полках с пометкой «1–4 класс». Помогите, это ни в какие рамки не вписывается», – заявил СМИ один из инициаторов кампании.

Это не единичный случай. Накануне 67-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне широкий общественный резонанс вызвало намерение телеканала НТВ продемонстрировать в эфире крайне спорный, не имеющий ничего общего с исторической действительностью фильм «4 дня в мае». Картина о подразделении Красной армии, совместно с гитлеровцами бежавшем на Запад, подавалась как «попытка примирения». Шквал общественного возмущения вынудил НТВ снять фильм с показа. Аналогичная ситуация сложилась вокруг демонстрации по телевидению антиисторической кинокартины «Служу Советскому Союзу» накануне Дня памяти и скорби 22 июня.

Отметим, что все эти низовые инициативы проявились задолго до краснодарской речи главы государства.

ИЗБОРСКИЙ КЛУБ: ГОСИДЕОЛОГИЕЙ В РОССИИ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИБЕРАЛИЗМ

В первых числах сентября 2012 года группа политологов, экономистов, журналистов ведущих СМИ объявила о создании Изборского клуба (первое заседание прошло в городе Изборе Псковской области). Задачи нового объединения сразу были определены как «Выработка государственной идеологии России». Полагаем, что дальнейшее развитие страны без этого важного элемента общественно-политических отношений невозможно, заявили члены клуба.

Интересно, как они охарактеризовали текущее положение дел в идеологической сфере государства. Говорить, что у нас исполняется 13-я статья конституции, было бы преувеличением, сказал, выступая на заседании клуба, архимандрит Тихон (Шевкунов). Ни для кого не секрет, что либеральная идеология является у нас главенствующей, отметил он. За последние 20 лет поработала гигантская идеологическая машина, которая пыталась изменить нашу культурную матрицу. Институты нравственности, семьи подверглись чудовищным репрессиям.

В свою очередь философ Александр Дугин напомнил, что 90% дискурса, 90% СМИ – телеканалов, журналов, газет, сетевых изданий – контролируются либералами. Это, по сути, тоталитарная пропаганда западных ценностей, сказал Дугин. А эти ценности не поддерживаются не только большинством общества, но и в элитах нет консенсуса по этому вопросу.

Требуется переломить сложившуюся ситуацию, отмечали члены клуба. Половина эфира на ТВ, половина эфира на радио, половина площадей в печатных СМИ должна принадлежать патриотам и славянофилам.

При этом члены клуба сразу заявили, что не претендуют на идеологическое господство, им вполне достаточно равных условий конкуренции с представителями либерального лагеря.

ПАТРИОТИЧЕСКИМ ВОСПИТАНИЕМ ЗАЙМЕТСЯ УПРАВЛЕНИЕ АП

В конце октября Владимир Путин подписал указ «О совершенствовании государственной



«В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ДЕТИ УЧАТСЯ НЕ ТОЛЬКО В ШКОЛЕ. ОТ ТОГО, ЧТО ОНИ ВИДЯТ, СЛЫШАТ, ЧТО ОНИ ЧИТАЮТ, ВО МНОГОМ ЗАВИСИТ МОРАЛЬНО-ПРАВСТВЕННЫЙ КЛИМАТ В ОБЩЕСТВЕ В ЦЕЛОМ.»

политики в области патриотического воспитания». Согласно документу, в администрации президента создается новое управление – по общественным проектам – «в целях укрепления духовно-нравственных основ российского общества, совершенствования государственной политики в области патриотического воспитания, разработки и реализации значимых общественных проектов в этой сфере». Руководителем новой структуры был назначен замглавы управления внутренней политики президента Павел Зенькович.

Основными задачами и функциями управления названы: информационно-аналитическое и организационное обеспечение полномочий президента по определению основных направлений политики в области патриотического воспитания; подготовка, обобщение и представле-

ние президенту материалов и предложений по укреплению духовно-нравственных основ российского общества, совершенствованию работы по патриотическому воспитанию молодежи, разработке и реализации общественных проектов в этой области; анализ и прогнозирование общественных процессов в Российской Федерации и ее субъектах; подготовка предложений по реализации культурных и образовательных программ в области патриотического воспитания и другие.

По данным СМИ, в управлении понимают, что добиться мгновенного или даже скорого результата в этой сфере не удастся. Работа рассчитана на долгосрочную перспективу.

В ближайшее время планируется провести социологические исследования, получить текущую «карту общества». Пока же выделены две целевые аудитории – юные и пожилые, поскольку среднее поколение сформировалось в тяжелый период развала Советского Союза.

Инициативы, высказанные президентом в Краснодаре, получили таким образом организационное воплощение.

Дмитрий ЛЫСКОВ

Без потрясений

Судя по итогам октябрьских выборов, Россия не намерена радикально меняться

Осень, как и положено этому времени года, принесла много разных обострений. Особенно в окрестностях нашей страны. В Грузии, к примеру, правящая партия перестала быть таковой – сторонники действующего президента Саакашвили проиграли парламентские выборы и могут по примеру своего вождя приступить к поеданию собственных галстуков. На Украине, напротив, правящая партия сохранила свои позиции, но почивать на лаврах пока не может – в Киеве весьма вероятно начало очередного раунда местной забавы под названием «майдан».

На фоне веселых соседей региональные и местные выборы в России, состоявшиеся 14 октября, прошли более чем скучно. Они неожиданно не преподнесли сюрпризов. Не то чтобы совсем все получилось предсказуемо, это было бы странно. Выборы разного уровня – от депутатов сельских советов до губернаторов – проходили в 75 регионах (считай, по всей стране). Естественно, что не везде было гладко, были и сюрпризы. Однако в целом и кампания, и голосование прошли вполне рутинно. Чего ожидали не все.

Нет, особенно революционного, по большому счету, никто не ждал – но не бури, так хотя бы ветра ждали. А не случилось. При относительно небольшой явке (в среднем порядка 30%) и чисто символическом участии оппозиции победу практически повсеместно одержала «Единая Россия». Та самая, которой весной сулили скорый крах. Что же произошло?

ЗВАННЫЕ И НЕЗВАННЫЕ

Насчет малой явки – имеет место некоторое лукавство. Среднюю явку в 30% на региональных и местных выборах в реальной, а не описанной в учебниках по политологии политической ситуа-

ции можно назвать низкой только в сравнении с голосованием федерального уровня. Разумеется, когда про выборы говорят все федеральные телеканалы и прочие СМИ, два избирателя из трех пойдут и проголосуют. А вот когда кампания существует только в интернете и локальных СМИ, про выборы вспомнит едва ли один из трех...

К тому же зимой и весной избирателя дважды мобилизовывали и надоели. Поскольку же избрание власти обычным гражданином видится делом неважным, докучным и необязательным, то участвуют в нем сравнительно немногие.

Но политический класс, включая как политиков, так и экспертов, в нашей стране едва ли умнее большинства граждан. Его представители на полном серьезе полагали, что протестные выплески в столице и некоторых крупных городах означают нечто большее, чем интеллигентскую бурю в стакане воды. Это оказалось серьезным заблуждением.

А вот «режим», который его оппоненты давно пытаются списать в политические покойники, оказался вполне здоров. В отличие от просящих бури болотно-бульварных бунтарей, он знал (если не умом, то организмом), кого звать, что предлагать и на кого не обращать внимания.

Звали относительное меньшинство (которое Плеб Павловский в бытность свою охранителем называл «путинским большинством»), которое привыкло либо слушаться начальства, либо дорожить достижениями последних лет, сколь бы скромными они ни были. Не звали пассивное большинство, которое с начала текущего века живет, не отвлекаясь на политику, поскольку не считает, что политика существенным образом влияет на их жизнь.

И, разумеется, не звали «протестантов», потому что бесполезно и мало. Вряд ли кто-то из принимающих решения в администрации президента, правительстве и местных органах власти



ПОЛИТИЧЕСКИЙ КЛАСС, ВКЛЮЧАЯ КАК ПОЛИТИКОВ, ТАК И ЭКСПЕРТОВ, В НАШЕЙ СТРАНЕ ЕДВА ЛИ УМНЕЕ БОЛЬШИНСТВА ГРАЖДАН

полагал, что очаги протеста рассосались. И наверняка многие из «кремлевских манипуляторов» понимают и понимают, что эти очаги потенциально могут стать стимулом для пробуждения политической активности по всей стране. Потому давление на лидеров и активистов протеста не уменьшается.

Однако это практически не имеет отношения к избирательному процессу. Когда дело доходит до реальной агитации и реального голосования, то выясняется, что протестное движение находится на периферии политического процесса. «Протестанты» всех оттенков способны общаться только с себе подобными, массовый электорат им совсем не по зубам.

ОППОЗИЦИЯ, КОТОРОЙ НЕ БЫЛО

Когда в начале нынешнего года облегчили процедуру создания партий, в Росрегистрации выстроилась длинная очередь. Партии с официально признанным статусом стали расти как грибы после дождя. И можно было предположить, что в октябрьских выборах примут участие колонны кандидатов от этих самых партий. Однако оснований для такого предположения в действительности не было.

Кое-кто из оппозиционеров пытался участвовать в региональных и местных кампаниях. В первую очередь это касается парламентских партий (КПРФ, ЛДПР, СР) – они своих кандидатов выставляли повсеместно. Непарламентские партии вели себя скромнее, но тоже отметились во многих кампаниях. А кое-где даже победили – ряды местных и региональных депутатов пополнились не только коммунистами, жириновцами и эсерами, но даже почти забытыми «яблочниками», вечно проигрывающими «Патриотами России», членами некоторых совсем никому неведомых партий. Впрочем, если смотреть на средние

результаты, то эти победы оказываются в пределах статистической погрешности.

А самая громкая «болотная» часть оппозиции сумела проявиться только в подмосковных Химках, где в мэры баллотировалась Евгения Чирикова. Защитница химкинского леса и непременная участница столичных оппозиционных митингов потерпела сокрушительное поражение в противостоянии с и.о. главы города Олегом Шаховым (18% против 48%). Поддержка самых ярких звезд «болота» не помогла.

И никто не смог мало-мальски убедительно заявить (не говоря уж про «доказать»), что этот результат подтасован. Нет, конечно: постфактум разоблачения воспоследовали – как без них? Только даже сами разоблачители не проявили обычного энтузиазма – видимо, поняли, что выглядят неубедительно. «Болото» вернулось в привычные берега: виртуальные победы в блогах, мышьяная возня вокруг невнятного координационного совета оппозиции, митинги-марши-пикеты... К реальной политике это не имеет отношения, и приходится констатировать, что оппозиции в России по-прежнему нет.

Однако для власти и ее партии («Единой России») в этом не видно ничего особенно радостного. Поскольку для нее результаты выборов не дают особых поводов для оптимизма.

КТО ЗДЕСЬ ВЛАСТЬ?

Формально говоря, партия власти одержала убедительную победу. Кандидаты «Единой России» победили во всех губернаторских кампаниях – даже в Рязанской и Брянской областях, где действующие назначенные главы казались обреченными на поражение. Партия удержала большинство во всех региональных парламентах, которые избирались 14 октября – как по спискам, так и в одномандатных округах. Большая часть муниципальных глав и депутатов также принадлежит к этой партии... И все же говорить о победе не совсем получается.

«Единая Россия» не могла проиграть, потому что проигрывать, как и 4 декабря, было некому. Противники серьезного сопротивления оказать не смогли. Тем более что стартовавшая в декабре разоблачительная кампания к осени совсем выдохлась, а значит голосования «за кого угодно, только не за ЕР» не было.

Впрочем, партия к своей победе имела малое отношение. Она появлялась перед избирателями только там, где было голосование по спискам,

а вот одномандатники своей партийной принадлежностью не козыряли. И кандидаты в губернаторы, и мэры, выдвинутые «Единой Россией», не смущали избирателей своей партийностью. Весь набор инструментов, которым традиционно располагают выдвиженцы власти (административный ресурс, щедрое финансирование, профессиональные команды технологов), у них имелся, но перед электоратом они появлялись скорее как самовыдвиженцы.

Таким образом, успех ЕР отнюдь не триумфален – и это не совсем ее успех. А значит, вопрос о том, как быть с этой партией дальше, подвисает. Был бы настоящий триумф – ЕР вернула бы себе позицию главной партии, поставленную под сомнение после думских выборов декабря прошлого года. Проигрыш дал бы основания для ликвидации пережившей себя структуры. А так – ни туда ни сюда.

Неудивительно, что в отношении вероятной альтернативы ЕР – «Народного фронта» – идут противоречивые сигналы. С одной стороны, де-

РОССИЯ НЕ НАСТРОЕНА НА КАКИЕ-ЛИБО РАДИКАЛЬНЫЕ ПЕРЕМНЫ, СКОЛЬКО БЫ ЕЕ НИ ПИНАЛИ В ЭТОМ НАПРАВЛЕНИИ ГОСПОДА ИНТЕЛЛИГЕНТЫ СО СВОИМИ ИНОЗЕМНЫМИ СПОНСОРАМИ

лается заявление, что ОНФ не будет активизироваться до весны-2013. С другой стороны, Владимир Путин встречается с активом «фронтовиков» и говорит о больших перспективах этой коалиции...

Впрочем, речь не о том, как будет называться дальше партия власти – может быть, «Единой Россией»; может быть как-то иначе. Важно, что власть, как оказалось, в состоянии удерживать большинство голосующего электората и соперничать с ней все еще некому.

ПАРТИЙНАЯ ОПОРА НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНА

Зимой многие эксперты, не только сочувствовавшие «болоту», говорили о кризисе путинского режима. После победы Путина в марте разговоры несколько поутихли, но не иссякли. В октябре же выяснилось, что система жива и может существовать дальше. Власть не разучилась манипулировать общественным сознанием. У нее со-

хранилась надежная опора в массах (включая не только голосующих, но и пассивных граждан). Она умеет нейтрализовать оппозицию, а оппозиция ей эффективно подыгрывает (не то чтобы специально, но так у нее получается).

Как это делается, можно посмотреть на примере Нижнего Тагила. Здесь позиции «Единой России» сильно поправились во время выборов в марте. Настолько, что Тагил стал считаться чуть ли не главным оплотом правящего режима. 14 октября Тагил выбирал мэра, и у оппозиции был сильный соблазн натянуть нос власти в ее, так сказать, цитадели. Тем более что действующий мэр Валентина Исаева, состоявшая в «Единой России», была исключительно непопулярна среди горожан, а административный ресурс в Свердловской области практически не работает. А что получилось?

Власть нашла выход: Исаева на второй срок не выдвигалась; официальным кандидатом стал давно покинувший город, но при том легендарный персонаж Сергей Носов (в 90-х годах он руководил Нижнетагильским металлургическим комбинатом и, по общему мнению тагильчан, спас предприятие), всякая партийность из его агитации была исключена. Оппозиция же в тагильскую историю включиться не смогла вовсе. Результат – явка 46% (чуть ли не самая высокая по стране), 92% за Носова.

Тагильский пример описывает идеальную формулу электорального успеха в современной России. Во-первых, поменьше всякого партийного. Во-вторых, харизматичный (или хорошо легендированный на личностном уровне) кандидат. В-третьих, профессиональная технологическая работа по мобилизации лояльного электората (включая и административные, и агитационные, и организационные методы). Так получилось не только в Тагиле – везде, где официальные кандидаты добились успеха, действовали похожим образом. А кто пока так сработать не смог, теперь знает, как надо.

И вот что можно сказать по итогам. Во-первых, в России больше нет тандема со всеми его минусами и (немногочисленными) плюсами. Страна спокойно и согласно восприняла возвращение Путина в Кремль и не возражает против сохранения адептов режима в руководящих креслах. Что же касается претендовавших на лидирующие роли «рассерженных горожан», то они остались на периферии, так и не сумев стать реальной политической оппозицией. То, что для поли-

тической победы мало устраивать массовые мероприятия типа митинг, но надо еще вести за собой много избирателей, оказалось для них неожиданным сюрпризом.

Второй итог имеет более «долгоиграющее» значение. Выборы показали, что назрело изменение отношения к партийной системе. Собственно, уже в марте стало очевидно, что партийная опора для успешного привлечения избирательских симпатий, по меньшей мере, не обязательна. В октябре этот факт подтвердился: выяснилось, что без партийного начала может обходиться не только Путин, но и политики меньшего масштаба. При этом расформировывать нынешнюю партийную систему, основанную на доминировании «Единой России», власть вряд ли захочет – слишком много было затрачено сил и средств, чтобы вот так просто взять и закрыть. Но что-то делать придется, потому что делать надо.

Третий момент касается инноваций и модернизаций. В начале года чуть ли не весь политический класс почти поверил в то, что интернет и улица имеют значение. На самых заметных блогеров (они же – самые говорливые трибуны на митингах) стали поглядывать как на политиков. Ну, почти как на политиков... Октябрьские выборы развеяли этот миф. Выяснилось, что офлайн-повестка дня сильно отличается от онлайн-овой. При этом сетевые вожди со своими клаками даже не пытаются выйти за рамки своей «тусовочки». Тех, кому «болотный» пафос чужд, они попросту не принимают во внимание. К несчастью для креативного класса, к чужим относится подавляющее большинство граждан России...

Все это означает, что Россия не настроена на какие-либо радикальные перемены, сколько бы ее ни пинали в этом направлении господа интеллигенты со своими иноземными спонсорами. Нельзя сказать, что существующее положение дел совсем стабильно и что нет никаких опасностей для системы. Но по-настоящему актуальными эти опасности станут (если станут) не завтра и не послезавтра.

Если считать, что местные и региональные выборы представляют собой индикатор социального здоровья страны (а так оно и есть), то на вопрос интересующихся состоянием этого здоровья 14 октября был дан ответ: «Не дождетесь!»

Олег БЕЛЯЕВ

Работа над ошибками

На место допустившего ряд системных недоработок при проведении реформы ВС Сердюкова назначен харизматичный Шойгу

Жесткое увольнение Анатолия Сердюкова и его замена на Сергея Шойгу стало главной политической новостью осени 2012 года. Назначенный еще на втором сроке Владимира Путина Сердюков руководил ведомством пять лет, и это вполне достаточное время для того, чтобы подвести определенный итог и попытаться понять, продолжится ли реформа при новом министре и если да, то с какими корректировками? Для ответа на этот вопрос прежде всего нужно разобраться с тем, какое наследство оставил Анатолий Сердюков.

БЫЛИ И ДОСТИЖЕНИЯ

Прежде всего необходимо отметить, что уволенный министр обороны в свое время получил от руководства страны полный карт-бланш на проведение радикальной реформы вооруженных сил, которая к тому времени назрела и перезрела: пытаясь сохранить дальше остатки советской армии, Россия рисковала остаться без армии вообще.

На этом пути объективно было сделано многое (это было отмечено в день отставки Сердюкова Владимиром Путиным и Дмитрием Медведевым). Ключевые моменты реформы можно перечислить следующим образом...

1. Гуманизация срочной службы. Служба в армии перестала быть пугалом, более того, становится социальным лифтом, позволяющим впоследствии добиться большего. Изменились условия службы – солдат практически освободили от несвойственных им функций, возложив хозяйственное обслуживание армии на коммерческие структуры.

2. Освобождение воинских частей от выполнения несвойственных им функций, прежде всего по части хозяйственного обеспечения. Перевод управления военным имуществом, обслужива-

ния и обеспечения воинских частей на аутсорсинг с передачей этих функций коммерческим организациям.

3. Рост жалования военнослужащих. Лейтенант, получающий 45–55 (на флоте – и больше) тысяч рублей, полковник, получающий под сотню тысяч, капитан первого ранга – подводник с жалованием более 150 тысяч рублей – это весомые аргументы в пользу выбора военной карьеры для молодых людей. Слово «офицер» впервые за двадцать лет перестало ассоциироваться с понятием «бедность».

4. Отказ от советской концепции массовой призывной армии, очевидно неработающей в нынешних условиях. Переход к армии постоянной готовности, большинство соединений которой готовы вступить в бой без доукомплектования. В целом, несмотря на сокращение номинальной численности вооруженных сил, их готовность возросла и количество соединений, способных вести боевые действия, увеличилось.

5. Радикальное сокращение «военной» очереди на жилье. Очередь пока не ликвидирована, но сокращена в несколько раз, и время ожидания квартиры сегодня редко превышает год. В ближайший год военное ведомство планировало перейти на обеспечение уволенных офицеров жильем сразу по факту увольнения, и если в финансировании военного бюджета не произойдет кардинальных изменений, эта задача будет решена.

6. Регулярные закупки нового вооружения. Перевооружение армии было немыслимо без ее реформирования – поставки современной техники в «кадрированные» соединения, практически лишённые солдат, были пустой тратой денег. Изменение облика армии дало структуру, которую можно планомерно переоснащать, и темпы этого переоснащения растут. Несмотря на то что выполнение гособоронзаказа пока далеко от идеала (что не раз отме-

Фото ИТАР-ТАСС



**ОДНИМ ИЗ ПЕРВЫХ РЕШЕНИЙ ШОЙГУ
СТАЛО ПРЕДЛОЖЕНИЕ РЯДУ РАНЕЕ
УВОЛЕННЫХ И СОКРАЩЕННЫХ
ОФИЦЕРОВ ВЕРНУТЬСЯ К ИСПОЛНЕНИЮ
ОБЯЗАННОСТЕЙ**

чалось политически руководством страны и признавалось в самом Минобороны), процент современной техники в войсках увеличивается.

7. Резкий рост уровня боевой подготовки войск. Количество учений всех уровней, от ротных до стратегических, возросло в разы. Троекратно увеличился, перевалив за сотню часов в год и перекрыв советский стандарт, средний налет летчиков ВВС и морской авиации. Выросло число походов боевых кораблей, Россия практически постоянно присутствует в стратегически важных для нее районах мирового океана.

БАЛЛАСТ ОШИБОК

Вместе с тем следует иметь в виду и другое обстоятельство. Большинство начинаний руководства Минобороны, благих по замыслу, воплотились в жизнь с массой грубых ошибок и без

оглядки на стороннее мнение. Разумеется, все помнят золотое правило российского реформатора: реформа должна быть быстрой, иначе она утонет. Однако в данном случае скорость и радикализм в значительной мере дискредитировали саму идею реформы.

Прежде всего это касалось таких аспектов, как сокращение офицерского корпуса, перевода несвойственных армии функций на аутсорсинг и перехода сухопутных войск с дивизионно-полковой на бригадно-батальонную систему.

Говоря о сокращении, следует иметь в виду, что его следствием стала не только ликвидация «излишних» офицерских должностей, но и увольнение десятков тысяч офицеров с реальным боевым опытом и большого количества генералов, имевших собственное мнение и независимый взгляд на происходящее. Обвальное сжатие офицерского корпуса в конечном счете стало угрожать самой реформе. На штабы и органы военного управления нового облика легла недопустимо высокая нагрузка, потребовавшая от людей в мирное время работы на износ, – зачастую вообще без выходных и праздников. Это в свою очередь вызвало уход многих офицеров на гражданку уже по собственной инициативе.

Идея аутсорсинга, изначально вполне здравая, в свою очередь обернулась, помимо существенных организационных проблем, резким ростом криминальных злоупотреблений во вновь созданных коммерческих структурах. Еще большие масштабы это явление приобрело в сфере управления военным имуществом, значительная часть которого пошла с молотка. В итоге коррупция в системе «Оборонсервиса» и стала поводом отставки министра обороны. Иными словами, сегодня мы имеем первый в постсоветской истории коррупционный скандал, приведший к отставке федерального министра – именно в связи с расследованием. Это можно характеризовать только как сигнал – власть как минимум пытается поставить некие ограничения коррупции, которая стала подлинным бедствием в подавляющем большинстве федеральных и региональных ведомств и учреждений.

Не меньше претензий можно предъявить к реформе системы военного образования, проводившейся, такое впечатление, без детально разработанного плана, отчего создание ВУНЦ – военных учебно-научных центров Минобороны – до сих пор буксует, к реформе системы военной медицины и т.д.

Фото РИА Новости



БУДУЩЕЕ РЕФОРМЫ

Какое направление примет дальнейшая трансформация вооруженных сил? Это главный вопрос, который задают себе те, кто следит за происходящим в Минобороны. В принципе, определенный ответ на него можно получить, уже анализируя первые назначения в министерстве Сергея Шойгу.

Назначение на пост начальника Генерального штаба генерал-полковника Валерия Герасимова дает достаточные надежды на продолжение реформы – при этом с исправлением допущенных ошибок. Новый НГШ в своей служебной карьере прошел все необходимые ступени становления командующего высшего ранга и имеет боевой опыт – в 1998–2003 годах он был последовательно заместителем командующего, начальником штаба и командующим 58-й армией Северо-Кавказского военного округа.

Подавляющим большинством военных экспертов Валерий Герасимов оценивается как военный интеллектуал, успешно совмещающий практический опыт и глубокие теоретические познания. Это позволяет надеяться на эффективное исправление допущенных перекосов. Не менее лестные отзывы звучат и об Аркадии Ба-

СЕРЬЕЗНОЙ ПРОБЛЕМОЙ СТАНЕТ БОЕВАЯ ПОДГОТОВКА АРМИИ. ЗА ДВАДЦАТЬ ПРЕДЫДУЩИХ ЛЕТ ВЫРОСЛО ПОКОЛЕНИЕ ОФИЦЕРОВ, НЕ ИМЕВШИХ ОПЫТА ПРАКТИЧЕСКИХ ДЕЙСТВИЙ

хине, ставшем первым заместителем министра обороны.

В целом, наряду с Владимиром Шамановым – командующим ВДВ, Бахин и Герасимов остаются последними тремя генералами, имеющими практический боевой опыт на высших командных должностях и сумевшими удержаться в рядах при Николае Макарове на должности НГШ. Остальных возможных преемников и конкурентов Макарова в эти годы вычистили из армии. Теперь этой команде во главе с Сергеем Шойгу предстоят новые пути развития армии.

С ОБОРОНКОЙ СЛЕДУЕТ ДРУЖИТЬ

Одной из главных проблем Минобороны, которую новому руководству ведомства предстоит решать, является затянувшийся конфликт во взаимоотношениях с оборонной промышленно-

стью. О необходимости ликвидировать этот конфликт совершенно правильно сказал Владимир Путин, поручив новому министру и НГШ найти общий язык с промышленностью. Здесь следует отметить тот плюс, что Сергей Шойгу, имея в активе многолетний опыт управления МЧС, уже знаком с возможностями отечественной оборонки и ее лидерами.

Говоря о проблемах во взаимоотношениях с оборонкой, можно отметить, что они сводились к следующим основным точкам: неадекватно жесткая ценовая политика военного ведомства, частая смена приоритетов, проникновение на российский рынок иностранных производителей.

Одной из главных бед Минобороны времен Сердюкова, во многом препятствовавшей нормальной работе промышленности на армию, был часто весьма нечеткий подход к формулированию технических заданий, препятствовавший детальной разработке новых видов техники, а также зачастую ничем не прикрытое пренебрежение к отечественному производителю. Владимир Путин, как руководитель правительства, не раз критиковал в связи с этим военное ведомство: наиболее жесткие замечания, связанные с выполнением гособоронзаказа, прозвучали год назад – в ходе рабочей поездки главы правительства в Архангельск и, в особенности, последовавшего вскоре совещания в Москве.

Среди прочих ожидаемых от Сергея Шойгу действий можно назвать, конечно, смену руководства МО среднего звена. Эта смена вряд ли будет одномоментной и радикальной, но в теории покинуть свои посты должны большинство представителей сердюковского набора, чьи методы оказались неприемлемыми. Очевидно, что Сергей Шойгу, не чуждый армии в отличие от Анатолия Сердюкова, не станет насыщать министерство далекими от проблем вооруженных сил людьми (напомним, что при Сердюкове большинство департаментов возглавляли его бывшие коллеги и подчиненные по налоговой службе).

Среди проблем, требующих немедленного решения, особо стоит выделить дефицит квалифицированных кадров, и здесь одним из первых решений Шойгу стало предложение ряду ранее уволенных и сокращенных офицеров вернуться к исполнению обязанностей. Опыт недавно уволившихся командиров, начальников штабов, специалистов может оказаться незаменимым при исправлении ошибок реформы и убедить его

носителей вернуться в ряды, пусть и гражданскими советниками – хотя это будет и непросто.

БОЛЬШЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ!

Весьма серьезной проблемой для нового министра станет боевая подготовка армии. За двадцать предыдущих лет выросло поколение офицеров, не имевших опыта практических действий, и сломать эту систему, отучив многих командиров изображать подготовку на бумаге, будет очень нелегко.

Количество «бумаги» в вооруженных силах должно вскоре пойти на спад – сегодня заполнение различных планов, дел, проектов и отчетов занимает большую часть рабочего времени практически каждого командира и штабиста, не давая им действительно нести службу. При этом незаполнение тех или иных документов в нужный срок считалось куда более тяжким грехом, нежели плохие результаты на очередных учениях. Такая расстановка приоритетов не могла не сказаться на отношении многих офицеров к боевой подготовке. Исправление этой ситуации, с переводом контроля результатов реформы в практическую плоскость – главная задача нового министра обороны. Впрочем, с учетом огромного опыта работы Сергея Шойгу в МЧС – ведомстве, чья эффективность никогда не ставилась под вопрос, – в этом направлении можно смотреть в будущее с оптимизмом.

Харизма Шойгу вселяет оптимизм и в целом. Его успешная деятельность на посту руководителя МЧС, оперативное решение целого ряда серьезных проблем за полгода пребывания главой Московской области (жители Подмоскovie, кстати, от последних кадровых перестановок как раз пострадали: можно не сомневаться, что Шойгу нашел бы способ решить ключевые вопросы региона) – все это позволяет ожидать серьезных позитивных сдвигов в деятельности Минобороны, причем в самое ближайшее время.

Это не в последнюю очередь относится и к имиджу ведомства, который по-прежнему остается скорее негативным. Уважение, которое демонстрировали на протяжении двух десятков лет как общество, так и лидеры страны к МЧС и его руководству, возникло не на ровном месте. Теперь, когда столь харизматичный лидер возглавил министерство обороны, следует ожидать серьезных имиджевых подвижек и здесь.

Игорь ХАН

Министр финансов Чеченской Республики
Усман РАССУХАНОВ:

«Каждый год наблюдается стабильный рост»

В номере, посвященном вопросам бюджетной политики, логичным представляется рассмотреть ситуацию в региональном разрезе. Мы сочли, что особый интерес для наших читателей может представлять положение в Чеченской Республике, перешедшей со стадии восстановления к стадии устойчивого развития. На вопросы издания «ВВП» ответил министр финансов ЧР Усман РАССУХАНОВ.

– Усман Абдул-Азиевич, как идет в республике переход к программно-целевому бюджетированию?

– Переход к программно-целевому бюджетированию является одним из основных направлений программы повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года, утвержденной постановлением правительства Чеченской Республики.

Можно отметить, что в целях обеспечения поступательного перехода к программно-целевому бюджетированию бюджет Чеченской Республики на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов сформирован и исполняется в большей части на программно-целевой основе. Доля программных расходов, осуществляемых в рамках реализации до 40 республиканских (долгосрочных) и 7 ведомственных целевых программ, составляет 55% от общего объема расходов республиканского бюджета, что оценивается как весьма высокий показатель.

Следует сказать, что в проекте бюджета Чеченской Республики на очередное трехлетие (2013–2015 годы), работа над которым в настоящее время завершается, доля расходов, спланированная на основе программно-целевого бюджетирования, еще более увеличена. Объемы ассигнований, предусматриваемых главным распорядителем средств республиканского бюдже-

та, определяются исходя из показателей экономической и социальной эффективности использования бюджетных средств.

– Как реализуется в республике требование Владимира Путина о тесной увязке макроэкономической и бюджетной политики?

– В настоящее время мы практически завершили стадию восстановления республики и нацелились реализовать следующую стадию – экономическое развитие региона. К сожалению, экономический сектор региона был полностью разрушен в ходе военных действий и практически не подлежал восстановлению. На долгие десятилетия приостановились производство и промышленность – и в этом плане мы сильно отстали от других регионов страны. Естественно, руководство республики принимает все возможные меры для развития реального сектора экономики. Но, как вы понимаете, это работа не одного дня и года. Нужно вкладывать силы и средства, чтобы экономика заработала по-настоящему, привлечь инвесторов, чтобы экономика возродилась и начала приносить реальный доход.

Несмотря на это, в Чеченской Республике уже реализуются основные направления бюджетной и налоговой политики, направленные на улучшение макроэкономических показателей, повышение инвестиционной привлекательности региона и развитие его экономики, в том числе развитие предпринимательства и малых форм бизнеса.

Хочу отметить работу наших экономистов, которые тщательно анализируют инфляционные показатели и показатели, способные привести к дефициту республиканского и местных бюджетов. Мы не стоим на месте. Если мы хотим сделать экономику реальным сектором дохода, то нужно работать в этом направлении. На посто-



**«В РЕСПУБЛИКЕ ПРОВОДЯТСЯ
МАСШТАБНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПО
МОБИЛИЗАЦИИ ДОХОДОВ МЕСТНЫХ
БЮДЖЕТОВ, КОТОРЫЕ УЖЕ ДАЮТ
ОЧЕНЬ СУЩЕСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ»**

янной основе совершенствуются подходы к вопросам мобилизации доходов и повышения эффективности и результативности расходов этих бюджетов.

К примеру, в настоящее время в республике проводятся масштабные мероприятия по мобилизации доходов местных бюджетов, которые уже дают очень существенные результаты.

Если оценивать ситуацию в целом, то можно смело сказать, что в Чеченской Республике сформирована действенная система экспертно-аналитического и статистического наблюдения за экономикой. Также сформирована система управления региональными и муниципальными финансами и государственной и муниципальной собственностью, которая позволяет достигать реально прогнозируемых макроэкономических показателей за счет взвешенной и эффективной бюджетной и налоговой политики.

– Каковы предварительные итоги ФЦП «Социально-экономическое развитие Чеченской Республики на 2008–2012 годы»? Можно ли считать, что период восстановления разрушенной войной экономики и социальной сферы завершен и дальше начинается период поступательного развития? Какими инструментами будет проводиться дальнейшее экономическое и социальное развитие?

– Как я уже отметил, отвечая на предыдущий вопрос, мы завершили активную стадию восстановления и сейчас все наши усилия направлены на экономическое и социальное развитие республики. Дальнейшее развитие региона мы связываем с созданием туристического кластера. В планах – сделать Чеченскую Республику туристическим кластером на юге России. Потенциал и возможности для этого есть. Мы привлекаем инвесторов, бизнесменов, которые хотят вкладывать средства в развитие нашей республики. Я уже не раз рассказывал о туристических базах, которые в скором времени будут привлекать туристов со всего мира. Это горнолыжный курорт «Ведучи» и туристическая база «Кезеной-Ам».

Что касается федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Че-

Фото РИА Новости



ченской Республики на 2008-2012 годы», то она в этом году завершается. За время реализации программы в регионе восстановлены или построены заново сотни объектов. Это многоквартирные жилые дома, объекты здравоохранения, образования, культуры, спорта. В рамках программы восстановлены такие значимые объекты, как издательско-полиграфический комплекс «Грозненский рабочий» в Грозном и Надтеречная межрайонная типография, восстановлено здание «Чеченской государственной телерадиокомпании «Грозный», осуществлены строительно-восстановительные работы по Аппаратно-студийному комплексу (АСК-1) радиотелевизионного центра подготовки программ телевидения и радио в городе Грозном. Кроме того, восстановлены маломощные ретрансляторы, построена спутниковая система распространения программ телевидения и радио.

Хочу также отметить, что по программе восстановлены объекты промышленности с годовым производством на 1038,8 млн рублей. Для региона, в котором долгие годы на промышленность не выделялось ни единого рубля, это очень хороший результат.

В целом, подводя итог четырехлетней программы, можно отметить, что ее реализация по-

**«САМЫМ КРУПНЫМ
ИНВЕСТИЦИОННЫМ ПРОЕКТОМ,
ВОПЛОЩЕННЫМ В ЖИЗНЬ
В РЕСПУБЛИКЕ, СТАЛ ВЫСОТНЫЙ
КОМПЛЕКС «ГРОЗНЫЙ-СИТИ»**

зволила значительно улучшить социально-экономическое положение в республике.

– Какова динамика собственных доходов республики по различным видам налогов – НДФЛ, налогу на прибыль и другим налогам и сборам?

– Динамика доходов консолидированного бюджета Чеченской Республики стабильно положительная. Каждый год наблюдается стабильный рост. К примеру, темп роста поступлений консолидированного бюджета республики в 2011 году к предыдущему году составил 116,3%, в том числе по налогу на доходы физических лиц – 110,1%, а по налогу на прибыль организаций – 182,5%. В то же время бюджет региона испытывает определенные трудности в связи со снижением поступлений по налогу на прибыль от крупнейших организаций России, имеющих обособленные подразделения на территории республики, вследствие создания

ими консолидированных групп налогоплательщиков. Руководством республики в настоящее время ведется работа по выходу из сложившейся ситуации.

– Какова роль межбюджетных трансфертов в бюджете Чечни? Что оказывается более эффективным – дотации или субсидии?

– На настоящий момент межбюджетные трансферты в доходах консолидированного бюджета Чеченской Республики играют доминирующую роль, так как на них приходится основная доля доходов бюджета.

Что касается эффективности видов межбюджетных трансфертов, то здесь может быть только один ответ: все виды таких трансфертов эффективны, так как каждый вид межбюджетного трансферта имеет свое направление и назначение.

– Прокомментируйте, пожалуйста, структуру расходов бюджета. Какова динамика расходов на заработную плату и инвестиции?

– Республиканский бюджет Чеченской Республики в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации уже сверстан. Бюджет, как и в предыдущие годы, является социально ориентированным. Основную долю расходов составляют средства, направляемые на выплату первоочередных социально значимых статей расходов. К примеру, из 51,2 млрд рублей заработная плата, начисления на нее и социальные выплаты составляют более 18,5 млрд рублей. Расходы инвестиционного характера составляют всего 5,7 млрд рублей.

Сокращению подверглись расходы, предусмотренные в бюджете текущего года, расходы, связанные с капитальным ремонтом, и на увеличение основных средств.

– Прокомментируйте, пожалуйста, состояние бюджетов муниципальных образований Чечни.

– В Чеченской Республике до настоящего времени действовали 236 муниципальных образований, из которых 15 – это муниципальные районы, 219 – сельские и городские поселения республики, два городских округа. Министерством финансов Чеченской Республики проводится постоянный анализ действующих и принимаемых расходных обязательств муниципальных образований республики, осуществляются меры по обеспечению сбалансированности местных бюджетов.

Финансовыми органами республики проводится работа по согласованию бюджетов с республиканским уровнем.

– Каковы крупнейшие инвестиционные проекты? Какова в целом инвестиционная динамика?

– Я уже говорил, что одним из важнейших факторов устойчивого социально-экономического развития Чеченской Республики является инвестиционная деятельность. На сегодняшний день, согласно данным Минэкономразвития ЧР, общий объем инвестиций в основной капитал в этом году составил 24 765,3 млн рублей. Это на 30% больше показателя аналогичного периода прошлого года. Повышение произошло за счет увеличения объема внебюджетных инвестиций.

Одним из существенных показателей позитивных изменений в инвестиционной деятельности республики является строительство жилья населением республики для собственных нужд. Так, только в этом году за счет собственных средств построено 1143 индивидуальных жилых дома общей площадью 159 000 кв.м.

С учетом приоритетов развития экономики правительством Чеченской Республики сформирован портфель из 84 приоритетных инвестиционных проектов общей стоимостью около 180 млрд рублей.

Мы тесно общаемся с потенциальными инвесторами и ведущим институтом развития России ГК «Внешэкономбанк».

Как вы знаете, самым крупным инвестиционным проектом, воплощенным в жизнь в республике, стал высотный комплекс «Грозный-Сити». В этом году мы открыли еще один комплекс во втором по величине городе республики Гудермесе – «Гудермес-Сити». В следующем году у нас появится еще один подобный комплекс – «Аргун-Сити», строительство которого сейчас ведется в городе Аргуне.

На прединвестиционной стадии реализации также находятся крупные инвестиционные проекты в сфере спорта и туризма (всесезонный горнолыжный курорт «Ведучи», спортивно-туристический комплекс «Кезеной-Ам»).

Мы придаем большое значение восстановлению и развитию агропромышленного комплекса на территории Чеченской Республики. Во время СССР в сельском хозяйстве у нас было занято до 70% трудоспособного населения. При грамотном подходе мы сможем обеспечить продукцией не только внутренний рынок, но и осуществлять поставки в другие субъекты страны.

Восстановить доверие

Одна из главных задач нового руководства МВД РФ – добиться того, чтобы сотрудники полиции завоевали доверие и уважение со стороны российского общества

Если сопоставить профессии по критерию «престиж плюс доверие», то по сравнению с советскими временами едва ли не больший ущерб понесли сотрудники милиции/полиции. В самом деле, во времена СССР милиционеры однозначно уважали – и в целом скорее любили.

Конечно, во многом это происходило благодаря произведениям массовой культуры – в первую очередь, кинематографа, а также литературы. Положительный образ работника милиции – участкового, опера, постового стал одним из центральных в советском искусстве, как минимум наряду с рабочими, крестьянами, инженерами и военными. На памяти у всех родившихся в те времена добрый дядя Степа, но на самом деле корпус «хороших ментов» (впрочем, тогда это слово в публичный глоссарий не входило) гораздо шире. Мудрый участковый, как некий хранитель устоев, является нам в очень многих произведениях: вспомним хотя бы классического Анискина в исполнении Михаила Жарова.

При этом важно отметить, что все эти образы в той или иной степени имели вполне конкретное воплощение в жизни. В самом деле: тот же участковый, как правило, помимо прямого выполнения служебных обязанностей выступал в роли и третейского судьи («поругались муж с женой»), и умудренного опытом воспитателя (вразумление хулиганов, особенно малолетних, еще только вступающих на «скользкую дорожку»). Но не следует думать, что работа участкового ограничивалась рутинной (пусть и важной). Далекое не на ровном месте был написан рассказ Бориса Васильева «Самый последний день», по которому снял свой единственный фильм в качестве ре-

жиссера Михаил Ульянов, сыгравший в нем главную роль (в одноименном спектакле Малого театра эту роль сыграл все тот же Михаил Жаров). Участковый-фронтовик уходит на пенсию, сдает дела преемнику, едет домой в автобусе, встречает там подозрительного человека, пытается его в одиночку задержать – и погибает.

ПРИШЛИ ДРУГИЕ ВРЕМЕНА...

Важно понимать: после распада Советского Союза профессия милиционера стала ничуть не менее опасной и ситуаций для проявления героизма уж точно не стало меньше. Новые экономические отношения, невиданные ранее. Организованная преступность, бывшая во времена СССР экзотикой, пустила крепкие корни в новом обществе; количество вооруженных бандитов увеличилось на порядки. Резко поползла вверх кривая преступности, в том числе и насильственной. Если раньше едва ли не главным врагом общества был пьяный хулиган, то теперь на сцену вышли совершенно другие люди – ощутившие вкус крови, вооруженные и очень опасные.

Опасные настолько, что в общественном понимании они стали ощутимо круче милиции. Сейчас в это уже трудно поверить, но штатной стала ситуация, когда самые обычные граждане при решении спорного вопроса предпочитали обращаться как к третейскому судье не к милиционеру (например, к тому же участковому), а к местному преступному авторитету. Тем более что в ряде случаев это и впрямь оказывалось куда более эффективно – как минимум, в плане оперативности решения вопроса.

Дикий капитализм 90-х породил вполне дикую ситуацию, когда в сознании обывателя престиж бандита зачастую становился выше, чем у сотрудника милиции. Хотя бы с точки зрения внеш-



«Я СЕБЯ ОТ ТОЙ РЕФОРМЫ НЕ ОТДЕЛЯЮ, НАДО ПРОСТО ОБЪЕКТИВНО ПОСМОТРЕТЬ НА ПРЕДЕЛЬНО СЖАТЫЕ СРОКИ И НА ТО ОГРОМНОЕ ХОЗЯЙСТВО, КОТОРОЕ ПРИШЛОСЬ ПЕРЕСТРАИВАТЬ»

них признаков: дорого одетый представитель ОПГ на пафосном «мерине» – и получающий мизерную зарплату мент на двадцатилетнем уазике (да и вооружение у бандитов часто оказывалось намного серьезнее). «Отстегивать ментам» все равно приходилось, но это рассматривалось скорее как оплата услуги – довольно унижительная ситуация для сотрудников органов внутренних дел.

Ситуация слегка изменилась с появлением региональных управлений по борьбе с организованной преступностью (РУОП, в дальнейшем – РУБОП). Подразделения этого профиля стали появляться еще в 80-е, на базе 6-го управления МВД СССР, однако первый официальный РУОП был создан лишь в 93–94 годах в Москве (его возглавил будущий министр внутренних дел Владимир Рушайло). Впрочем, руоповцы (о которых, с

учетом места их московского базирования, говорили: круче «солнцевских» только «шаболовские») все же стояли в системе МВД России особняком, своего рода элитой, и на общий имидж сотрудника милиции особо не влияли.

И ЕЩЕ ОБ ОБРАЗЕ ГЕРОЯ

Кстати, если уж говорить об имидже (это слово уверенно вытеснило в 90-е привычное русское слово «образ»). С конца 80-х типаж крутого парня в культуре и искусстве резко изменился и уж точно перестал ассоциироваться с сотрудником милиции. Как правило, если речь шла о положительном герое, им становился герой-одиночка. Одиночка вне системы, и не важно, кто он по жизни – человек в погонах, благородный бандит или просто абстрактный борец за справедливость.

Классический пример – персонаж Сергея Бодрова из фильма «Брат» – бывший спецназовец, волею судеб попавший в криминальное окружение. При этом в мире криминала он чужой, а о спецназовском прошлом старается не вспоминать вовсе, типичный одиночка.

Важный момент: настроения в обществе (точнее, в медийно-богемной его части) были тако-

вы, что положительным героем из горячих точек мог стать именно одиночка. Борец с сепаратистами, террористами на подобную роль просто не имел никаких шансов.

Это очень важный момент. Образ героя-одиночки – один из самых распространенных в Голливуде. Но там не так уж часто он противостоит исключительно «плохим копам» (у нас в 90-е так происходило практически всегда). Большинство же копов в американском кинематографе – все же однозначно хорошие, и к этому моменту мы вернемся чуть позже.

Если говорить о конце 90-х годов, то здесь важно отметить несколько знаковых сериалов, начало которым было положено именно тогда. С одной стороны, «Улицы разбитых фонарей», где быт милиции показан достаточно честно, но с сильным привкусом сахара. С другой, «Бандитский Петербург», главный меседж которого – не важно, преступник ты или милиционер, – главное, чтоб человек был хороший. По нынешним понятиям, меседж несколько абсурдный. Впрочем, о каком абсурде можно говорить, если оба этих сериала ощутимо перебила по рейтингам вышедшая в прокат чуть позже (2002 год) «Бригада», где положительные герои фигурируют почти исключительно среди «братвы».

ПОСЛЕ МАЛИНОВЫХ ПИДЖАКОВ

«Бригада» стала одним из последних гимнов блатной романтике. Начало нулевых стало закатом эры бандитизма. Более того, престиж профессии милиционера начал расти – правда, увы, в далеко не лучшем направлении.

Это нашло свое воплощение в целом ряде «ментовских» сериалов, вершиной которых стал сериал «Глухарь» и его главный отрицательно-положительный герой подполковник Карпов – человек, который держит вверенный ему район, получает взятки практически от всех коммерсантов и преступников в округе и не чурается расправы с неудобными вплоть до убийства. И при этом, на что вполне недвусмысленно намекают создатели сериала, человек вполне системный. Иными словами, мент стал новым хозяином жизни, вытеснив преступного авторитета и заняв его место. Практически с теми же методами, что немаловажно.

Это существенное различие в сравнении с образом полицейского в американском кинематографе. Тамошнего копа побаиваются, но уважают, причем ключевое слово – «уважают».

Нашего же мента (по крайней мере, если верить создателям сериалов) очень сильно боятся, иногда уважают (но это явно вторично) и, однозначно, ненавидят. Ключевое слово тут – «ненависть»: если в американском кино ненавидят редких плохих копов, то у нас – практически всех.

Насколько заслуженно – вопрос очень тонкий, особенно если спуститься с небес на землю, то есть перейти от кинематографа к реальной жизни. Представляется крайним преувеличением, что все сотрудники милиции (теперь – полиции) являются коррупционерами. И, что куда важнее, не следует думать, что главное их занятие – крышевание и прочий криминальный бизнес. В конце концов, работа сотрудников органов внутренних дел по-прежнему остается опасной. При этом честный мент всегда на работе. Ситуация, хорошо знакомая тем, кто в теме: немолодой майор-технарь едет со службы домой на метро, наблюдает правонарушение (к примеру, кражу из дамской сумочки) и лично задерживает преступника. Заметим, не без риска для жизни: преступник может быть вооружен. Но этого в сериалах нам не покажут.

Как не покажут и героизм сотрудников МВД на Северном Кавказе. Когда номер нашего издания готовился к печати, пришло сообщение: Владимир Путин подписал указ о присвоении званием Героя России (посмертно) младшему лейтенанту полиции Зауру Джигбилову, ценой жизни задержавшему террориста-смертника. «Джигбилов преградил собой путь автомобилю и закрыл шлагбаум, одновременно подав сигнал тревоги своим сослуживцам», – отмечается на сайте главы государства. И не следует думать, что подобные проявления героизма единичны. Просто говорят о них мало.

РЕФОРМА РЕФОРМЫ

Подписание в феврале прошлого года Дмитрием Медведевым закона «О полиции» дало старт реформе МВД. Эксперты оценивают прошедшие преобразования довольно скептически – и неудивительно, что несколько месяцев назад нынешний глава МВД Владимир Колокольцев подписал приказ «О создании Расширенной рабочей группы по дальнейшему реформированию органов внутренних дел Российской Федерации». «Я себя от той реформы не отделяю, надо просто объективно посмотреть на предельно сжатые сроки, в которые она проводилась, и на то огромное хозяйство, которое пришлось пере-



«МУДРЫЙ УЧАСТКОВЫЙ, КАК НЕКИЙ ХРАНИТЕЛЬ УСТОЕВ, ЯВЛЯЕТСЯ НАМ В ОЧЕНЬ МНОГИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ: ВСПОМНИМ ХОТЯ БЫ КЛАССИЧЕСКОГО АНИСКИНА В ИСПОЛНЕНИИ МИХАИЛА ЖАРОВА»

страивать. В таком большом процессе без ошибок, к сожалению, не обойтись», – дипломатично заявил Колокольцев в ноябрьском интервью газете «Коммерсант».

Следует отметить, что назначение Колокольцева министром внутренних дел сотрудники ведомства восприняли с немалым энтузиазмом. Причиной тому стал, в первую очередь, послужной список генерала. Для начала, Владимир Александрович – первый профильный министр за более чем десять лет, а к варягам в системе МВД всегда относились со скепсисом.

И что существеннее, Колокольцев – не аппаратный паркетчик, а самый настоящий боевой мент, что невозможно не заметить, просто изучив его биографию. Работа в уголовном розыске, потом – в РУОП и ОРБ: реальная борьба с преступниками. В 2009 году назначен на ответ-

ственный пост руководителя ГУВД Москвы. Столичной правоохранительной системе не раз предъявлялись жесткие обвинения в разнообразных нарушениях вплоть до коррупции; при Колокольцеве (что признают практически все эксперты) начали наводить порядок. Судя по всему, не менее решительно настроен министр и на своем нынешнем посту. «Моя позиция, которую знают все оперативные подразделения, такова: если есть информация, по ней нужно работать. Нужно все обязательно тщательно проверить и перепроверить», – отметил он, отвечая на вопрос журналиста о громких расследованиях.

Менять отношение россиян к полиции необходимо – это очевидно. Другой вопрос, что едва ли стоит рассчитывать в этом плане на представителей культуры и искусства. То есть создание позитивного образа на экранах телевизоров – дело, конечно, нужное, но это вторично. Первичным же является реальное изменение ситуации в ведомстве. И есть серьезные основания полагать, что нынешнее руководство МВД РФ с этой непростой задачей справится.

Олег БЕЛЯЕВ

Не место для экспериментов

Население Москвы демонстрирует неудовлетворенность деятельностью городских властей

Когда Дмитрий Медведев освободил от должности мэра Москвы «утратившего его доверие» Юрия Лужкова, градоначальником столицы стал Сергей Собянин. Многие тогда задумались над тем, что в наследство новому руководству города достается очень эффективная, сложная, исполнительная, хотя и недостаточно инициативная машина управления, высказывая опасения, что новый мэр ее может сломать, не успев создать новую.

ГЛАС НАРОДА

К тому моменту многолетняя, можно сказать, геронтократическая власть, установившаяся в городе, если откровенно, уже утомляла москвичей, ее достоинства приелись, перестали восприниматься как достоинства, а недостатки стали привлекать большее внимание. Поэтому приход нового мэра многие восприняли с надеждой – люди понимали, что на новой должности сибиряку «с севера» нужно освоиться, и были готовы перетерпеть неизбежные сложности переходного периода. Кредит доверия был открыт.

Но с течением времени новое московское руководство стало работать уже в нормальном режиме; соответственно, изменилось и отношение москвичей. Удалась ли проверка на прочность? Как говорят, если люди не замечают деятельность мэра города, то это значит, что у города хороший мэр. В Москве, судя по всему, деятельность городских властей люди видят очень хорошо.

Владимир Путин, говоря об отношении людей к региональным и федеральным властям, подчеркивал, что «большинству жителей абсолютно безразлично, к какому уровню власти они относятся». Президент пояснил: «Когда рядовой гражданин идет на выборы и принимает для себя решение, за кого голосовать, то здесь играют

роль очень много факторов, в том числе и чисто психологические: симпатии, антипатии, оценка результатов предыдущей деятельности. Но не менее важно, как человек оценивает (рядовой гражданин) предлагаемую программу действий на будущее».

Москвичи оценили. Москва – это единственный субъект Федерации, где Владимир Путин на выборах 4 марта набрал менее половины голосов, причем многие специалисты говорят, что уровень поддержки «Единой России» еще ниже.

«Мы изменили порядок приведения к власти руководителей субъектов Российской Федерации, – разъясняет глава государства, – именно для того, чтобы руководители субъектов были ближе к избирателям и к народу, к людям, более чутко реагировали на запросы общества, но при этом, конечно, руководители субъектов Российской Федерации не должны забывать, что они живой ниткой связаны с общенациональными интересами и задачами».

Давайте будем честны перед собой. Нигде, ни в одном регионе, кроме Москвы, митинги неконструктивной оппозиции не приняли по-настоящему массового характера. Люди массово недовольны властями именно в столице. И тут важно помнить опыт политической истории страны: результат и ход политической борьбы всегда решается именно в столице. Эта особенность нашей политической структуры, видимо, имеет демографические причины – низкая плотность населения препятствует выражению политических интересов общенационального характера в регионах.

МОСКВА – НЕ ГОРОД ДЛЯ ЭКСПЕРИМЕНТОВ

«Москва – не город для экспериментов, а мы не подопытные кролики», – как бы говорят жители



СТАВКА НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ ОТКРОВЕННО ПРОВАЛИЛАСЬ, ПОЕЗДКИ В ЧАСЫ ПИК В МЕТРО ПРЕВРАТИЛИСЬ В ПЫТКУ, ДАВКА В ПОДЗЕМКЕ ПРОСТО УГРОЖАЕТ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ

новому руководству города. Ставка на приход в городскую власть «деятельных людей нового поколения, пусть и без номенклатурной биографии», в глазах простых жителей города не оправдалась. При новом руководстве жить стало хуже; одним из выражений недовольства стал и выход горожан на площади под призывы неконструктивной оппозиции.

На заседании Госсовета Владимир Путин говорил о наличии разрыва между бумажными отчетами и социальным самочувствием людей, проживающих в том или ином регионе страны. На словах и столичное руководство признает необходимость привлечения населения к непосредственному управлению городом. Проект «Открытое правительство» «включает обсуждение с населением многих вопросов управления, начиная

от программ развития города, округов и районов до конкретных проектов благоустройства дворов и парков», но сам факт многотысячных демонстраций москвичей показывает, что иного способа выразить недовольство принимаемыми решениями они найти не могут. Обратной связи с населением нет, как нет и действительно открытого правительства.

Людей можно понять. Никто не спросил мнения горожан при кадровых назначениях, никто не поинтересовался опытом, когда сначала асфальт на тротуарах меняли на плитку, а после обнаружили, что женщины стали ломать каблуки (а кое-кто и ноги), и стали «возвращать» асфальт.

Кто ответил за потраченные впустую огромные «плиточные» средства? Неизвестно. Вернее всего, никто. Безответственность городских властей стала визитной карточкой новой администрации столицы. А горожане привыкли именно к ответственной (пусть и склонной к популизму) власти, и совсем не случайно ироничные старые москвичи рассказывают друг другу анекдоты, что сдавая дела новому мэру Собянину, старый мэр Лужков раскрыл ему тайну о том, что где-то

в Москве под асфальтом спрятан клад. И с тех пор в городе копают, разрушая асфальт.

ДЕТЕЙ ЖАЛКО

Новое руководство сделало громкий, рассчитанный на публичный эффект ход – московские учреждения стали работать на час раньше – с 8 утра. Это красиво, но дело в том, что городское хозяйство носит комплексный, взаимоувязанный характер. С давних пор рабочий день начинался с 9 утра, а первый урок был в 8-30. Родители, отведя детей в школы, отправлялись по рабочим местам. Теперь же несчастным детям московских бюджетников приходится непроснувшимися до конца битый час мыкаться в школе, потому что их родителям надо на работу к восьми. Если заглянуть в здания городских учебных центров в полвосьмого, то любой увидит грустные глаза младшеклассников.

Тема неудачных экспериментов, связанных с детьми, развивается в октябрьском номере журнала «Профиль». Так, питание в детских садах переводится на аутсорсинг; «экспериментальные» изменения в меню привели к ряду митингов в различных районах Москвы. Еще одна новация – слияние/укрупнение школ – однозначно опасна для лучших школ столицы: унификация чревата тем, что уровень обучения там опустится до «средней по больнице».

Совершенно абсурдный характер приняла кампания по упорядочению розничной торговли в Москве. Например, наши читатели рассказывают, что в Центре детского творчества Бибирево, расположенном на самом краю Москвы, у МКАД, закрыли буфет в только что отстроенном новом третьем корпусе, где дети покупали булочки и сочники, а педагоги, тренеры и воспитатели обедали. Киоски с пирожками на улице были снесены, и теперь единственным предприятием общественного питания поблизости является дорогой и престижный ресторан «Автограф». Наверное, прибыли его владельцев заметно выросли, но детям он явно не по карману, как непосильны в нем цены и для большинства педагогов внешкольного воспитания. И таких примеров множество.

Когда выяснилось, что у владельцев многих киосков и буфетов имеется вся необходимая разрешительная документация, просто сделали более строгими требования. Можно ли всерьез говорить о том, что правительство Москвы советовалось с горожанами, лишая детей возможности

перекусить в перерыве между занятиями в центре детского творчества!

Президент требует создавать условия для развития малого и среднего бизнеса и уточняет: «Скажу прямо, прорыва здесь мы все еще не видим. По-прежнему сложно открывать свое дело и работать спокойно без необоснованного вмешательства властей. По мнению экспертов, две трети претензий предпринимателей связаны с трудностями на региональном и местном уровнях. Они сталкиваются с административными барьерами, с превышением полномочий госорганов, нарушением прав собственности». Просто хочется спросить: кто и с какой целью пытается подчеркнуто демонстративно показать людям, что московским властям требования (вполне разумные и справедливые) президента не указ?

Кто пытается вызвать недовольство москвичей? Ведь родитель голодного ребенка, безусловно, будет готов выйти с протестом на улицу, не разбирая, федеральные или городские власти решили закрыть буфет для детей.

Учителя жалуются, что их реальные доходы уменьшились. Понятное дело, что это связано с

**ПРЕЗИДЕНТ ТРЕБУЕТ ОТ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ВЛАСТЕЙ СОВМЕСТНОЙ, ЭФФЕКТИВНОЙ
И ЗАИНТЕРЕСОВАННОЙ РАБОТЫ.
И МОСКВА – ЭТО НЕ ПОСЛЕДНИЙ
ПО ВАЖНОСТИ РЕГИОН**

переходным этапом, когда администрация школ разбирается с тем, что можно, что нельзя, но пока они констатируют этот факт, а поговорку «счастливый учитель – счастливый ученик» никто не отменял. На продленку, жалуются наши читатели, теперь детям ставят специального педагога, раньше этим подрабатывали учителя. Это, на самом деле, плохо, потому что продленка позволяла им специально объяснять что-то детям, какую-то тему не усвоившим. И все это на фоне передачи финансирования школ региональным бюджетам и постоянных требований Путина к властям субъектов Федерации, чтобы зарплата учителей равнялась средней зарплате в регионе.

Как результат мы имеем: бюджетное финансирование не сократилось, учителя недовольны, а школы имеют неиспользованные остатки финансовых средств. А между тем учителя, спровоцированные неконструктивной оппозицией, выходят

на площади. Причем причиной их возмущения являются московские новые нормы, ухудшающие их положение, но лозунги их демонстраций направлены против образовательной реформы в целом, против федерального руководства.

ВОДИТЬ СТАЛО ТРУДНЕЕ, ЖИТЬ СТАЛО ХУЖЕ

Мэр Москвы предложил запретить продажу алкогольных напитков в торговых точках, расположенных в жилых домах. Конечно же, эта инициатива будет служить интересам крупных магазинов, а пострадает малый бизнес, большинство «домовых» магазинов на первых этажах жилых домов просто закроются, а их сотрудники станут безработными.

Но и шикарные магазины в центре города, в реконструкцию которых вложены бешеные деньги, оказались под угрозой того, что их владельцы разорятся: запреты на парковку на центральных улицах с колоннами эвакуаторов и видеокамерами приводят к тому, что ориентированные на состоятельных покупателей магазины центра города пустуют – до них просто невозможно доехать.

Борьба с пробками превратилась в чудовищную кампанейщину, в которой само понятие «продуманность решений» произносить не вполне уместно. Эксперимент следует за экспериментом, и автомобилисты, а в Москве большинство жителей имеет свои машины, уже откровенно начинают ненавидеть власти. Общее ощущение на сегодняшний день такое, что базовый подход столичного руководства сводится к тому, что «с пробками бороться как-то не получается – а поборемся-ка мы с автомобилистами!»

На столичные мировые суды, как утверждают наши эксперты, оказывается жесткое давление, чтобы они лишали водительских прав в любых более или менее спорных ситуациях. Уже имелись прецеденты, когда нарушители стараются сделать так, чтобы их дела рассматривались в соседних областях, где действительно независимые судьи ограничиваются наказанием в виде штрафа.

Ставка на общественный транспорт откровенно провалилась, поездки в часы пик в метро превратились в пытку, давка в подземке просто угрожает жизни детей, которых заботливые родители опасаются пускать в метро. Поездки на автобусе или трамвае – высокий риск опоздать, и все это знают. Выделение полос для обществен-

ного транспорта превратилось в показуху, потому что и им нужно поворачивать.

Коррупция не сократилась, как вам скажет любой лавочник, но зато борьба с киосками и безработицу увеличила среди самых социально незащищенных граждан, и сделала повседневную жизнь москвичей хуже – по дороге на работу (или с работы) ни перекусить, ни газету купить – в метро почитать.

Бездумно перенятая у других мировых мегаполисов идея выделения полос для общественного транспорта делает ситуацию на многих дорогах просто невыносимой, когда левый ряд трехполосного шоссе (а в реальной Москве, часто поворачивают и из среднего: офицеры ГИБДД заняты другими делами – им не до того) поворачивают налево, правый выделен для троллейбусов, и создаются пробки, для борьбы с которыми все, по словам московских чиновников, и придумано. «Согласно транспортной программе на 2012–2016 годы в Москве для автобусов и троллейбусов будет выделено 312 километров полос. В среднем одна такая полоса сужает остальную проезжую часть на 30%». При этом число автобусов сократится с 13 000 в 2011 году до 12 100 в 2016-м, хотя и сейчас поездка на общественном транспорте в столице в часы пик напоминает сверхэкстремальные виды спорта. Метро будет развиваться за счет точечного открытия новых станций на уже переполненных линиях.

Транспортный ад продолжается, превращаясь потихоньку в транспортный коллапс. Кстати, в течение ноября городская администрация запускает 11 новых выделенных полос в различных частях города. «Эксперимент продолжается!»

«Мы в значительной степени обновили в последнее время губернаторский корпус, – напоминает Владимир Путин. – Теперь введен новый порядок формирования региональной власти, но, думаю, вы все прекрасно понимаете: у главы государства всегда достаточно инструментов, чтобы решать любую кадровую задачу, прежде всего в отношении тех людей, которые не выполняют должным образом возложенных на них функций. Надеюсь, что этого не потребуется делать».

Президент требует от региональных властей совместной, эффективной и заинтересованной работы. И Москва – это не последний по важности регион. А скорее первый.

Феликс ЗАХАРОВ

«Пробочная революция» и как ее избежать

Решение проблемы развития в Москве полноценной системы общественного транспорта поможет уменьшить социальную напряженность

Итоги практически всех последних выборных кампаний свидетельствуют: наименее удачные показатели партия власти (в самой расширительной трактовке) демонстрирует в крупных городах, прежде всего в Москве. Такая же закономерность прослеживается, кстати, и в уличной активности внесистемной оппозиции, и здесь на первом месте крупные города во главе с российской столицей.

ВЫСОКИЙ УРОВЕНЬ НЕ ГАРАНТИРУЕТ ВЫСОКОГО КАЧЕСТВА

О причинах такой закономерности можно много теоретизировать вплоть до совсем уж общесистемного «новации распространяются от центра к периферии», но один момент достаточно очевиден. В частности, если говорить о Москве как наиболее ярком примере, следует отметить разрыв между, если угодно, уровнем жизни и ее качеством.

По уровню жизни москвичи достаточно уверенно оторвались от средних показателей по стране (кроме, разве что, богатых северных регионов нефтегазодобычи). По столице показатели и по заработной плате, и по реальным денежным доходам превышают средние по РФ почти вдвое. Фактически уровень доходов и потребления в Москве едва ли уступает среднеевропейскому (и уж точно превышает восточноевропейский). Убедиться в этом несложно, достаточно просто выйти на улицу: огромное количество автомобилей (причем все больше доля автомобилей недешевых), броские одежды

пешеходов, обилие магазинов и предприятий общественного питания и т.п.

Однако ощущение комфорта, со всеми поправками на доходы, москвичам свойственно куда в меньшей степени. Причин здесь много: от более сурового, чем в целом по Европе, климата до обветшавшей городской инфраструктуры. Если кратко, то российская столица – не самый удобный город для проживания. Если быть совсем точным – для проживания москвичей.

Для жителя столицы характерен не только высокий уровень доходов/потребления: москвичи имеют, к примеру, явно превосходящий средний по стране уровень образования. Как следствие всего этого – достаточно высокий, зачастую завышенный, уровень самооценки вплоть до снобизма, за который некоторые недолголюбивают «столичных штучек». Неудивительно, что Москва – едва ли не единственный город России (возможно, за исключением Санкт-Петербурга), где не просто сформировался полноценный средний класс (во вполне западном понимании этого слова), но и такая прослойка, как креативный класс, представители которого зачастую именуются себя то хипстерами, то новыми недовольными.

НЕДОВОЛЬСТВО ЗАЧАСТУЮ ОПРАВДАНО

Скажем прямо, поводов для недовольства у москвичей немало. Приходится повториться: для проживания российская столица – действительно город не самый удобный. Причин тому масса – как объективных, так и субъективных.



**В ЧАС ПИК СКОРОСТЬ ПОТОКА
В 10 КМ/Ч КАЖЕТСЯ ДАЛЕКО НЕ
ХУДШИМ ВАРИАНТОМ. ЧАС-ПОЛТОРА
НА ПОЕЗДКУ ОТ ДОМА ДО ОФИСА –
ВПОЛНЕ ПРИВЫЧНАЯ СИТУАЦИЯ**

ных. Помимо «вечных факторов» типа пресловутого климата (впрочем, многие возразят, что в Северной столице в этом плане куда хуже) есть причины, напрямую завязанные на столичные функции. Темп жизни, на который давным-давно жаловались советские юмористы, вырос еще больше, причем на порядок. Москва – центр притяжения для всей страны, и это обстоятельство стало вполне очевидно еще при СССР. Времена «колбасных электричек» давно прошли, но в столицу все равно съезжаются на шопинг, от мелких оптовиков до обычных граждан. Общеизвестно, что самые страшные пробки в Москве наблюдаются ближе к концу декабря, когда из-за любителей закупиться перед новогодне-рождественскими каникулами (а к этому моменту отмечается еще и самый разгар распродаж), город (по крайней мере его

центр) буквально встает, причем минимум на неделю. Ушло в прошлое и понятие «лимитчик», но взамен появились гастарбайтеры, причем в гораздо больших количествах. Население Москвы постоянно – как по официальным, так и по неофициальным данным, – растет, а границы города до последнего момента (проект «Большая Москва» пока не вышел даже на стадию разработки рабочей документации) остаются теми же, что и десятилетия назад. Соответственно, растет плотность населения, а это никак не прибавляет комфорта.

Поскольку расширение границ города остается радужной перспективой, город растет внутрь, причем это малоприятное обстоятельство значительно усугубляется политикой городских властей. Особенно наглядным это было во времена большихстроек Лужкова, когда и простые москвичи, и эксперты воем выли от градостроительной политики мэрии. Точнее, политика была только одна: застраивать все, что можно, и все, что нельзя. И в самом деле: до последнего времени столица развивалась по Генплану, принятому в 1971 году (!), а новый Генеральный план развития Москвы появился лишь весной 2010 года, за несколько месяцев

Фото ИТАР-ТАСС



до скандальной отставки Юрия Лужкова, и вызвал шквал критики (со сменой руководства города об этом документе вообще стараются не упоминать). Неудивительно, что изменения облика столицы приобрели вполне варварский характер.

И ладно бы речь шла только о возникновении массы уродливых новоделов (не будем говорить о грубейшем нарушении эстетических элементов архитектуры, когда в районе малоэтажной застройки первой половины XX века вдруг появлялся огромный офисный центр с претензией на современность)! И даже пресловутая точечная застройка, когда очередной маленький дом ухитрялись воткнуть непосредственно в существующую жилую зону (практически во дворе, на радость аборигенам). Самое страшное – изменилась структура землепользования. Под радостные заверения об освоении промзон и выводе за городскую черту экологически вредных предприятий вырубались деревья, исчезали парки и просто островки растительности. Торгово-развлекательными центрами заполнили все развязки (при том, что пустые территории вокруг них предусматривались проектировщиками для совершенно

СКЛАДЫВАЕТСЯ ОЩУЩЕНИЕ, ЧТО ДОБИВАТЬСЯ РЕЗУЛЬТАТОВ В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТОЛИЧНОЕ РУКОВОДСТВО НАМЕРЕНО ВСЕ БОЛЬШЕ КНУТОМ, А НЕ ПРЯНИКОМ

других целей). Гиперсовременными монстрами застраивали стадионы. Проще говоря, слоган был примерно следующий: раз уж земля в Москве золотая, то ни один ее клочок, ни одна пядь не должны избежать эффективного использования, то есть застройки. И этот принцип соблюдался неуклонно. Новому руководству столицы можно сказать спасибо хотя бы за то, что сейчас эта практика вроде бы получила определенный укорот: за два года было заморожено более трехсот девелоперских проектов.

ДОРОГИ, КОТОРЫЕ НЕ ВЫБИРАЛИ

Квадратных метров в последние двадцать лет построили очень много. Это стало особенно очевидным во время нефтегазового бума нулевых: темпы строительства перекрыли времена СССР. Вроде бы хорошо, но вот только площадь города

осталась прежней. Про парки и стадионы мы уже сказали, но есть еще один важный момент – дорожное строительство, и тут, в условиях резкого роста автомобилизации стал очевиден огромный разрыв. Научный руководитель НИИ транспорта и дорожного хозяйства Михаил Блинкин, пожалуй, самый известный в России эксперт в своей области (интервью с ним опубликовано в нынешнем номере нашего издания) едва ли не главной причиной всех бед называет несбалансированность градостроительной политики столичных властей.

На месте снесенных пятиэтажек-хрущевки, описывает действие порочного механизма Блинкин, строятся современные корпуса на 24–32 этажа, при этом ни парковочных мест, ни подъездных путей особо не прибавляется. «Можно просто посмотреть район: угол Ленинского проспекта и улицы Удальцова. На месте пятиэтажек построили замечательные совершенно дома, только надо отметить при этом, что пропускная способность улицы Удальцова не изменилась ни на копейку, – возмущается эксперт. – Более того, там даже не изменилась геометрия внутри межквартальных проездов, даже эта геометрия не изменилась!» «Мы потратили все резервы, которые заложили мудрые градостроители Генплана 71 года, все резервы как в центре города, так и в районе транспортных узлов: Речной вокзал, Юго-Запад, Текстильщики, любой на периферии. Когда-то были заложены великолепные территориальные резервы. Растрчено все подчистую», – печально констатирует ученый.

Результат очевиден для каждого москвича. Чудовищные пробки практически по всему городу стали настоящим бичом для горожан. Про экологию сейчас уже особо не вспоминают (при том, что миллионы газующих автомобилей наносят окружающей среде и человеческому здоровью куда больший вред, чем пресловутые вредные производства, с которыми столь успешно боролись в 90-е). А вот проблемы потери времени (особенно для тех, кто едет на работу в столицу из ближних пригородов) – это уже серьезнее: в час пик скорость потока в 10 км/ч кажется далеко не худшим вариантом. Час-полтора на поездку от дома до офиса (и как минимум столько же – обратно) – вполне привычная ситуация. При этом всю дорогу городские власти вообще забывали о строительстве паркингов, в том числе перехватывающих. Ре-

зультат – тысячи машин, запаркованных вдоль дорог и улиц, что придает росту пробок новый осязаемый виток

Новая администрация города провозгласила одним из своих главных приоритетов борьбу с дорожными пробками. Однако после двух лет раскачки выяснилось, что едва ли не единственный рецепт этой борьбы – борьба непосредственно с автомобилистами, чуть ли не открытым текстом провозглашаемая московскими чиновниками. Вместо строительства подземных паркингов – тотальное в будущем введение платных уличных парковок. Вместо строительства развязок и хорд – драконовское налогообложение и ужесточение репрессий со стороны правоохранителей и судов. А ведь надо понимать, что автомобилисты – весьма социально активная группа населения, уже не раз показавшая свою способность к самоорганизации, в том числе и в части уличных выступлений. Вряд ли московским властям выгодны очередные протестные автопробеги на улицах столицы, да и на «болотных» мероприятиях автомобилизированные представители креативного класса являли собой вполне значимую величи-

«ЕСЛИ ДАЖЕ СОБРАТЬ ВСЕХ ПОСТАВЩИКОВ ВАГОНОВ ЕВРОПЫ, ТО В РАМКАХ ПРОГРАММЫ ОБНОВЛЕНИЯ ТРАМВАЙНОГО ПАРКА СТОЛИЦЫ Я НЕ ВИЖУ ПОВОДА ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ТОЛКАТЬСЯ ЛОКТЕМ»

ну. Сегодня, по моим наблюдениям, люди за рулем рассматривают нынешнюю кампанию как однозначное наступление на свои права – и даже как сознательную попытку обидеть и разозлить. Со всеми вытекающими из этого последствиями.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ТРАНСПОРТ И НЕДОВОЛЬНЫЕ ОБЩЕСТВЕННИКИ

«Людей надо пересаживать на общественный транспорт», – говорят в своих выступлениях московские чиновники. На это есть ряд возражений. Первое (и, возможно, главное) – не пересядут, не захотят. «Пусть два часа в пробке – зато в тепле, на своей территории, и никто в спину не толкает», – таков менталитет едва ли не большей части московских автомобилистов. Напомним, что среди них немало обеспечен-

ных людей, считающих, что выйти из дорогого автомобиля и пересесть в метро ниже их достоинства. Это не хорошо и не плохо, это факт, и если городские власти намерены заняться перевоспитанием, то это, как минимум, займет много времени – годы. Опять-таки, складывается ощущение, что добиваться результатов в воспитательной работе столичное руководство намерено все больше кнутом, а не пряником, а на кнут московские снобы склонны реагировать, по крайней мере, раздраженно. То есть налицо серьезная проблема (в первую очередь психологическая), которую едва ли удастся решить кавалерийским наскоком, зато можно поиметь серьезные неприятности, могущие вызвать крайне нежелательный резонанс на федеральном уровне.

Но есть и вторая проблема – ничуть не менее (а то и более) очевидная. И проблема эта напрямую связана с состоянием в столице общественного транспорта. Любой, кто хоть раз ездил в час пик в московском метро, подтвердит наличие столпотворения, которое многие сравнивают с натуральным адом. Достаточно представить себе, что произойдет, если в нестройные ряды не без труда втискивающихся в голубые вагоны москвичей вольются сотни тысяч (если не миллионы) автомобилистов.

Еще один момент – глубокая депрессия, в которую впала за последние двадцать лет система общественного транспорта (в первую очередь наземного). Автобусов и троллейбусов стало очевидно меньше; ряд маршрутов был упразднен, а интервалы угрожающе выросли. С трамвайными маршрутами мэрия в какой-то момент просто развязала войну и, похоже, одержала победу, пусть и не окончательную, но вполне убедительную. Да, в больших количествах появились маршрутные такси, но в прессе они обычно упоминаются исключительно как причина очередных серьезных аварий: безалаберность водителей пассажирских «Газелей» давно стала притчей во языцех. Иными словами, приток «новых недовольных» обеспечивают вовсе не только автомобилисты. Сноб-москвич, вышедший из метро и мрачно пересчитывающий пуговицы на пальто, – тоже, мягко говоря, не самая идеальная опора власти.

ПУТИ РЕШЕНИЯ

Так или иначе, но проблему развития общественного транспорта, причем развития опе-

режающего, надо решать. Это, похоже, уже поняли нынешние городские власти. Ситуация, кстати, вовсе не уникальная для Москвы (и России в целом), просто критическое обострение ее у нас происходит, в силу исторических причин, куда позже, чем на Западе. «В США на некотором этапе поняли – сначала урбанисты, ученые люди, а потом уже политики, – говорит Михаил Блинкин, – что обеспечить всех, кто приехал в downtown на своих автомобилях, физически невозможно. Поэтому если раньше в Америке к общественному транспорту относились как к европейским социалистическим глупостям, то теперь ему уделяется огромное внимание». По словам эксперта, жители центральных районов крупных американских городов обычно мало автомобилизованы: кто-то выбирает даже не экзотический, а практически неизвестный у нас car-sharing, кто-то – такси (разумеется, лицензированное – такое дорогое удовольствие в Москве может позволить себе далеко не всякий), а многие – общественный транспорт. Судя по всему, по этому пути рано или поздно пойдет и Москва.

Тем более что мировой опыт показывает: скоростной общественный транспорт ощутимо разгружает дороги и улицы. Даже в Стамбуле вполне успешно реализован проект скоростного трамвая, маршрут которого пересекает весь город, давая вполне ощутимый эффект. Подобные решения вполне возможны и в Москве, и если организация монорельсового сообщения на севере столицы вылилась в забавный аттракцион, не имеющий особой практической пользы, то, к примеру, проект кольцевого маршрута городских электричек по Московской окружной железной дороге выглядит вполне перспективно. Другой вопрос, что реконструкция займет немало времени – по самым оптимистичным прогнозам, первые участки начнут работу не раньше 2015 года. При этом серьезным вопросом станет не только реализация строительно-монтажных работ, но и обеспечение нового вида транспорта подвижным составом.

Подвижной состав – одна из главных на сегодняшний день головных болей московских транспортников. Вагоны для метрополитена, трамвайного транспорта, тех же городских электричек – товар эксклюзивный, штучный. Неудивительно, что столичное правительство



ПРОБЛЕМУ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА, ПРИЧЕМ РАЗВИТИЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО, НАДО РЕШАТЬ. ЭТО, ПОХОЖЕ, УЖЕ ПОНЯЛИ НЫНЕШНИЕ ГОРОДСКИЕ ВЛАСТИ

подходит к решению этого вопроса всерьез, организуются тендеры.

Проблема, однако, в том, что при всей развитости системы тендерных закупок для нужд городского хозяйства, в ней пока не удалось избавиться от родимых пятен патерналистской лужковской модели: «приоритет – добрым знакомым». А ведь даже если абстрагироваться от рыночного принципа «конкуренция – двигатель прогресса», вполне понятно – эта ниша рынка столь обширна, что места в ней хватит немалому числу участников (разумеется, речь идет о серьезных компаниях, уже продемонстрировавших успехи на этом поприще). «С учетом московских масштабов, если даже собрать всех поставщиков вагонов Европы, то в рамках программы обновления

трамвайного парка столицы я не вижу повода для того, чтобы толкаться локтем», – уверен Михаил Блинкин.

Важно понимать, что чем больше игроков будет допущено к работе на этом рынке, тем быстрее удастся обеспечить необходимый объем поставок, тем быстрее эти поставки будут осуществляться. А соответственно – тем ближе мы подойдем к комплексному решению проблем московской транспортной системы. Что, с учетом масштаба, заставляет нас вспомнить о том, что впереди – выборы. И если до выборов в Могордуму каких-то радикальных изменений ждать не приходится (осталось слишком мало времени), то следующая федеральная кампания по выборам в Госдуму пройдет как раз вскоре после запуска (если не сдвинутся сроки) проекта кольцевой железной дороги. И едва ли столичные власти горят желанием вновь наблюдать в итоговых списках очередной наплыв протестного голосования «новых недовольных». А значит, пора действовать.

Сергей ИЛЫИН



УРАЛВАГОНЗАВОД

ЛИДЕР ОТЕЧЕСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ



UVZ.RU

ОАО «НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ
КОРПОРАЦИЯ «УРАЛВАГОНЗАВОД»



Научный руководитель НИИ транспорта
и дорожного хозяйства Михаил БЛИНКИН:

«Этот гибрид не работает»

Ситуация на дорогах российской столицы привлекает пристальное внимание всех – от простых москвичей до руководства страны. О сложившейся ситуации и дальнейших перспективах в беседе с главным редактором издания «ВВП» рассуждает научный руководитель НИИ транспорта и дорожного хозяйства Михаил БЛИНКИН.

– Михаил Яковлевич, прежде чем перейти к разговору о Москве, хотелось бы понять ситуацию с дорожным хозяйством и пробками по России в целом и как на этом фоне выглядит столица.

– В международном рейтинге конкурентоспособности национальных транспортных систем дорожная инфраструктура России занимает катастрофическое 125-е место. Это значит, что у нас грандиозный дисбаланс между бедной дорожной сетью и достаточно быстрой автомобилизацией. Налицо проблема, с которой мало кто из стран сталкивался. У нас не решена проблема пионерного дорожного освоения территории: иными словами, в провинции дорог нет физически – вот распутица, и выехать нельзя. Это проблема начального уровня автомобилизации, столетней давности.

При этом у нас одновременно проблема бездорожья на периферии и пробок во всех мало-мальски крупных городах. Бездорожье и пробки в одном флаконе. Причем территориальный разнос совсем невелик: чтобы увидеть ближайшее от Москвы бездорожье, особенно далеко от столицы отъезжать не надо.

Что касается городов, то есть системные дефекты, которые одинаковы что для Москвы, что для любого относительно крупного города России. Дефект номер один вызывается распределением территории между застройкой и дорогой. Для существования нормальной мобильности нужно, чтобы улицы и дороги в городе занимали

определенную часть территории. Причем эти цифры были понятны русским урбанистам на самой заре автомобилизации: замечательный русский урбанист Григорий Дмитриевич Дубелир еще в начале прошлого века называл в качестве некоего ориентира на будущее 20–40%. И он как в воду смотрел: в городах Европы эта цифра составляет сейчас 20–25%, в США – 30–35%. Что до Москвы... Моя оценка – 8,7–9%, оптимисты говорят – 11,5%. Очень мало.

– Это главная диспропорция на столичных дорогах?

– Это первая фундаментальная пропорция, которая нарушена. Вторая в том, что понятие «улично-дорожная сеть» включает два принципиально разных элемента. Мы на уровне языка разделяем: улица и дорога. Такое разделение между улицей и дорогой присутствует в планировочных нормах всех мало-мальски продвинутых стран мира – от Южной Кореи до Бразилии, не говоря о всяких Америках и Германиях. Давным-давно. Улицы – это место, где стоят жилые дома, по тротуарам ходят пешеходы, ходит общественный транспорт, каждые двести метров стоит светофор, медленно едут автомобили...

А дорога – то, что американцы называют freeway, англичане называют motorway, немцы – Autobahn, это вовсе не просто широкая улица! На обочине дороги дом стоять не должен, она отделена от пятна застройки.

Мы имеем странную вещь: все магистрали, которые за последние несколько лет были построены, реконструированы и так далее – это ужасающие гибриды между дорогой и улицей. Этот гибрид не работает. Режим движения на этих дорогах по объективным причинам ужасающий, это просто место, где всегда пробка. Должна быть чистота жанра: либо дорога, либо улица. Мало того что у нас упомянутые пропорции нарушены, у нас нарушена еще и эта естественная стра-



**«У НАС СМЕХОТВОРНАЯ ЦЕНА
ВЛАДЕНИЯ АВТОМОБИЛЯ.
МЫ НЕ ПЛАТИМ ЗА ВСЕ БЛАГА,
ЗА ВСЕ ИЗДЕРЖКИ, КОТОРЫЕ
НАНОСИТ АВТОМОБИЛЬ»**

тификация: вот есть дорога, а есть улица. Одно с другим смешивать нельзя, а мы смешиваем, причем самое обидное, что смешиваем до сегодняшнего дня.

Теперь про автомобилизацию. Автомобилизация у нас по Москве где-то 400 автомобилей на тысячу жителей. Для сравнения: Владивосток – 550. В среднем по России сегодня – 280, это примерно соответствует тому, что у американцев было в начале 30-х годов.

– В Москве сегодня много хороших дорогих автомобилей, при этом жуткая дорожная ситуация, кошмарные пробки. Нет ли тут какого-то диссонанса?

– Диссонанс в другом. У нас покупка автомобиля – удовольствие гораздо более дорогое, чем в Канаде, Австралии, Южной Корее, гораздо более дорогое.

Но с другой стороны, у нас смехотворная цена владения автомобилем. Мы не платим за все блага, за все издержки, которые наносит автомобиль. В каком-нибудь Токио ты не получишь знак государственной регистрации на купленный автомобиль, пока не пришлешь юридически валидный документ, что у тебя есть автоместо, парковка. Теперь и Китай такую практику перенимает. В США и Канаде ситуация несколько иная: свободная страна, нельзя принуждать. Пожалуйста, купи автомобиль без всяких автомест. Тебе на ближайший день придется купить «тикет», чтобы оставить его на улице. И когда посчитаешь, во сколько тебе это обошлось в месяц, ты почувствуешь себя туристом в собственном городе и от машины избавишься. Это в теории. На практике всю эту байку ты знаешь наизусть, а потому, если у тебя нет места, у тебя нет автомобиля.

Далее. Теперь ты приехал на работу. Оставить автомобиль на улице бесплатно в центральной части любого города мира – в Лондоне, в Париже, в Барселоне – технически невозможно, такого нигде не бывает, надо платить. Получается, что у нас с вами цена владения автомобилем радикально отличается от того, что есть во всех го-



родах мира. Мы не платим и платить не готовы.

Катастрофический диссонанс заключается в том, что у нас примерно 80% автовладельцев – водители первого поколения. Мы научились покупать автомобили, но не научились платить за то, что владеем автомобилем в городе, – и эту психологическую штуку нам придется преодолеть или стоять в заторах.

– Какие шаги для решения дорожных проблем предпринимало прежнее руководство Москвы и какие предпринимает нынешнее руководство? Можно ли говорить о наличии позитивных сдвигов?

– С прошлым руководством я ругался до такой степени, что считался даже официальным врагом. Но при этом я могу сказать, что прошлое руководство сделало несколько разумных шагов, например я полностью одобряю грандиозную реконструкцию МКАД. Было еще несколько проектов, которые, безусловно, следует одобрить. Что в Москве было откровенно плохо, так это совершенно несбалансированная градостроительная политика, просто вызывающая. Мы потратили все резервы, которые заложили мудрые градостроители в Генплан 1971 года, все резервы, как в центре города, так и в районе транспортных узлов: Речной вокзал, Юго-Запад, Текстильщики, любой на периферии. Когда-то были

«ВСЕ МАГИСТРАЛИ, КОТОРЫЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ БЫЛИ ПОСТРОЕНЫ, РЕКОНСТРУИРОВАНЫ И ТАК ДАЛЕЕ – ЭТО УЖАСАЮЩИЕ ГИБРИДЫ МЕЖДУ ДОРОГОЙ И УЛИЦЕЙ»

заложены великолепные территориальные резервы. Растрчено все подчистую, вот нам и тесно. Не ушел бы Юрий Михайлович, в районе Пушкинской что-нибудь впендюрили. В этом смысле новая власть с самого начала повела себя более разумно. Речь об отмене более трехсот крупных инвестпроектов, которые бы нам сделали дополнительные точки турбулентности, как в районе Киевского вокзала. С точки зрения транспортной политики как таковой, пока еще до дорожной не добрались, сделано несколько очень разумных шагов. Самый главный из них – эксперимент по платной парковке в районе Каретного Ряда и Петровки. Называть экспериментом – трагикомично, на улицах Детройта подобные паркоматы появились в 1935-м году. Но сам по себе шаг, безусловно, правильный. Чем кончится эксперимент, я не знаю, но я искренне желаю, чтобы он кончился разумно, потому что режим фри-паркинг в центре города, да еще и с

парковкой на тротуарах, вызывает у моих зарубежных коллег искреннее изумление и смех.

– Возвратимся, если позволите, к теме дорожного строительства. Что можно сказать про хорды, которые предполагается пустить взамен четвертого кольца?

– По поводу хорд двадцать лет пишу, говорю. Вопрос опять-таки в том, что с географической точки зрения, хорды необходимы. Дальше начинается конкретно трассирование: где трассировать? Мировая практика ответила на это много лет назад. Такие магистрали должны идти вдоль железных дорог, через промышленные зоны, вдоль рек, там, где надо, – высокими эстакадами. Тоннелями, только если старинная застройка и не хочется город уродовать – это очень дорогой ход. Но если мы хотим сохранить идентичность, идем под землю. А эстакады – они нигде в мире не радуют, но с транспортной точки зрения это эффективно. А переделка улицы в хайвэй ... ну, мало того что это людям неприятно. У тебя под окном магистраль, жители Беговой обладали великолепной недвижимостью и дорогими квартирами, сейчас живут на обочине городского хайвэя... Так это же еще и по транспорту неэффективно, потому что не работает. Дома стоят, большое количество примыканий – на магистральной дороге такого быть не может. Это гибридная практика, которую нынешняя администрация унаследовала от прежней, – и преодолеть это пока не удалось. Сдвиг в части принципов дорожного освоения территории пока минимальный.

При этом в Москве совершенно грандиозная дорожная программа; самая крупная в России, даже не с чем сравнивать. Вот дорожная программа Москвы 2012 года. Если брать строительство, реконструкцию, ремонт, содержание и так далее – 176 млрд, это официальные цифры из бюджета города. Из них лишь 18% – цифры, покрытые нашими платежами, связанными с использованием автомобиля: акцизами в цене топлива и транспортным налогом. Так что, разговоры про невыносимо высокие платежи автомобилистов – чистая демагогия! Мы привыкли, что не платим, и еще жутко обижаемся на платную парковку. При этом еще и ведем себя совершенно варварски. Во-первых, у нас как бы не считается аморальным опасное вождение: мало того, что в законе нет этого слова, у нас нет понятия «опасного вождения», есть «нарушение ПДД». А во-вторых, если у нас какой-нибудь известный деятель убил в ДТП человека, что он стал изгоем,

отщепенцем? Ничего подобного, еще и пожалеют; это немыслимо по мотивам любой цивилизованной страны. Опасное вождение – это абсолютно умышленное деяние, оно не бывает случайным. Человек привык так ездить.

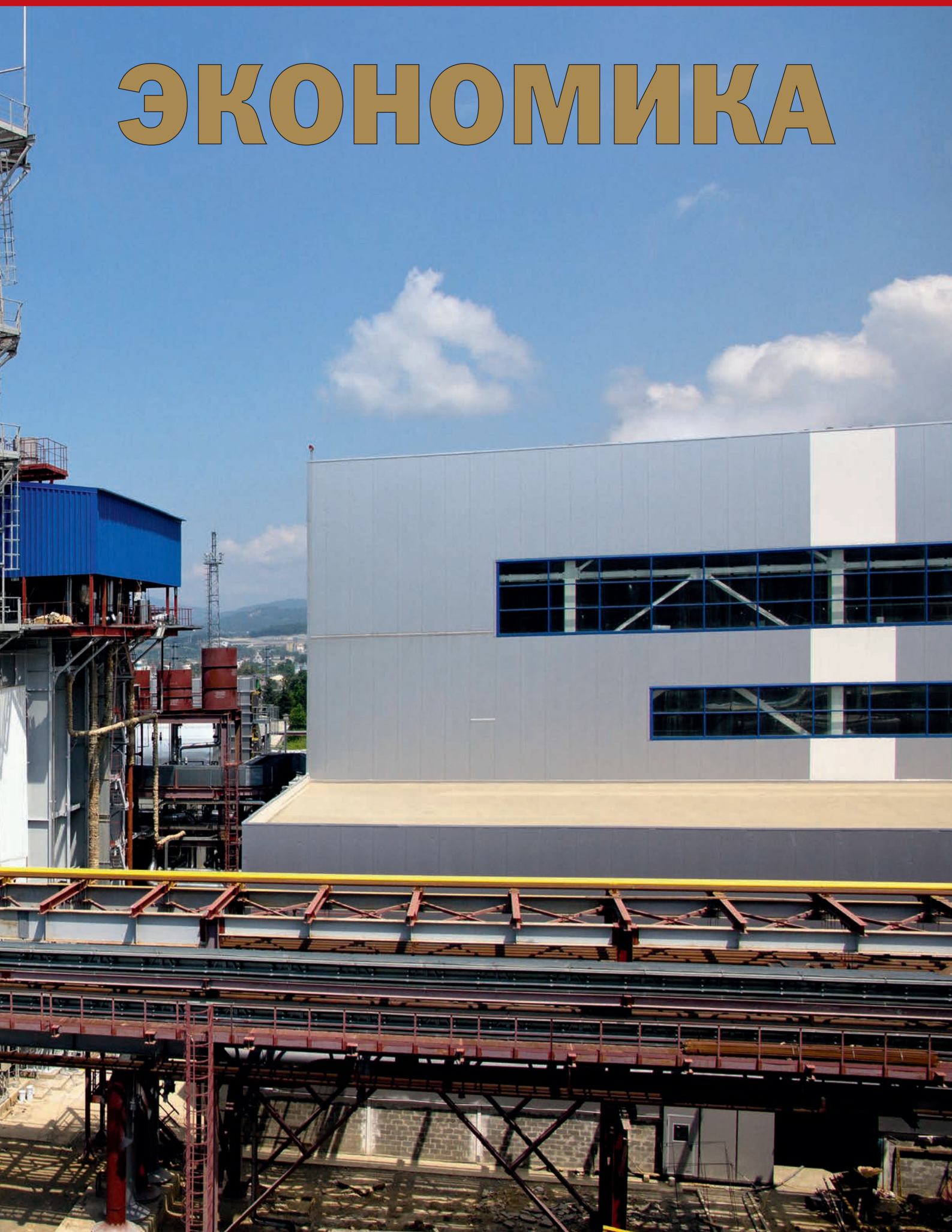
На Западе суд фиксирует опасное вождение как умысел, поэтому очень строгое наказание, но на что у тебя был умысел. У нас это нарушение ПДД, приведшее по неосторожности к... Абсолютно разные логические схемы.

И еще один момент – возможно, самый важный. Был такой изобретатель светофора Гаррет Морган. Таких изобретателей светофора в первой четверти XX века было где-то полсотни, потому что изобрести светофор было очень легко, во всех городах изобретали светофоры. В историю вошел один-единственный изобретатель светофора – Гаррет Морган (он был негром, как сейчас говорят, афроамериканцем), который написал формулу назначения данного устройства, сделать очередность проезда перекрестка независимой от персон, сидящих за рулем.

Вторая история заключается в том, что, когда Билл Клинтон в 1996 году выступил с посланием к нации по поводу безопасности дорожного движения, он назвал этого самого Моргана – отцом-основателем всех национальных программ в этой сфере. Суть дела в том, что транспортная безопасность и организация нормального движения на улице возможны только при соблюдении принципа тотальной эгалитарности: все участники дорожного движения равны, без этого просто города не едут. И это тоже относится к нашей теме: первый момент – не платят, второй – абсолютно жуткое транспортное поведение, третий – мы еще даже не подступились к этому самому принципу эгалитарности. За неправильную парковку можно оштрафовать короля Швеции, по обособленной полосе когда-то не разрешили ездить премьер-министру Норвегии госпоже Гро Харлем Брундтланд. В пробках стоит Ангела Меркель. Начальника дорожной полиции Рима Катанзаро сняли с работы, потому что он свой красный «Феррари» оставил на парковке для инвалидов. Журналисты его засекли, в результате генерал потерял работу. Без тотальной эгалитарности в дорожном движении ничего хорошего не будет. Причем, когда автомобилей в городе мало, это требование носит в большей мере морально-этический характер. А вот когда автомобилей в городе очень много – это как врачи говорят, жизненная необходимость.



ЭКОНОМИКА



Ничья земля

Владимир Путин провел заседание президиума Госсовета, посвященное проблемам эффективности землепользования

Непрозрачность схемы передачи земель в собственность является главной причиной коррупции, захлестнувшей соответствующий рынок. При этом множество бюрократических проволочек и политика собаки на сене, свойственная ряду министерств, приводит к тому, что огромное количество земель порастает бурьяном, в то время когда они могли бы быть использованы для социальных нужд и получения прибыли. Этому было посвящено заседание президиума Госсовета под председательством Владимира Путина, где президент заслушал доклад специальной комиссии и дал свою оценку накопившимся проблемам и возможным способам их решения. Открывая заседание, глава государства подчеркнул, что проблема землепользования и собственности на землю в России «одна из самых сложных и исторически острых проблем», в то же время «это мощный фактор экономического и социального развития».

ПЯТЬ ТЕЗИСОВ ПУТИНА

Стоит напомнить, что принятие нового Земельного кодекса стало одной из крупных реформ, с которых Владимир Путин начал свое президентство в начале нулевых. В сентябре 2001 года Госдумой был принят Земельный кодекс, закрепивший право собственности на землю и определивший механизм ее купли-продажи. А годом спустя парламент одобрил закон «Об обороте земель сельхозназначения», купля-продажа которых в кодексе оговорена не была. Раньше в России права частной собственности на землю попросту не было, нововведение было колоссальное. Характерно, что против документа, предоставлявшего отечественным и иностранным инвесторам новые возможности, тогда активно протестовали коммунисты, фракция КПРФ даже попыталась заблокировать трибуну, как это нередко происходит в Верховной раде Украины.

Но до сих пор земельный потенциал РФ реализуется малоэффективно, заметил Путин в начале своей приветственной речи, отметив также, что данная сфера вообще плохо поддается реформированию, и только «в последние шесть-семь лет ситуация стала постепенно меняться». «Сегодня земля в нашей стране крайне востребована, с каждым годом растет готовность граждан приобретать ее, строить на ней дома, вести бизнес», – сказал президент, после чего обрушился с критикой на чиновников.

«Конкретные люди, физические лица, компании постоянно сталкиваются с необоснованным бюрократизмом. Письма об этом потоком идут и к президенту, и в правительство, причем со всех сторон страны, – негодовал глава государства. – Люди пишут, что невозможно найти информацию о свободных землях, что они находятся в положении бесправных просителей, что с их запросами и потребностями никто не считается и что надо помучиться от трех и более лет, прежде чем получить участок. В результате земля остается нереализованной и не работает в полную силу. Произвол и коррумпированность чиновников гасят, тормозят полноценное развитие земельных отношений в России. И, как следствие, замедляется продвижение страны в целом».

Собственно, в этой связи вопрос и был вынесен на обсуждение Госсовета: барьеры, которые мешают гражданам РФ «свободно и без волокиты получать земельные участки», необходимо устранять. В том числе потому, что с решением вопроса о земле плотно увязано и решение жилищного вопроса, а именно сейчас у государства есть шанс кардинально улучшить положение в данной области.

Перечисляя основные проблемы землепользования, Путин подробно остановился на теме разграничения собственности, где «еще много, очень много неразберихи из-за незавершенности процесса определения территорий, подлежащих резервированию для государственных нужд и предоставленных в пользование федеральным орга-



**ПРИНЯТИЕ НОВОГО
ЗЕМЕЛЬНОГО КОДЕКСА СТАЛО ОДНОЙ
ИЗ КРУПНЫХ РЕФОРМ, С КОТОРЫХ
ВЛАДИМИР ПУТИН НАЧАЛ СВОЕ
ПРЕЗИДЕНТСТВО**

нам власти». «Значительное количество таких земель элементарно простаивает», – подчеркнул глава государства, предложив передавать такие земли, в частности, муниципалитетам.

К слову, за политику собаки на сене, то есть простаивание земель, ранее неоднократно критиковалось предыдущее руководство министерства обороны.

Второй болезненный вопрос – категоричность земель. Действующая система, по словам президента, значительно устарела, поэтому в марте были приняты основы госполитики использования земельного фонда на 2012–2017 годы, которые предусматривают исключение из законодательства принципа деления земель по целевому назначению. «Необходимо создать прозрачную и удобную для бизнеса и граждан модель использования земли, – подчеркнул Путин. – Должно

быть четкое понимание того, где и что можно строить, какие есть ограничения по использованию того или иного участка, нужно предусмотреть институты, которые обеспечат защиту особо ценных и заповедных земель».

Третий вопрос, решение которого остро назрело, – формирование единого информационного ресурса о земельных участках, так как сейчас эта информация для людей закрыта. «Руководители ведомств, сотрудники различных органов власти и всякие прилипшие к ним посреднические структуры фактически монополизировали эту информацию, а без нее гражданам практически невозможно взять в собственность даже заброшенный участок земли, – негодовал глава государства. Он также отметил, что закрытость и непрозрачность – «главная причина коррупции, которая буквально пронизывает весь земельный рынок».

Четвертый тезис Путина касался условий предоставления земельных участков в собственность или аренду, которые «не выдерживают никакой критики ни по срокам, ни по порядку оформления». Выход президент видит в проведении открытых торгов по заявлениям граждан и юридических лиц. «Земельным кодексом уже установлена обязанность органов местного самоуправле-

ния проводить такие аукционы, но подобные решения могут быть приняты только в отношении сформированных участков. Однако четкая обязанность их формирования не предусмотрена, а бюджетные расходы на эти цели зачастую не планируются просто. У меня складывается впечатление, что иногда и специально не планируются, чтобы сохранить эту ситуацию», – пояснил он.

Наконец, отдельно было оговорено использование земли под строительство жилья, в первую очередь – жилья экономкласса: регионам нужно как можно быстрее переходить к комплексному освоению территорий и к четкому градостроительному планированию. В этой связи стоит также сказать, что в прошлом году в большинстве субъектов РФ было отмечено увеличение площади предоставления земельных участков для жилищного строительства в среднем на 30% (по сравнению с предыдущим годом).

ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ

Губернатор Оренбургской области Юрий Берг, возглавивший рабочую комиссию по изучению вопроса землепользования, в своем выступлении подтвердил обоснованность президентских тезисов. Среди первоочередных мер он назвал создание стимулов к завершению разработки документов территориального планирования и правил землепользования для муниципалитетов, активное вовлечение в оборот находящихся в госсобственности участков и создание простой процедуры предоставления земельных участков для строительства объектов транспортной и инженерной инфраструктуры. «Сегодня цикл предоставления земельных участков для указанных целей без проведения торгов занимает от одного до трех лет. Требуется сократить эти сроки до трех-пяти месяцев», – добавил Берг.

Для многодетных семей, инвалидов, ЖСК и ряда других категорий должна быть создана льготная, упрощенная процедура предоставления земли. Кроме того, должен быть установлен перечень территорий (в первую очередь малонаселенных), где землю бесплатно бы предоставляли всем желающим – это может привлечь в сельские регионы необходимых специалистов. Вместе с тем предлагается вовсе запретить предоставление участков без аукциона (за исключением упомянутых льготных категорий).

Наболевшим вопросом Берг назвал тот факт, что на территории муниципалитетов имеется

значительное число земельных участков, находящихся в федеральной собственности, и зачастую эти земли бурьяном заросли. В первую очередь, речь о землях организаций, подведомственных Минсельхозу и Россельхозакадемии. В связи с этим губернатор предложил поручить Генпрокуратуре проверить, соответствует ли целевому использованию числящихся за этими организациями (в том числе ликвидированными и находящимися в стадии банкротства) земель.

Берг также подтвердил слова Путина, что деление земель на категории создает правовые коллизии и необоснованные административные барьеры. По факту это дублирующий институт, так как вопросы использования земли решаются в документах территориального планирования и градостроительного зонирования. Тем не менее отмена категорий земель должна произойти не раньше, чем будут утверждены правила землепользования и застройки. Параллельно, в целях усиления гарантий защиты сельхозуго-

РЕГИОНАМ НУЖНО КАК МОЖНО БЫСТРЕЕ ПЕРЕХОДИТЬ К КОМПЛЕКСНОМУ ОСВОЕНИЮ ТЕРРИТОРИЙ И К ЧЕТКОМУ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМУ ПЛАНИРОВАНИЮ

дий, необходимо установить запрет на изменение границ территориальных зон сельхозназначения, входящих в состав особо ценных.

Глава Оренбуржья оговорил и такой «суперважный вопрос», как справедливое определение платы за использование земельных участков – методику и процедуру кадастровой оценки нужно совершенствовать. «Анализ опыта реформирования земельного налога выявил системное отсутствие на местном уровне экономически обоснованных подходов к установлению ставок налога и арендной платы. Как правило, их ставки устанавливаются на максимальном уровне, что приводит к банкротству предприятий малого и среднего бизнеса», – посетовал Берг, после чего поддержал идею введения налога на недвижимость, который заменил бы налог на имущество и земельный налог.

Наконец, губернатор назвал недостаточным размер санкций за земельные правонарушения, так как он не соответствует реальным доходам граждан и организаций. «Действенной мерой бу-

дет не простое увеличение размера административных штрафов, а применение нового подхода к определению размера штрафа на основании кадастровой стоимости земельного участка», – подытожил он.

«БЕЗ ВСЯКИХ РЫВКОВ, НО ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО»

В свою очередь Сергей Шойгу, на момент заседания президиума еще возглавлявший Московскую область, предложил увеличить налог на неиспользуемые земли с 0,3% до 3%, передать надзор за использованием этих земель в регионы, изъять из Гражданского кодекса статью, согласно которой все земли, не являющиеся частной и зарегистрированной государственной или муниципальной собственностью, объявляются федеральными, а также отложить отмену категоричности земель до 2014 года, чтобы успеть завершить генплан и земельное планирование на территории Московской области. Кроме того, Шойгу напомнил, что территории исторических усадеб на территории МО находятся в ведении Минкультуры. Таких усадеб 300, но сохранилось только 50, а 90 – «это просто руины». «Надо определить нам вместе с министерством культуры порядок их дальнейшей либо передачи в ведение области, либо уже сроков и порядка восстановления и определения дальнейшего назначения», – заметил он.

Существенную часть выступления Шойгу посвятил и использованию простаивающих земель, которые сейчас находятся в ведении Минобороны: их необходимо передать либо в область, либо в Росимущество. Учитывая, что сейчас Шойгу сам возглавил Минобороны, есть основания полагать, что данный процесс пойдет быстрее.

Вслед за Шойгу выступил глава Минэкономразвития РФ Андрей Белоусов, напомнивший, что на федеральном уровне до сих пор не утверждены документы и системы территориального планирования, хотя «поручения много раз давались», но «сроки переносились». Между тем схемы территориального планирования уже утверждены в 71 субъекте РФ, а в генеральные планы городских округов и поселений – в 55% муниципальных образований.

С правилами землепользования и застройки ситуация обстоит хуже: они утверждены только в половине муниципальных образований, хотя Градкодекс установил крайний срок для этого – до 1 января 2013 года. «С этой даты при отсутст-

вии ПЗЗ будет запрещено предоставление земельных участков, находящихся в государственной муниципальной собственности», – напомнил министр. В связи с этим предлагается наделить субъекты Федерации полномочиями по разработке и утверждению ПЗЗ для тех муниципальных образований, которые не сделали это сами.

В случае же если объекты в правилах землепользования и застройки не соответствуют уже фактически построенному объекту (например, предполагался стадион, а построен ТЦ), Белоусов и Шойгу предлагают изымать соответствующие земельные участки (разумеется, после серии штрафов и предупреждений).

Со своей стороны государству придется раскошелиться на определение точных границ участков, включая границы охранных и защитных зон. «В судах сегодня ежегодно находится 2000 споров о границах земельных участков», – напомнил Белоусов, по оценке которого цена вопроса с определением границ составляет 70 млрд рублей. Но если решать проблему комплексно, можно снизить стоимость проекта в 2–3 раза. Эксплуатирующим организациям поручат провести данные работы в течение 5–7 лет.

Что же касается непрозрачности процедуры предоставления земельных участков (так, по словам Белоусова, для строительства склада или торгового центра торги совершенно не обязательны, что порождает массу злоупотреблений), министерство считает обязательным установить общее правило предоставления всех участков через торги «за исключением закрытого перечня случаев для линейных объектов, жилищного строительства для льготных категорий и так далее».

Резюмируя итоги встречи, глава государства констатировал: перечень поручений подготовлен, и хорошо, что именно с президентского уровня, так как проблема затрагивает и муниципалитеты, и регионы, и федеральные органы власти. «Многие проблемы стали такими острыми именно после того, как мы начали пытаться применять уже принятые ранее законы, – напомнил Путин. – Но мы не могли это сделать раньше, надо сказать откровенно, потому что у нас не было основополагающих правовых норм. Они появились, но явно недоработанные, не отрегулировано очень много вопросов». И настойчиво попросил «без всяких рывков, но последовательно» эти вопросы реализовывать.

Станислав БОРЗЯКОВ

Сделка века

Непростую ситуацию вокруг отечественной нефтяной промышленности удалось успешно разрешить при непосредственном участии руководства страны

В октябре российская «Роснефть» и британская BP объявили о сделке, которую мировые СМИ уже окрестили сделкой века. В результате ее реализации «Роснефть» по уровню запасов и добычи станет одной из первых в мире, британская же BP получит возможность работать на российском арктическом шельфе.

О ЧЕМ ДОГОВОРИЛИСЬ

Нефтяная компания «Роснефть» объявила о подписании соглашения об основных условиях сделки с BP о приобретении 50-процентной доли в ТНК-BP. Предполагается, что российская компания обменяет 17,1 млрд долларов денежных средств и 12,84% казначейских акций «Роснефти». Уговаривать британских акционеров BP и согласовывать последние параметры сделки летал в Лондон президент «Роснефти» Игорь Сечин. Он доложил президенту РФ Владимиру Путину, что все необходимые решения приняты и компании находятся в 90-дневном периоде эксклюзивных переговоров. Путин сделку благословил.

Кроме того, BP также намерена выкупить дополнительно 600 млн акций «Роснефти», составляющих долю в 5,66% в «Роснефти», у ее материнской компании – «Роснефтегаза», по цене 8 долларов за акцию. Общая сумма составит примерно 4,8 млрд долларов. «Роснефтегаз» может принять это предложение до 3 декабря 2012 года. Данная сделка является приватизационной и требует одобрения правительства. Подписание окончательной документации станет возможным после получения одобрения правительства на продажу 5,66% у «Роснефтегаза». Закрытие сделки ожидается в 2013 году.

В итоге BP будет владеть 19,75% акций «Роснефти», включая уже имеющуюся у BP долю в 1,25%. Согласно законодательству РФ, эта доля владения даст право BP назначить двух из девяти членов в совет директоров «Роснефти».

Помимо пакета BP, «Роснефть» также планирует выкупить 50-процентную долю консорциума AAR («Альфа-Групп», Access Industries и группа компаний «Ренова») в ТНК-BP за 28 млрд долларов. Сделка с AAR является полностью независимой от сделки с BP.

Напомним, что ТНК-BP является третьей крупнейшей нефтяной компанией в России. На ее долю приходится около 16% объемов добычи.

Bank of America Merrill Lynch и Citigroup Global Markets Ltd выступают в роли совместных финансовых консультантов «Роснефти» по этим сделкам. Cleary Gottlieb Steen & Hamilton LLP выступает в роли юридического консультанта «Роснефти».

По предварительным оценкам, покупка ТНК-BP обойдется «Роснефти» в сумму от 58 до 61 млрд долларов. Это третья по объему сделка на мировом энергетическом рынке. На первом – слияние компаний Exxon и Mobil стоимостью 73,7 млрд долларов. На втором – слияние Total и Elf.

Как пояснил журналистам Игорь Сечин, «Роснефть» планирует закрыть сделку в течение полугода. По его словам, для финансирования сделки будут использованы как заемные средства, так и другие источники. «Есть возможность закрыть сделку за счет ресурсов, привлеченных в западных банках, элементом станут и деньги, находящиеся на счетах, зарабатываются возможности продажи непрофильных активов, есть и программа размещения облигаций», – сказал он, отметив, что, несмотря на существенный объем заимствований, финансово-экономические показатели компании не ухудшатся. «Рейтинг компании не ухудшится, наоборот, считаем, что в результате проведения сделки улучшатся финансово-экономические показатели», – уверен Сечин. Он сообщил, что Путин дал правительству по-



«РЕЙТИНГ КОМПАНИИ НЕ УХУДШИТСЯ, НАОБОРОТ, СЧИТАЕМ, ЧТО В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРОВЕДЕНИЯ СДЕЛКИ УЛУЧШАТСЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ», – УВЕРЕН СЕЧИН

ручения приступить к оформлению необходимых директив для осуществления сделки.

РЕАКЦИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

В кабинете министров реакция на сделку была неоднозначной. Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подчеркнул, что данная покупка «является стратегической» и «осуществляется в интересах РФ». «В этой ситуации найдите, кто может купить это все (ТНК-ВР). Это огромные деньги. А если найдете, не факт, что это будет в интересах нашей страны. В этом смысле приобретение этого актива компанией, которая контролируется государством, но живет по законам рынка, это в целом вполне нормальная прозрачная покупка», – оценил премьер. Вместе с тем он подчеркнул, что приобретение

«Роснефтью» ТНК-ВР не означает, что госкомпания не будет в итоге приватизирована.

Преемник Сечина по посту куратора ТЭК, вице-премьер Аркадий Дворкович, отказался комментировать сделку, пока документы не поступят в правительство. Дворкович нередко высказывался против широкого присутствия компаний с госучастием на рынке. Эти высказывания в полной мере относятся и к «Роснефти», основным акционером которой является государство.

Вместе с тем курирующий приватизацию первый зампред правительства Игорь Шувалов оценил сделку положительно. «Консолидация активов под «Роснефтью» при этом будет означать и дальнейшую приватизацию самой «Роснефти», – заявил он в интервью телеканалу Euronews. – И один из акционеров ТНК-ВР – компания ВР – в результате всей этой операции должна стать одним из основных акционеров «Роснефти». «По сути это означает консолидацию активов внутри компании. Она становится одним из крупнейших производителей нефти и компанией с крупнейшими возможностями и разведанными запасами. При этом ВР



становится акционером, а это очень важно и для корпоративного управления, и для процесса приватизации», – считает Шувалов.

В то же время глава Минэкономразвития Андрей Белоусов заметил, что появление документов в правительстве – «вопрос техники». «Правительство безусловно это (сделку) поддерживает», – подчеркнул он. По оценке Белоусова, покупка «Роснефтью» компании ТНК-ВР не создаст монопольного положения на рынке. «Мы считаем, что монополии не возникает, потому что эта компания – субъект глобальной экономики и она конкурирует с другими крупными компаниями на глобальном энергетическом рынке», – отметил он. С ним согласен глава Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев. По его словам, сделка колеблется в коридоре 35–50%, поэтому под ограничения однозначно не подпадает. Вместе с тем покупка 100% ТНК-ВР, считает Артемьев, может закрыть для «Роснефти» возможность дальнейших крупных приобретений. «Это надо смотреть, если они приобретут два туалета и бензоколонку, то это одно, – сказал он. – А если речь идет о чем-то крупном, то я думаю, что нет».

**«ПО СУТИ ЭТО ОЗНАЧАЕТ
КОНСОЛИДАЦИЮ АКТИВОВ ВНУТРИ
КОМПАНИИ. ОНА СТАНОВИТСЯ ОДНИМ
ИЗ КРУПНЕЙШИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
НЕФТИ»**

МНЕНИЯ ЭКСПЕРТОВ

Мировые аналитики также разделились в своих оценках сделки. Так, по словам директора Фонда национальной энергетической безопасности Константина Симонова, «Роснефть» благодаря поглощению ТНК-ВР станет крупнейшей в мире публичной нефтяной компанией и по запасам, и по добыче. «Это означает, что ВР получает очень солидный пакет в крупнейшей мировой нефтяной компании, – сказал он. – Для ВР это принципиально важно, ведь 50-процентное участие в ТНК-ВР обеспечивало ей порядка 20% добычи и значительную долю запасов. «Роснефть» же получает крупного западного миноритария с долей почти в 20%, что будет способствовать улучшению корпоративных показателей и повышению прозрачности компании».

Эксперты, опрошенные британской The Guardian, убеждены, что «соглашения могут принести выгоду на многие десятилетия, если Кремль, в руках которого остается 69,5% активов, по-настоящему захочет внедрить в «Роснефти» западный стиль управления». «В этом случае альянс между ВР и российским нефтяным лидером может стать отличной идеей, – полагает издание. – С другой стороны, никто не должен притворяться, что жизнь минорного акционера компании будет легкой. ВР получила право назначить двух из девяти директоров. Это лучше, чем иметь только представителя, но явно недостаточно для полноценного контроля».

Аналитик «Райффазенбанка» Андрей Полищук считает, что продажа доли ААР «Роснефти» стала оптимальным вариантом для выхода из затянувшегося акционерного конфликта в ТНК-ВР. «Роснефть» получает долю в перспективной компании, а кроме того, возможность привлечь ВР к проектам на шельфе, чему раньше противился ААР, – убежден он. – Выгода ВР – компания может выйти на российский шельф».

Крупнейшие мировые рейтинговые агентства также не остались в стороне. Moody's и Fitch отправили кредитные рейтинги «Роснефти» на пересмотр с возможностью понижения. «После покупки «Роснефть» получит достаточно много преимуществ, – отмечают в компании. – Решение Moody's поместить рейтинги обеих компаний («Роснефти» и ТНК-ВР) на пересмотр с возможностью понижения отражает значительные масштабы этой сделки». «Роснефть» имеет рейтинг «Ваа1», ТНК-ВР – «Ваа2». При этом до помещения в список на пересмотр рейтинг «Роснефти» имел стабильный прогноз, а ТНК-ВР – негативный. «В процессе пересмотра пристальное внимание будет уделено различным действиям, необходимым перед завершением сделки, а также изучено влияние транзакции на самостоятельные профили обеих компаний, в том числе финансовую политику и финансовую гибкость после завершения сделки», – говорится в сообщении Moody's. В свою очередь рейтинговое агентство Fitch также ожидает, что в случае проведения сделки рейтинг госкомпании может быть понижен не более чем на один уровень. Fitch поместил под наблюдение в список Rating Watch «Негативный» следующие рейтинги «Роснефти»: долгосрочные рей-

тинги дефолта эмитента (РДЭ) в иностранной и национальной валюте «ВВВ» и приоритетный необеспеченный рейтинг в иностранной валюте «ВВВ».

Fitch отмечает, что предполагаемое повышение леввереджа может перевесить существенные операционные преимущества, которые должно дать проведение запланированной сделки.

Для исключения рейтингов «Роснефти» из списка Rating Watch «Негативный» Fitch, в частности, будет необходимо оценить новые инвестиционные планы консолидированной группы, ее способность существенно уменьшить леввередж в течение следующих трех-четырёх лет и прогресс с интеграцией приобретенных активов. По мнению аналитиков агентства, «группа, скорее всего, проведет оптимизацию своей программы капиталовложений после консолидации приобретенных активов и может достичь ряда дополнительных эффектов синергии за счет оптимизации затрат и продажи активов».

Вместе с тем агентство Standard & Poor's не исключило повышения рейтингов «Роснефти» и ТНК-ВР. Рейтинги обеих компаний помещены в список CreditWatch с перспективой повышения. Рейтинговые действия коснулись долгосрочной оценки кредитоспособности «Роснефти», которая в настоящее время остается на отметке «ВВВ-», а также долгосрочного «ВВВ» и краткосрочного «А-3» показателей для ТНК-ВР.

До этого шага рейтинг «Роснефти» находился в списке на пересмотр с возможностью понижения, однако объявленная сделка заставила агентство пересмотреть первоначальные прогнозы.

КАК ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ

Поглощение «Роснефтью» ТНК-ВР стало развязкой корпоративного конфликта между акционерами ВР и консорциумом ААР, который тянется с 2008 года. Тогда акционеры компании не сошлись в оценках перспектив развития предприятия. Так, ВР была намерена углубить развитие бизнеса в России, в то время как ААР хотел заняться международными проектами. Российские акционеры обвинили, возглавлявшего тогда ВР Роберта Дадли в том, что он ущемляет их интересы. Под давлением и со скандалом Дадли покинул пост исполнитель-

Фото РИА Новости



ного директора компании. Его пост занял крупнейший российский акционер ТНК-ВР Михаил Фридман.

После аварии в Мексиканском заливе для ВР стал важным поиск новых партнеров для работы. Одним из них могла стать «Роснефть». Стороны подписали соглашение по совместной разработке трех участков российского Арктического шельфа и строительству центра Арктических исследований в России. Структура сделки предполагала, что «Роснефть» передаст ВР 9,5% акций в обмен на 5% долю в британской компании. На тот момент пакеты оценивались в 7,8 млрд долларов. Процесс обмена курировал занимавший тогда пост вице-преьера Игорь Сечин. Сделку также благословил Владимир Путин.

Вместе с тем ААР выступил против данного обмена акциями, сославшись на акционерное соглашение компании, согласно которому ВР имеет право работать на территории РФ только через ТНК-ВР. Российские власти устранились, предоставив акционерам разобраться самостоятельно. Мирно договориться не удалось – спор перерос в судебное разбирательство. В мае 2011 года Стокгольмский арбитраж поста-

ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ ОЦЕНКАМ, ПОКУПКА ТНК-ВР ОБОЙДЕТСЯ «РОСНЕФТИ» В СУММУ ОТ 58 ДО 61 МЛРД ДОЛЛАРОВ. ЭТО ТРЕТЬЯ ПО ОБЪЕМУ СДЕЛКА НА МИРОВОМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМ РЫНКЕ

новил, что обмен акциями между ВР и «Роснефтью» возможен, только если ТНК-ВР войдет в арктический проект. После этого «Роснефть» расторгла сделку.

Собственно, наличие конфликта акционеров в ТНК-ВР стало основным для российских властей при принятии решения об одобрении сделки британцев с «Роснефтью».

По мнению Медведева, ТНК-ВР создана по неудачной схеме долевого участия. «Если бы я такую компанию создавал, я бы не стал так делать никогда. Если бы я консультировал как юрист, в прежние годы, я бы сказал: «Ребята, ни в коем случае так не договаривайтесь», потому что это всегда источник внутренних проблем. И если хоть что-то происходит между акционерами – клинч! Они так поступили, и между ними – между, соответственно, ТНК и между

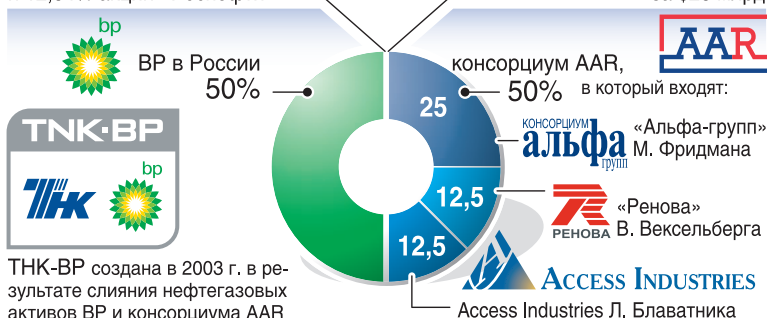
«РОСНЕФТЬ» ПОКУПАЕТ ТНК-ВР

«Роснефть» объявила о выкупе 100% акций ТНК-ВР у британской нефтяной компании ВР и консорциума ААР

УСЛОВИЯ СДЕЛКИ

«Роснефть» приобретает 50% долю ВР в ТНК-ВР в обмен на \$17,1 млрд и 12,84% акций «Роснефти»

«Роснефть» приобретает 50% долю ААР в ТНК-ВР за \$28 млрд



На долю ТНК-ВР приходится около 16%* объема добычи нефти в РФ

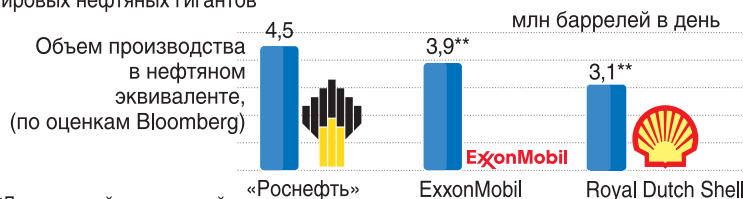
Добыча в 1 полугодии 2012 г. нефти и газа составила 2,035 млн баррелей нефтяного эквивалента в сутки

Совокупные доказанные запасы ТНК-ВР на 31 дек. 2011 г. составили 13,77 млрд баррелей нефтяного эквивалента

ТНК-ВР принадлежат пять НПЗ в России и Украине, розничная сеть из 1500 автозаправок. Штат компании – 50 000 человек

*Включая долю ТНК-ВР в компании «Славнефть»

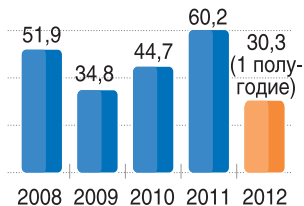
Сделка позволит «Роснефти» войти в «премьер-лигу» мировых нефтяных гигантов



**Данные с сайтов компаний

ИТАР ТАСС Источник: tnk-bp.ru, aar.ru, bloomberg.com, exxonmobil.com, shell.com

ВЫРУЧКА ТНК-ВР в \$ млрд



опасение, что и вторая часть тоже может быть поглощена, то есть российская частная часть ТНК может быть поглощена «Роснефтью», госкомпанией. И это в целом не соответствует нашему тренду на сдерживание роста государственного сектора». Однако чашу весов перевесил конфликт. «Но была и другая составляющая, которая заключается в том, что между участниками компании ТНК-ВР не было абсолютно никакого единства, а была постоянная в течение многих лет борьба, переходящая в рукопашную время от времени», – пояснил Путин. Он рассказал, что предупредил и ВР и ААР, что паритетная компания – «неработающая структура». «И я тогда уже сказал, что я и правительство России не будем возражать, если иностранный партнер получит контрольный пакет. Так же как мы были бы рады, если бы российская сторона получила контрольный пакет. Но кто-то должен управлять. Мне сказали: «Нет, мы договоримся, мы все это между собой урегулируем». Не договорились, не урегулировали – и вся их деятельность развивалась от конфликта к конфликту», – напомнил президент.

По словам Путина, ВР первая обратилась к российским властям с предложением начать сотрудничать с «Роснефтью». «Мы не могли им сказать «нет», потому что иначе

ВР – начались бесконечные конфликты, корпоративные конфликты, которые продолжались и продолжают по сей день. И никто никого в этом смысле ни к чему не принуждал – они сами не смогли договориться и сами предложили приобрести свою долю», – резюмировал Медведев.

Как признался на встрече с Валдайским клубом Владимир Путин, изначально от этого проекта возникли смешанные чувства. «Что было в минусе? В минусе было то, что компания с преимущественно государственным участием увеличивает свое присутствие на рынке за счет иностранного партнера, – сказал он. – Возникло

это смотрелось бы так, что мы их запикиваем под ТНК, с которой у них вечный конфликт», – считает глава государства.

Президент с удовлетворением констатировал, что благодаря сделке с ТНК-ВР «Роснефть» заняла лидирующие позиции в мировом рейтинге нефтедобывающих компаний. По добыче российская госкомпания пропустила вперед саудовскую Saudi Aramco и иранскую National Iranian Oil. По разведанным запасам «Роснефть» стала третьей.

Александра ПРОКОПЕНКО,
специально для «ВВП»

Судьба регулятора

Решение вопроса о том, кто станет главным «государственным арбитром» на финансовых рынках России, вызывает предсказуемые споры

В России планируется создание органа, регулирующего практически весь финансовый рынок – банковскую сферу, денежные рынки и рынки капиталов, выпуски акций и облигаций, отрасль микрофинансирования, страхование. Основной вариант, который обсуждается в правительстве, – объединение функций Центробанка и Федеральной службы по финансовым рынкам в единый мегарегулятор.

ВОЗМОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ

Определиться с окончательной конфигурацией мегарегулятора правительству, согласно поручению премьер-министра Дмитрия Медведева, предстоит до конца ноября. На данный момент основными считаются два варианта, предложенные соответственно ЦБ и ФСФР. По основной версии, разработанной ЦБ и Минфином, предлагается влить ФСФР в ЦБ, изменив при этом структуру Банка России. Данная схема поддерживается первым вице-премьером Игорем Шуваловым. «Может быть, лучше сохранить все в одном ведомстве, где существуют конфликты и квазиконфликты, но есть возможность оценить ситуацию и быстро принять решение», – считает он.

Второй вариант, предложенный главой ФСФР Дмитрием Панкиным, предполагает для службы больше самостоятельности. В частности, в ведомстве согласны с передачей полномочий по надзору за финрынками в Центробанк, но при этом предполагается, что ФСФР входит в ЦБ в качестве отдельного агентства, с прописанными полномочиями, ответственностями и организационной структурой. «Оптимальный вариант – агентство при Центральном банке, который утверждает смету и руководство, – считает

Панкин. – Говорить о более глубокой интеграции можно будет года через три-четыре только после революционного изменения законодательной базы, качественного повышения уровня информатизации, укрепления кадрового состава».

Кроме того, существует вариант, разработанный Минэкономразвития: создание лица публичного права, которое будет финансироваться участниками финрынка. По мнению Минэкономразвития, подобный вариант исключает появление конфликта интересов, который неизбежно возникнет при слиянии ФСФР и ЦБ. Вместе с тем многие эксперты сходятся во мнении, что мегарегулятор будет создан именно в версии ЦБ.

ПЛАН БАНКА РОССИИ

Стоит напомнить, что попытки создания мегарегулятора в РФ уже предпринимались. В частности, в 1999 и 2006 годах данная инициатива так и не вышла за пределы профильного комитета Госдумы.

Согласно предложениям Центробанка, создание мегарегулятора должно начаться в 2013 году и окончательно завершиться к 2016-м. Пройти оно может в три этапа.

На первом этапе (ориентировочно – 1 августа 2013 года) предполагается присоединение ФСФР к Банку России в виде обособленной структуры, в дальнейшем (до 1 января 2014 года) – интеграция подразделений этой структуры с подразделениями центрального аппарата и территориальными учреждениями Банка России. На третьем этапе (до 1 января 2016 года) – оптимизация организационной структуры Банка России. Эти процессы потребуют изменения законодательства, организационной структуры, штатного расписания и назначения сотрудни-



Глава Центробанка РФ
Сергей Игнатьев и первый
вице-премьер РФ Игорь Шувалов

«МОЖЕТ БЫТЬ, ЛУЧШЕ СОХРАНИТЬ ВСЕ В ОДНОМ ВЕДОМСТВЕ, ГДЕ СУЩЕСТВУЮТ КОНФЛИКТЫ И КВАЗИКОНФЛИКТЫ, НО ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ОЦЕНИТЬ СИТУАЦИЮ И БЫСТРО ПРИНЯТЬ РЕШЕНИЕ»

ков ФСФР на должности в Центробанк. «Главное условие – обеспечение непрерывности», – подчеркивают в Банке России.

Слияние по данному плану потребует изменений и в структуре самого ЦБ. В частности, предлагается упразднить должности первых зампредов, а их функции распределить между главами трех комитетов, подчиняющихся напрямую главе ЦБ, – по банковскому надзору, по финансовому надзору и по денежно-кредитной политике.

Цель присоединения ФСФР к Банку России в ЦБ объясняют необходимостью совершенствования качества регулирования и надзора на финансовых рынках. В первую очередь речь идет о решении проблем, связанных с наличием регулятивного арбитража и возможным нарастани-

ем рисков в теневой банковской системе, а также о создании эффективной риск-ориентированной системы надзора на финансовом рынке, в том числе консолидированного надзора за финансово-банковскими группами. По мнению ЦБ, это обеспечит финансовую стабильность на качественно ином уровне за счет большей оперативности и эффективности государственной антикризисной политики в ситуации, когда кредитор последней инстанции является надзорным органом для субъектов финансовой системы, нуждающихся в помощи. Иными словами, решит проблему too big to fail, как было в США в 2008-м с крупнейшими инвестбанками. Во время кризиса они получили доступ к рефинансированию ФРС, а с принятием закона Додда-Франка стали подпадать под надзор ФРС.

Кроме того, у ЦБ больше возможностей по выявлению и анализу системных рисков, в первую очередь за счет наличия информации о финансовых операциях и сопровождающих их рисках всех участников финрынка.

Также в ЦБ стремятся к повышению конкурентоспособности внутреннего финансового рынка, в том числе за счет снижения регулятив-

ных издержек. Например, за счет устранения дублирования и неоднородности лицензионных, надзорных и иных требований – в первую очередь, для тех, кто одновременно осуществляет функции кредитных организаций и профессиональных участников рынка ценных бумаг, – улучшения доступа бизнеса и населения к финансовым услугам и финансовым ресурсам.

Кроме того, присоединение ФСФР к Банку России позволит решить вопрос недостатка ресурсов службы и будет способствовать оптимизации государственных затрат на регулирование финансового рынка и надзор за ним.

ЗА И ПРОТИВ

Наиболее громкий аргумент против слияния ведомств – неизбежно возникающий конфликт интересов. ЦБ является как регулятором, так и участником финансового рынка. Разрешение подобного конфликта потребует выхода Банка России из Сбербанка и ММВБ.

Вместе с тем в Центробанке отмечают, что данный конфликт существует независимо от возможного слияния с ФСФР, и уже был принят

**СОГЛАСНО ПРЕДЛОЖЕНИЯМ
ЦЕНТРОБАНКА, СОЗДАНИЕ
МЕГАРЕГУЛЯТОРА ДОЛЖНО НАЧАТЬСЯ
В 2013 ГОДУ И ОКОНЧАТЕЛЬНО
ЗАВЕРШИТЬСЯ К 2016-М**

ряд действий, его смягчающих. В частности, Банк России уже вывел представителей надзорного блока из наблюдательного совета Сбербанка. «В будущем планируется выход Банка России из капитала Сбербанка. Если это будет необходимо, Банк России готов заменить других членов наблюдательного совета на независимых директоров, – говорится в презентации ЦБ к заседанию «открытого правительства». – В том случае если в компетенцию представителей Банка России, входящих в совет директоров ММВБ, будут входить вопросы регулирования и надзора за иными участниками финансового рынка, то возможно рассмотреть вопрос о прекращении их полномочий в указанном органе». Впрочем, сроки выхода ЦБ из Сбербанка и ММВБ не указываются.

Еще один аргумент против: коллизия, которая возникнет, если мегарегулятор будет осу-

ществлять надзор за конкурирующими группами – банками, брокерами и управляющими компаниями, осуществляющими кредитное посредничество. Решение данного конфликта, по версии ЦБ, возможно при отделении функций по регулированию и надзору за банками от функций по регулированию и надзору за иными участниками финансового рынка. «Образование в рамках Банка России отдельного блока, реализующего регулирование, надзор, лицензирование и инспектирование небанковских финансовых организаций, позволит обеспечить полноценную работу специалистов и руководителей и не приведет к ухудшению текущего качества регулирования и надзора», – убеждены в ЦБ.

Вместе с тем существует опасность унификации регулирования и надзора за банками и иными профессиональными участниками финансового рынка, что может привести к чрезмерному регулятивному и надзорному обременению. «Банк России осознает, что многие участники рынка не готовы к повышенным регулятивным и надзорным требованиям, – подчеркивают в ЦБ. – Механистическая унификация с банковским регулированием и надзором не предполагается. Регулятивная и надзорная нагрузка будет распределяться в зависимости от профиля деятельности и, соответственно, рисков участника финансового рынка».

Также отмечают риски функционирования саморегулируемых организаций финрынка – в первую очередь, в силу проводимой политики ЦБ по ограничению СРО в части лицензирования, контроля и разработки стандартов и правил деятельности профессиональных участников рынка. В настоящий момент роль СРО на рынке гарантируется статусом ФСФР. «Банк России предполагает продолжить политику ФСФР по развитию СРО. Дальнейшее развитие СРО будет строиться на основе наработанной практики и лучшей международной практики деятельности саморегулируемых организаций на соответствующих рынках. Банк России обеспечивает необходимую информационную прозрачность при разработке регулирования и надзора», – заверяют в ЦБ, подчеркивая, что данный риск учитывается.

КАК В ДРУГИХ СТРАНАХ

В настоящее время в мире распространены две модели регулирования рынка финансовых

услуг: полная интеграция надзорных полномочий в одном-двух ведомствах. Или частичная – так называемый «Твин Пикс». Первой институт мегарегулятора создала Норвегия в 1986 году. За ней последовали Исландия и Дания, позже Швеция. Среди крупных стран первыми на путь создания мегарегулятора встали Великобритания и Германия. По оценкам, к настоящему времени на модель интегрированного надзора перешли около 55 государств.

Например, в Сингапуре все регулирующие функции выполняет Monetary Authority of Singapore (MAS). По мере усложнения финансовой системы Сингапура появилась необходимость оптимизировать работу государства в области регулирования и разработать единый подход к регулированию: соответственно, все функции регулирования и надзора перешли к MAS. Именно наличие единого мегарегулятора в Сингапуре поспособствовало его превращению в международный финансовый центр.

В Великобритании реализуется модель «Твин Пикс». В 1998 году большинство надзорных полномочий Банка Англии было передано

**ЦЕЛЬ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ФСФР
К БАНКУ РОССИИ В ЦБ ОБЪЯСНЯЮТ
НЕОБХОДИМОСТЬЮ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
КАЧЕСТВА РЕГУЛИРОВАНИЯ И НАДЗОРА
НА ФИНАНСОВЫХ РЫНКАХ**

Службе по надзору за сектором финансовых услуг (FSA – Financial Services Authority), однако неэффективная координация действий казначейства, FSA и Банка Англии привела к развалу института мегарегулятора. Таким образом, в феврале 2011 года на базе совета директоров Банка Англии создан временный комитет по финансовой политике, а уже в 2012 году создано Управление пруденциального регулирования (Prudential Regulation Authority), а надзор по текущему ведению бизнеса был закреплен за созданным Управлением финансового поведения (Financial Conduct Authority). Окончательное присоединение PRA к Банку Англии произойдет в 2013 году; в настоящее время PRA и FCA работают как отдельные структуры в периметре FSA.

В соседней Ирландии единый надзорный орган создан на базе Центрального банка. Его не-

зависимость обеспечивается тем, что, находясь в составе ЦБ Ирландии, мегарегулятор имеет свой совет директоров, назначаемый министерством финансов.

Пример США в кризис 2008 года особенно ярко показывает необходимость прозрачного регулирования системы финансового рынка. В настоящий момент в США функционирует созданный в 2010 году Совет по финансовой стабильности, состоящий преимущественно из глав финансовых регуляторов США. Его цель – разрешение тех системных проблем, которые требуют согласованного участия со стороны многих регуляторов, в частности разработка согласованных планов по стимулированию экономики и поддержание стабильности, потенциальное банкротство системообразующих корпораций, в том числе нефинансовых. Кроме того, в США функционируют две сильные саморегулируемые организации: Американская ассоциация банкиров (ABA), которая занимается защитой интересов участников банковского сектора, и Организация по регулированию финансовой индустрии (FINRA), которая совместно с комиссией по ценным бумагам и биржам занимается разработкой нормативно-правовых актов, лицензированием и надзором за компаниями, оперирующими на рынке ценных бумаг.

По мнению Ассоциации региональных банков РФ, зампреда комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолия Аксакова, Центральный банк РФ обладает независимостью, высокой обеспеченностью ресурсами и специалистами экстра-класса. Это, по его словам, позволит Банку России обеспечить эффективное регулирование и надзор в отношении широкого круга участников финансового рынка, включая кредитные кооперативы, микрофинансовые организации, профессиональных участников рынка ценных бумаг, страховые организации и управляющие компании. «Создание мегарегулятора на базе ЦБ будет способствовать повышению эффективности надзора за финансовыми группами, в состав которых входят кредитные организации, профессиональные участники рынка ценных бумаг, страховые компании, управляющие компании», – уверен Аксаков.

Александра ПРОКОПЕНКО,
специально для издания «ВВП»

ОБЩЕСТВО





Неутешительные итоги реформы

По ряду позиций, связанных с реализацией пенсионной реформы, сейчас происходит логичный и закономерный откат назад

Давно перестало быть секретом, что широко анонсированная и разрабатывавшаяся с начала 2000-х годов по рецептам МВФ и Всемирного банка пенсионная реформа забуксовала, а точнее – провалилась. С начала нулевых либерально-компрадорские экономисты, во многом и по сей день рулящие нашей экономикой, всячески подстегивали процесс перехода на европейскую систему пенсионного исчисления.

Если раньше пенсионное обеспечение было обязанностью государства, то теперь остается гарантированный государством минимум миниморум, а остальное платит сам гражданин из своего же кармана – в этом, если отбросить все эвфемизмы, суть так называемой накопительной системы. Планировалось, что гражданам, делающим добровольные взносы, государство увеличивает пенсионные накопления, пополняя накопительные счета на эту же сумму. Вполне очевидно, что социальная ситуация не позволяет осуществить такой переход единовременно и безболезненно. Согласно планам идеологов реформы, первые пенсионеры, выходящие на пенсию на новых условиях, должны появиться уже сегодня (в настоящий момент программой, получившей название «1000 на 1000», охвачено 9,4 млн человек). Однако накопительная часть пенсии не возьмется ниоткуда, и говорить об адаптации на российской почве такой пенсионной системы можно лишь применительно к далекому будущему. При этом в российском правительстве, открыто признавшем провал эксперимента, всерьез задумываются, стоит ли дальше говорить о ней вообще.

МАСШТАБ ПРОБЛЕМЫ – В ЦИФРАХ

Количество граждан, получающих пенсию, в настоящее время превысило 40 млн человек. На долю бюджета Пенсионного фонда РФ приходится около 10% ВВП России; в 2011 году это составило 5,14 трлн рублей. Порядка 14–15% средств федерального бюджета направляется на покрытие разницы между расходами на выплату пенсий и реальными взносами на их страховую часть. По мнению спикера Совета Федерации Валентины Матвиенко (которая, в бытность свою вице-премьером по социальным вопросам, всячески тормозила внедрение непродуманной реформы и настаивала на том, что Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы не может быть утверждена без детальной проработки всей сопутствующей нормативно-правовой базы), «если нынешний темп старения населения сохранится, а скорее всего так и будет, поскольку в стране растет продолжительность жизни и сохраняется невысокий уровень рождаемости, то к 2030 году число пенсионеров в России превысит 50 млн человек. Таким образом, не удастся удержать даже нынешний уровень: коэффициент замещения к 2030 году, если ничего не менять, опустится ниже 25%, что недопустимо».

Нынешний заместитель председателя правительства по социальным вопросам Ольга Голодец, характеризуя фиаско реформы, отмечает: «В этом году у нас выходят первые люди, которые участвовали в накопительной системе, и мы с большим сожалением должны констатировать, что эти люди не смогли в большей части накопить себе на пенсию, большая часть получателей получает единовременную выплату». Уровень пенсий, который по накоплениям оказался ниже инфляции, означает реальную потерю средств.



КОЛИЧЕСТВО ГРАЖДАН, ПОЛУЧАЮЩИХ ПЕНСИЮ, ПРЕВЫСИЛО 40 МЛН ЧЕЛОВЕК. НА ДОЛЮ БЮДЖЕТА ПЕНСИОННОГО ФОНДА РФ ПРИХОДИТСЯ ОКОЛО 10% ВВП РОССИИ

За три первых года действия программы на софинансирование добровольных взносов ее участников из госбюджета было выделено около 10 млрд рублей: 2,5 млрд в 2009 году, 3,4 млрд в 2010-м и 3,86 млрд рублей в 2011 году.

Официальная статистика, говорящая о 9 млн участников новой системы, учитывает всех, кто сделал хотя бы однократный взнос. Большинство этих людей потом выходят из программы, и сегодня участвующих в ней на регулярной основе, по оценкам различных источников, близких к профильным ведомствам, отвечающим за реализацию программы, всего порядка 1 млн человек – эта цифра наглядно характеризует уровень доверия граждан к нововведению.

Тысячам граждан объясняют, что их деньги обесценились и фактически потеряны. При этом упрекать самих граждан, которых в свое время

поставили перед фактом, не оставив выбора, в том, что они неправильно инвестировали или поставили не на ту управляющую компанию, нельзя. В случае с обманутыми вкладчиками деньги теряет доверчивое меньшинство, действующее на свой страх и риск, и помимо претензий к компаниям-обманщикам (а заодно и к государству) вполне правомерно спросить себя, стоило ли так рисковать. В случае же с пенсионным обеспечением мы имеем дело с кампанией, организованной государством, затрагивающей абсолютное большинство населения. Тем не менее фонды, управляющие компании и даже целые ведомства настаивают на продолжении эксперимента за счет чужих накоплений, подрывая социальную стабильность и доверие к государству, делая будущее миллионов граждан шатким и неопределенным. Президент Национальной ассоциации негосударственных пенсионных фондов Константин Угрюмов обвиняет Минтруд в «подготовке контрреформы и полном отходе от достижений реформы начала нулевых».

ПОДСЧИТАЛИ – ПРОСЛЕЗИЛИСЬ

В ходе обсуждения дальнейшего развития реформы поначалу рассматривались варианты

Фото РИА Новости



**Председатель правления
Пенсионного фонда России
Антон Дроздов**

вывода из-под удара отдельных, наиболее уязвимых категорий граждан. Правительство намеревалось в первую очередь внести соответствующие законопроекты по самозанятым и досрочникам, подстраховаться разработкой законов о развитии финансовых институтов, по гарантированию доходов и пенсионных вкладов. На следующем этапе предполагалось внести закон о корпоративных пенсиях, предусматривающий новые налоговые режимы, в том числе уравнивание корпоративных пенсий с государственными. Минфин готовил предложения по расширению возможностей инвестирования в акции, ценные бумаги в процессе их первичного размещения, в облигации госкорпораций и госкомпаний, депозитарные расписки российских предприятий. Но главным вектором дискуссий по проблеме стала назревшая необходимость перехода от обязательного участия в пенсионной накопительной системе к добровольному. В начале осени Валентина Матвиенко предложила внимательно взвесить все за и против предлагаемого в Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы РФ изъятия 4 из 6%, идущих на накопление: «Либо мы концептуально подтверждаем продолжение курса на обязательную го-

**ЕСЛИ ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА
ОСТАНЕТСЯ В ТЕКУЩИХ ПАРАМЕТРАХ,
ТО ДЕФИЦИТ БУДЕТ РАСТИ ГОД ОТ ГОДА
И В КАКОЙ-ТО МОМЕНТ ОН СТАНЕТ
НЕУПРАВЛЯЕМЫМ**

сударственную накопительную систему, либо мы говорим о том, что переходим к солидарной пенсионной системе и отдаем право накопительной части на выбор гражданам на добровольное пенсионное страхование. Мне кажется, это будет честнее, прямее, нежели вот такая полумера понравится и тем и другим, а в итоге это может вызвать вопросы у граждан».

Складывалось ощущение, что министерства и ведомства не могут самостоятельно прийти к компромиссу и планируют переложить всю ответственность за принятие непопулярного решения на премьер-министра и президента. Полемика разворачивалась в основном между Минэкономразвития, Минфином и негосударственными пенсионными фондами с одной стороны и Минтрудом и Пенсионным фондом России с другой.

По признанию замдиректора департамента корпоративного управления МЭР Ростислава Кокорева, очевидной системной проблемой является дефицит Пенсионного фонда, который покрывается из федерального бюджета. Согласно отчету об исполнении бюджета ПФР, общий объем средств, переданных фонду из федерального бюджета в форме межбюджетных трансфертов, составил 2379,8 млрд рублей, из которых основными направлениями финансирования стало покрытие дефицита бюджета фонда в целях возмещения недостатка средств на выплату страховой части трудовой пенсии (924,4 млрд рублей), а также валоризация величины расчетного пенсионного капитала (505,7 млрд рублей). Правительство, активизируя дискуссию о направлениях совершенствования пенсионной системы, намерено ограничить сам дефицит и трансферты из федерального бюджета для его покрытия. По свидетельству Кокорева, «расходы на выплаты трудовых пенсий постоянно оказываются больше, чем доходы в виде страховых взносов работодателей с зарплат работников. Если пенсионная система останется в текущих параметрах, то дефицит будет расти год от года и в какой-то момент он станет неуправляемым».

Поскольку снижать расходы на выплату текущих пенсий невозможно, Минэкономразвития просчитывало изменения пенсионной формулы (в результате дискуссии необходимый для получения пенсии трудовой стаж определили в 35 лет – советская система, если помните, требовала наличия 5-летнего трудового стажа, – то есть, иными словами, теперь нужно работать в семь раз больше, чтобы получить денег меньше, чем в былые времена), возможность реформы досрочных пенсий. Также продумывалось, за чей счет можно добиться притока денег в пенсионную систему. Минтруд же отстаивал идею постепенной трансформации обязательной накопительной системы в добровольную или перевода части средств из накопительной системы в солидарную. Это обосновывалось тем, что накопительная часть пенсии неэффективна по сравнению с распределительной – доходность накоплений не успевает за инфляцией. В распределительной же системе, не предусматривающей начисления инвестиционных доходов, происходит индексация, не зависящая от параметров финансовых рынков. Минтуду возражали Минэкономразвития с Минфином, усматривающие в такой индексации при-

чину роста дефицита ПФР. Оппоненты распределительной системы обвиняли Минтруд в стремлении решать текущие проблемы за счет средств, переводимых из накопительной системы в солидарную. В качестве тяжелой артиллерии ухитрились подключить даже Алексея Кудрина, выступившего в газете «Ведомости» с призывом не спешить с такими радикальными мерами, как ликвидация обязательной накопительной части пенсии. Дискуссия шла по замкнутому кругу.

ЛУЧШИЕ БОРЦЫ С ДЕФИЦИТОМ ПЕНСИОННОГО ФОНДА – ПРОКУРАТУРА И СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ?..

Оппоненты либеральной части правительства полагают, что подлинной целью «русской рулетки», как назвал эксперимент с внедрением накопительной системы Михаил Делягин, был вывод пенсионных денег на фондовый рынок, получение капитализации на фондовом рынке: результатом стали дополнительные барыши финансовых спекулянтов. Называя причины дефицита ПФР (в который, положила руку на сердце, простому обывателю, хоть раз видевшему в своем городе здание Пенсионного фонда и служебные автомобили его руководителей, поверить трудно). Правительство почему-то забывает о такой немаловажной причине, как отсутствие должного контроля за пенсионными фондами на местах – в первую очередь, разумеется, непосредственно со стороны руководства ПФР. Между тем фамилии руководителей региональных отделений фонда все чаще всплывают в криминальной хронике. Вот несколько примеров из сравнительно недавних событий:

– 22 ноября 2009 года: арестован управляющий свердловским отделением Пенсионного фонда России Сергей Дубинкин. Ему инкриминировалось превышение полномочий, которые привели к тому, что в обанкротившемся банке «ВЕФК-Урал» зависло около 1 млрд рублей пенсионных денег, а также вымогательство взяток на сумму 37,5 млн рублей;

– февраль 2010 года: управляющая отдела Пенсионного фонда по Санкт-Петербургу и Ленинградской области Наталья Гришкевич была задержана в рамках расследования дела банка ВЕФК. Она обвинялась в получении взятки в размере 18 млн рублей (597 000 долларов) за незаконное размещение средств ПФР на счетах банка ВЕФК.

– 26 апреля 2010 года: суд поместил под арест главу отделения Пенсионного фонда по Ивановской области Елену Блеклову, которой инкриминировалось вымогательство взятки в размере 8 млн рублей;

– 22 июня 2011 года: в Дагестане против районного начальника отделения ПФР возбуждено дело по 159-й статье УК РФ («мошенничество»). По версии следствия, Курбанисмаил Магомедов намеревался незаконно получить от пенсионеров более 300 000 рублей.

– 27 марта 2012 года: глава отделения ПФР в Ингушетии Мовли Вишегуров и несколько его подчиненных были задержаны в этот день вечером. По данным следствия, они причастны к мошенничеству с материнским капиталом; в результате их действий только в 2011 году было похищено более 117 млн рублей;

– 14 июля 2012 года: глава отделения Пенсионного фонда Кабардино-Балкарии Хасанби Шеожев задержан в Нальчике, ему инкриминируется хищение путем мошенничества средств фонда на сумму 68,66 млн рублей;

– 28 сентября 2012 года: во Владикавказе по подозрению в мошенничестве арестован глава городского Пенсионного фонда. Александра Борая

ва подозревают в обналичивании средств материнского капитала на сумму около 11 млн рублей.

Список можно продолжать...

ИЩЕМ ВЫХОД

Недополучение социальных взносов стало результатом (наряду с другими причинами) заведомо несправедливой системы налогообложения: когда налоговое бремя на малоимущих граждан непомерно, а нагрузка на фонд оплаты труда беспрецедентно высока, собираемость обязательных социальных взносов падает. Заинтересованность же министерства финансов в обесценивании накоплений объясняется тем, что именно оно использует деньги будущих пенсионеров как ресурс для поддержания рынка госдолга, а впоследствии надеется использовать эти дармовые пенсионные накопления для инвестиционных в так называемые инфраструктурные государственные проекты. Ликвидация обязательной части накопительной системы – не выход, а просто самоустранение государства от трудной социальной проблемы.

Есть, кстати, и еще одно обстоятельство, на которое мало кто обращает внимание. Правительство который год клянется и божится, что в це-



Фото ИТАР-ТАСС



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕШИЛО ЕЩЕ НА ГОД ПРОЛОНГИРОВАТЬ ОБСУЖДЕНИЕ ПЕНСИОННОЙ СТРАТЕГИИ И ОТЛОЖИЛО ПРИНЯТИЕ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РЕШЕНИЯ НА КОНЕЦ 2013 ГОДА

лях недопущения социального взрыва не станет поднимать планку пенсионного возраста. Несколько попыток разных лоббистских групп проделать это были демонстративно оставлены без внимания, а перед федеральными парламентскими и президентскими выборами «Единая Россия» записала себе в заслугу стойкость в сохранении статус-кво, показательно критикуя, например, ратующего за повышение пенсионного возраста Прохорова. Однако нехитрая арифметика позволяет вычислить, что с учетом принятого решения об определении необходимого рабочего стажа в 35 лет для женщины с высшим образованием, например, пенсионный возраст автоматически повышается.

И вот решение о прекращении программы софинансирования пенсий с 1 октября 2013 года было принято на совещании у вице-преьера

Ольги Голодец: программа государственного софинансирования пенсий через год будет отменена. Правительство решило еще на год пролонгировать обсуждение пенсионной стратегии и отложило принятие окончательного решения на конец 2013 года. В Госдуме за подписью Голодец было направлено обращение о согласовании предложенной депутатами поправки ко второму чтению бюджета Пенсионного фонда на 2013 год, согласно которой отчисления в накопительную часть снижаются с 6% до 2%, а разница в 4% перераспределяется в страховую часть пенсии.

Плачевные результаты государственной политики в пенсионной сфере отражаются в красноречивых данных социальных опросов. Согласно им, только треть россиян рассчитывает на государственные пенсии, а большая часть граждан планирует работать даже после официального выхода на пенсию. Продолжать работу намерены 51% опрошенных, жить на государственную пенсию планирует лишь треть граждан – 33%. 37% рассчитывают не на государство, а на личные накопления; еще 13% надеются в старости получать поддержку от собственных детей.

Дарья МИТИНА

Вернуть книге уважение

За прошедший год Центр книжной культуры «Гутенберг» реализовал ряд уникальных проектов

До революции в России в доме образованного, культурного человека обязательной была личная библиотека. Практически все российские самодержцы имели как минимум два книжных собрания: парадное и для личного пользования, где хранились особенно дорогие им книги. К сожалению, после революции книжное собирательство стало если и не менее популярным, то уж точно более затруднительным. Неудивительно, что со временем интерес к библиотекам и к хорошей литературе начал угасать. Однако в последние годы ситуация претерпевает изменения: быть интеллектуалом становится не только модно, но и доступно.

Центр книжной культуры «Гутенберг» занимается изучением культуры книги, понимая книгоиздание как процесс духовный, творческий, близкий к созданию произведения искусства.

Осенью вышел в свет знаковый для Центра проект – билингвальное издание «Пять русских дней 1896 года», осуществленное корпорацией «УВЗ» при поддержке Культурного центра Франции в России и выполненное Центром книжной культуры «Гутенберг». Особо оформленный экземпляр книги корпорация «УВЗ» преподнесла Владимиру Владимировичу Путину для его личной коллекции.

Инновацией в изучении и продвижении идеи традиционного книгоиздания стала особенность устройства Центра, а именно его структура, в которую входят территория для проведения мероприятий, связанных тематически с искусством книги, книжный салон, издательство и классическая переплетная мастерская. Эти четыре составляющие позволяют полностью погрузиться в мир уникальных книг, а также почувствовать связь книги и времени. Важно, что



Генеральный директор
Цentra книжной
культуры «Гутенберг»
Михаил Столяров

эти составляющие работают синхронно, в единении, благодаря чему удается добиться значительных результатов.

РУССКИЕ ДНИ ВО ФРАНЦИИ

В год русского языка и литературы во Франции и французского языка и литературы в России, а также в преддверии празднования 400-летия дома Романовых, которое будет широко отмечаться в 2013 году, стартовал историко-культурный проект «Пять русских дней 1896 года», начало которому положило издание одноименной книги.

Визит Николая II во Францию – в Шербур, Париж, Версаль и Шалон – в 1896 году стал завершающим этапом большого путешествия по Ев-



Вручение послом России Александром Орловым книги «Пять русских дней...» директору Национальной университетской библиотеки Страсбурга

2012 ГОД ОСТАНЕТСЯ В ПАМЯТИ КАК НОВАЯ ТОЧКА УКРЕПЛЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ФРАНЦИЕЙ, РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТЯХ НАУКИ, КУЛЬТУРЫ И ОБРАЗОВАНИЯ

ропе последнего российского императора и императрицы Александры Федоровны. Эти пять дней стали важнейшим этапом во франко-русских отношениях: после продолжительных войн и споров страны наконец достигли окончательного примирения. Более того, горячий прием граждан Республики засвидетельствовал тогда зародившуюся глубочайшую приязнь великих держав друг к другу.

Значительный интерес Франция проявляет к жизни и культуре в России и в наши дни. По мнению Чрезвычайного и Полномочного посла России во Франции Александра Константиновича Орлова, 2012 год останется в памяти как новая точка укрепления отношений между на-

шими странами, развития сотрудничества в областях науки, культуры и образования.

По инициативе корпорации УВЗ и господина Орлова 4 октября этого года книга «Пять русских дней 1896 года» была подарена послом Российской Федерации во Франции Национальной университетской библиотеке Страсбурга и до 10 ноября экспонировалась на выставке «Русские сокровища библиотеки Страсбурга». Презентации этого проекта уже прошли на Пекинской книжной ярмарке и в Русском культурном центре в Пекине, во Франкфурте, а также на сентябрьской Московской книжной ярмарке, на стенде почетного гостя – Франции, вызвав серьезный интерес культурного общества.

Эта книга – не простое переиздание и не размышления современных историков, уже достаточно отдалившихся от истинных свидетелей визита. Эта книга – собрание свидетельств, литературных и фотографических, бесценных документальных материалов, полученных из самых разных источников. Жемчужинами издания стали дневник Николая II, который он вел на протяже-

Учредитель Центра «Гутенберг»
Анатолий Секерин с альбомом Эрика
Пальмквиста «Заметки о России»



нии своего визита во Францию, и материалы, позаимствованные из трех специальных альбомов «Панорама», которые выпустил по случаю визита Николая II известный французский издатель Людовик Баше. Два приветственных слова – уже упомянутого господина Орлова, а также Чрезвычайного и Полномочного посла Франции в России господина Жана де Глиниasti – подчеркнули международный статус этого издания.

Ручной переплет из натуральной кожи, оригинальный дизайн и высокое полиграфическое качество ставят книгу «Пять русских дней...» в один ряд с лучшими памятными изданиями времен Российской империи. Однако было бы неправильно говорить, что это подражание в оформлении. Напротив, вышедшая в свет книга стала отражением нынешнего периода развития книжной культуры.

ПЕРЕПлетНОЕ МАСТЕРСТВО И ТРАДИЦИИ

К сожалению, современные требования книжного рынка не всегда позволяют издателям тратить должное время и средства на то, чтобы сделать серьезный книжный проект. Однако искусство книгоиздания и состоит в том, чтобы за стандартами и клише увидеть потенциал и изо всех сил стараться его реализовать, совершенст-

АЛЬБОМ ПАЛЬМКВИСТА – ЦЕННЕЙШИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ О РОССИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XVII ВЕКА, КОТОРЫЙ ЭКСПЕРТЫ НАЗВАЛИ ВЕНЦОМ ШВЕДСКОЙ МОСКОВИСТИКИ

вовать все процессы – от обучения сотрудников нестандартным приемам до генерации совершенно новых методик. В этом смысле работа мастерской и художников над созданием книжного макета особенно примечательна.

Мастерская Центра «Гутенберг» занимается разработкой переплетов, обладающих индивидуальностью. На пути решения этой задачи встречается множество препятствий, в том числе недостаток современных материалов и инструментов. Для обеспечения качественной работы мастерской Центра было принято решение работать только с высококачественными и эксклюзивными дизайнерскими переплетными материалами мировых производителей. Нестандартные для современного российского книгоиздания (но традиционные для мировой и исторической практики) цвета и выделки кож – это материалы для книг, выпуск которых патронируется Центром.

Еще один важный для работы мастерской момент – решение использовать при выполнении переплетных работ не только методы прошлых веков, но и их соединение с серьезными современными инновациями. Книжная культура – это часть современной культуры общества, поэтому было бы непростительно увлечься инструментарием, к примеру, XVIII века. Более того, это смещение позволяет обрести достаточную свободу для воплощения практически любых фантазий и пожеланий.

КНИЖНЫЕ РЕДКОСТИ

Зачастую требуется издание книги в репринтном исполнении, и тогда встает вопрос о том, как издать книгу наиболее достойным образом и при этом не отойти от оригинального представления дальше, чем необходимо. Прекрасным примером такой работы может служить предпринятое Центром книжной культуры «Гутенберг» издание «Описаний происшествий 1812 года, случившихся в пределах Калужской губернии, или Изображение достопамятных деяний, героических подвигов и отечественных жертвований калужского дворянства и всех сословий сей губернии, почерпнутое из достоверных известий надворным советником, доктором философии и Калужской гимназии учителем естественной истории, технологии и проч. Григорьем Зельницким».

Оригинальная книга, выпущенная в 1815 году, считается крайней библиографической редкостью. Интерес для знатоков она представляет по-настоящему немалый, так как в ней содержатся ценные знания об истории Калужского края, а также потому, что она – подлинный документ эпохи. Несмотря на это, книга до 2012 года не переиздавалась (если только не брать в расчет ее сокращенную газетную публикацию в начале 90-х годов XX века).

Перед издательством стоял серьезный вопрос: в каком виде должна увидеть свет эта книга? После долгих размышлений было решено снабдить издание подробной научной статьей, но освободить его от комментирования, так как был велик риск отвлечь читателя от истинного достоинства книги: сочетания высокой литературы и свидетельства истории. Вторую же часть издания было решено сопроводить изображениями дореволюционной Калужской губернии и знаковых персоналий того времени. Немаловажно то, что все документальные материалы были воспроизведены с оригиналов, хранящихся в Калужском областном краеведческом музее.

Для печати была выбрана бумага, тоном повторяющая оттенок зеленой бумаги верже, на которой было отпечатано оригинальное издание, а для обложки художниками Центра «Гутенберг» был разработан особый дизайн тканого переплета, который одновременно стал и очень традиционным, и заметно отличающимся от репринтных изданий других современных издательств. Практически весь тираж книг уже нашел своих хозяев: все выпущенные книги были приобретены Калужским областным краеведческим музеем для своего юбилейного подарочного фонда. В октябре этого года издание было преподнесено Центром книжной культуры «Гутенберг» библиотеке редкой книги МГУ.

УНИКАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

Знаковый совместный проект Центра книжной культуры «Гутенберг» с федеральным изданием «ВВП» – «Заметки о России» Эрика Пальмквиста. Первый экземпляр, переплетенный вручную по эскизу, основанному на оригинальном переплете, был подарен для личной библиотеки Владимира Владимировича Путина.

Альбом Пальмквиста – ценнейший исторический источник информации о России второй половины XVII века. Неслучайно ведущий эксперт по шведской «россике» Кари Таркиайнен назвал «Заметки о России» Пальмквиста венцом шведской Московитики. Эта книга смогла увидеть свет благодаря тесному сотрудничеству с издательством «Ломоносов», факультетом славистики Стокгольмского университета, с Санкт-Петербургским институтом истории Российской Академии наук, факультетом современных языков Упсальского университета и при содействии Королевской Шведской академии словесности, истории и древностей.

Оригинал этой книги – предназначенная для служебного пользования иллюстрированная рукопись в кожаном переплете, которая более 200 лет хранилась в Государственном архиве Швеции. Ее черно-белая копия, подаренная Николаю II шведским королем Оскаром II, хранится в библиотеке Академии наук в Санкт-Петербурге.

История ее создания начинается практически сразу после очередной шведско-русской войны. В 1673 году шведское посольство Густава Оксеншерны прибыло в Россию. В составе этого посольства в Россию прибыл и инженер, капитан Эрик Пальмквист, которому было поручено составить карты, зарисовать оборонительные сооружения и описать сухопутные и водные пути до Москвы. Из его заметок и зарисовок получи-

лась книга, которая в наши дни содержит всего 28 страниц карт и рисунков, выполненных сепией или акварелью, и комментарии к иллюстрациям на 20 рукописных страницах.

Таким образом, издательские проекты, которые попадают в область интересов Центра «Гутенберг», разительно отличаются от книжной продукции, массово тиражируемой современными гигантами издательского дела. Разработка издательского плана Центра «Гутенберг» идет в тесном сотрудничестве с нашими партнерами. Совместные проекты, получающие серьезный культурный резонанс, представляют один из важных компонентов работы Центра. Партнеры Центра – это отечественные и зарубежные издательские дома, крупные европейские библиотеки, а также известные государственные и бизнес-корпорации. Совместными усилиями сегодня возможно достижение множества целей, далеко выходящих за рамки выпуска высококлассных подарочных изданий.

СТАТУС КНИЖНОЙ КОЛЛЕКЦИИ

В течение продолжительного времени понятие личной библиотеки сводилось к паре книжных полок, на которых хранились книги, чей век не обещал быть долгим. В последние несколько лет тенденция изменилась коренным образом: мода на интеллектуальность, мода на знание начала набирать обороты. Однако полагать, что библиотека – это всего лишь модный аксессуар, неверно. Библиотека может выполнять представительскую функцию, стать интеллектуальным досугом и помогать в воспитании молодого поколения. Недаром во все времена книги считались едва ли не самым главным сокровищем цивилизации.

Безусловно, для книжной культуры это означает возможность значительного скачка в развитии. Центр книжной культуры «Гутенберг» одной из своих задач ставит помощь в подборе библиотек по самым разнообразным предметам: начиная с узких исторических тематик и заканчивая коллекциями мировой художественной литературы.

Однако собрать и оформить библиотеку должным образом очень сложно. Это работа, которая может длиться годами, десятилетиями и всю жизнь, если браться за нее силами одного человека. Действительно, в этом процессе немаловажным является совет знающего, опытного специалиста, способного произвести глубокий библиографический поиск и, после обнаружения издания, умеющего его достать либо переиздать лю-



ЗАЧАСТУЮ ВСТАЕТ ВОПРОС О ТОМ, КАК ИЗДАТЬ КНИГУ НАИБОЛЕЕ ДОСТОЙНЫМ ОБРАЗОМ И ПРИ ЭТОМ НЕ ОТОЙТИ ОТ ОРИГИНАЛЬНОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДАЛЬШЕ, ЧЕМ НЕОБХОДИМО

бым желаемым способом. Понимая эту сложность, Центр «Гутенберг» всеми силами старается помочь желающим сформировать собственные библиотечные фонды. Причем такие фонды, в которых непременно будут только те книги, которые представляют интерес для владельца.

ОБЩЕСТВЕННАЯ И НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

На сегодняшний день Центр занимается большим количеством задач, посвященных разработке и изучению вопросов, связанных с уникальными книгами. На базе Центра книжной культуры «Гутенберг» регулярно проходят выставки книжных художников – абсолютных мэтров и мастеров начинающих, малоизвестных,



Открытие персональной художественной выставки Михаила Федорова в книжном салоне Центра «Гутенберг»

но заслуживающих пристального внимания. На сегодняшний день Центр является признанной нейтральной территорией для встреч всех ведущих игроков книжной индустрии для обсуждения самых неожиданных тем, связанных с искусством книги.

Одним из важных событий уходящего года стала презентация проекта творческой мастерской Василия Евгеньевича Валериуса, известного книжного и театрального художника. В общественном сознании электронные книги сегодня – это в высшей степени демократичный продукт. Считается, что они полностью соответствуют образу жизни современного человека, олицетворяют простоту и приверженность новым технологиям. Однако благодаря Василию Евгеньевичу, его ученикам и Центру «Гутенберг» стало возможным убедить аудиторию в обратном. В соединении электронной книги с работой художников родился совершенно новый вид уникальных изданий, поистине отражающий опыт прошлых поколений под призмой современности.

Культура книги – часть общественной культуры как определенного периода, так и их совокупности. Отделить историю культуры книги от культуры цивилизации не представляется возможным. И хотя любая книга имеет неповторимые черты, каждая из них принадлежит общности и создается в течение эволюции, которой неминуемо подвержено живое общество.

Производство книг всегда считалось духовным компонентом общественной жизни, складывающимся из множества ингредиентов: знания языков, художественной культуры, и этот компонент пристально изучался и изучается не только на протяжении всего XX века, но и в наши дни. Центр «Гутенберг» является по-настоящему центром книжной культуры в научном понимании этого термина, центром, занимающимся культурой книги во всех ее проявлениях.

Мария ПОЛЯКОВА
 Фото Дениса БОРИСОВА-РИСА
 и из архива Центра книжной культуры «Гутенберг»

Без бюджетных средств – не выжить!

Спорт и спортивная медицина в России не должны финансироваться по остаточному принципу

Спорт и физическая культура – это своего рода квинтэссенция здоровья; вряд ли что-нибудь может быть важнее для нации в целом. При этом недостаточно просто сделать спорт в стране массовым: для государства важно, чтобы спорт стал доступным для каждого гражданина, причем повседневно. И речь идет не только об олимпийском движении. Финансирование как спортивных объектов, так и спортивных мероприятий ложится на плечи бюджета страны.

ФИНАНСИРОВАНИЕ СПОРТА

В течение двух последних десятилетий в России сложилась определенная система профессионального спорта, имеющая свои характерные черты, нюансы и специфические особенности. Становая конструкция коммерческого спорта (равно как, впрочем, и любительского), возведенная за последние годы, получилась не особенно гармоничной. В связи с этим нельзя не прийти к выводу, что разведение бюджетных потоков в этой сфере – задача совсем не из легких. И этот вопрос требует тщательной проработки.

Ситуация в экономически развитых странах представляет собой разветвленную систему бизнеса, которая функционирует на рыночных принципах. Атлеты, клубы и различного рода части спортивной системы живут преимущественно за счет продаж прав на спортивные зрелища, рекламу и атрибутику.

Но такая ситуация относится скорее к олимпийским или элитным игровым видам спорта. Что же касается остальных событий спортивной жизни страны, то здесь зависимость от правительственных программ становится еще замет-

нее. Более того, существование даже олимпийских видов спорта оказалось бы под вопросом без соответствующей помощи.

Система финансирования в нашей стране состоит как из прямого финансирования из бюджетов краев, республик, областей и муниципальных образований, так и косвенного финансирования, как правило, элитного спорта через государственные корпорации, такие как «Газпром», «Роснефть», ВТБ, «Транснефть», РЖД и некоторые другие. Например, в Москве, где я сам тренируюсь и работаю с детьми (в спортивном клубе при Центре детского творчества Бибирево), в 2013 году объем бюджетного финансирования вырастет по сравнению с 2012 годом на 11%. Вопрос увеличения финансирования – это важнейшая тема на пути популяризации и возрождения спортивных ценностей. Именно вопросы финансирования наиболее горячо обсуждаются на заседании комиссии по физической культуре и спорту столичной Думы.

По обещаниям заместителя начальника планово-бюджетного управления департамента физической культуры и спорта города Москвы Ольги Козловой, в 2013 году объем бюджетных ассигнований, предусмотренных проектом бюджета департаменту, составит 29,5 млрд рублей. Причем 28,5 млрд составят расходы на реализацию мероприятий государственной программы «Спорт Москвы». При этом на подпрограмму массовой физкультурно-спортивной работы обещано 3,5 млрд рублей, а на подпрограмму подготовки спортивного резерва и развития спорта высших достижений – более 25 млрд рублей. Это неплохо демонстрирует, как развитие спорта превращается в хорошую традицию, но очевидны и

Фото РИА «Новости»



ПРАКТИЧЕСКИ ВСЯ СПОРТИВНАЯ ЖИЗНЬ В НАШЕЙ СТРАНЕ – ЭТО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА, ИЛИ, ТОЧНЕЕ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОЕКТ. И ЭТО НЕПЛОХО

акценты: на «спорт для масс» выделяется немногим более 10% всех ассигнований.

СТРОГИЕ ПОРЯДКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

В России существует строгий порядок финансирования за счет средств федерального бюджета спортивных мероприятий, включенных в единый календарный план всероссийских и международных спортивных мероприятий. Финансовое обеспечение проводится на основании принципа консолидации средств федерального бюджета, средств общероссийских физкультурных объединений. И так как Росспорт является главным распорядителем бюджетных средств, именно эта организация, учитывая принцип консолидации, обеспечивает долевое участие в финансировании мероприятий.

Да и сами соревнования и физкультурно-массовые мероприятия разрешается проводить на

спортивных сооружениях, принятых в эксплуатацию государственными комиссиями. Поэтому зависимость спорта от государства в нашей стране настолько велика, что даже невозможно себе представить пути его развития без господдержки.

В итоге получается, что практически вся спортивная жизнь в нашей стране – это исключительно государственная программа, или, точнее, государственный проект. И это неплохо: на фоне развития экономической ситуации в России мы можем наблюдать и перспективы развития различных видов спорта – как профессиональных, так и массовых. Еще более приятна заинтересованность в подобной политике первых лиц государства.

СПОРТИВНАЯ МЕДИЦИНА И СПОРТ

Спорт – это здоровье, красота, сила и многое другое, но наверное не все понимают, что прежде всего эти слова относятся к любительским его видам. В профессиональном подходе к занятиям спортом совсем другие требования и, как правило, эти требования граничат с нагрузками на грани возможностей человеческого тела: как только эта грань преодолевается, спортсмены сталкиваются с травмами различного уровня. С травмами, которые, к сожалению, выбивают атлетов со спортивных арен, и, как часто это бывает, обратной дороги нет.

Развитие профессиональных спортсменов невозможно без надлежащего медицинского вмешательства. Без контроля спортивных диспансеров за каждым атлетом перед каждым соревнованием, а также непосредственно после. Наблюдение ведется на протяжении всей спортивной карьеры, что помогает избежать множества травм, а также перегрузок.

Спортивная медицина – это отдельная отрасль, которая наблюдает, лечит, восстанавливает и контролирует не совсем обычных людей. Именно спортсмены, люди, представляющие нашу страну на международных аренах, зачастую нуждаются в помощи чаще остальных. Мало ко-

Фото РИА Новости



му из обычных граждан известно, что такое максимальные физические нагрузки.

Спортивная медицина – это, наверное, край всей медицинской отрасли. Здесь огромные возможности для внедрения новых технологий, и многие современные методы лечения опробовались именно в спортивной медицине. Например, применение больших пластин, ранняя иммобилизация.

Спортивная медицина в настоящее время бурно развивается. Спорт всегда имел огромное значение в нашей жизни, но его роль еще более возросла именно сейчас, когда так остро стоит вопрос о здоровье целой нации и некоторые спортивные события стоят сейчас в одном ряду с крупными политическими. Требования к спортсменам все время возрастают, и медицина должна, прежде всего, стоять на страже здоровья атлетов, позволять сохранять его при экстремальных нагрузках. В этом и есть основной смысл всей этой огромной отрасли.

Именно представители спортивной медицины несут ответственность за обеспечение всех спортивных мероприятий специалистами высокого уровня для неотложной помощи атлетам. Зна-

СПОРТИВНАЯ МЕДИЦИНА – ЭТО КРАЙ ВСЕЙ МЕДИЦИНСКОЙ ОТРАСЛИ. ЗДЕСЬ ОГРОМНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ВНЕДРЕНИЯ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ние особенностей видов спорта является неотъемлемой частью подготовки спортивных врачей.

В перечень задач спортивной медицины входит и медико-биологический отбор, и допуск к занятиям тем или иным видом спорта в соответствии с генетически и фенотипически обусловленными возможностями индивидуума. Другими словами, изучение особенностей организма каждого отдельного атлета – это неотъемлемая часть его подготовки к соревнованиям. Допуск к спортивным тренировкам осуществляется на основании информативной многовариантной оценки состояния здоровья.

Контроль за функциональной готовностью организма спортсмена в условиях осуществления им избранной спортивной деятельности также

лежит в списке задач спортивной медицины. Контроль происходит всегда на основании особенностей характеристик совершаемой им работы, а также оценки реакций организма атлета на тренировки. Нельзя оставлять без внимания и такие задачи, как коррекция динамики уровня функциональной готовности, обеспечение роста тренированности, профилактика и лечение травм, реабилитация спортсменов после перенесенных ими травм и заболеваний, и это, конечно, не полный список.

Современный спорт высоких достижений трудно представить без такой помощи, как витамины, биологические добавки и многое другое. Именно спортивная медицина осуществляет контроль за применением фармакологических препаратов.

Как повысить способность спортсмена переносить соревновательные нагрузки? Как в кратчайшие сроки восстановиться после травмы, и не просто восстановить утраченную функцию, но и вернуться к тренировкам и состязаниям? На эти и многие другие вопросы отвечает спортивная медицина!

СНОВА О ФИНАНСИРОВАНИИ

Основная проблема спортивной медицины – это все то же финансирование. В обсуждении данного вопроса участвовали члены комиссии по здравоохранению Общественной палаты России. Финансирование спортивной медицины в рамках раздела «Здравоохранение» осуществляется сейчас по остаточному принципу, отсутствует целевая строка в федеральном бюджете. В бюджете Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ также отсутствует статья расходов на лечение.

Подводя итоги таких разных, но зависящих друг от друга сфер деятельности, хочется отметить, что полноценное развитие спорта невозможно без параллельного развития спортивной медицины. Как я говорил ранее, развитие спорта в нашей стране все больше и больше получает поддержку со стороны правительства и региональных организаций. Однако наряду с этим спортсмены сталкиваются с травмами и другими проблемами здоровья, и тут все не просто.

Спорт в нашей стране является молодежным – в то время как в более развитых странах мы часто можем видеть атлетов далеко не пионерского возраста. Которые не просто показывают выда-

ющиеся результаты, но и выигрывают олимпиады или профессиональные боксерские поединки. Проводится огромное количество турниров для ветеранов, да и просто огромное количество людей пенсионного возраста, занимающихся спортом. Это результат совместной работы медицины и спорта. Пока, к сожалению, в нашей стране данная связь находится в стадии зарождения.

ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ.

Сейчас, когда идут последние обсуждения проекта федерального бюджета на 2013 год и на плановый период 2014–2015 годов, очевидно, что благодаря ответственной бюджетной политике, которую руководство России проводило все последние годы, удалось не только преодолеть кризис, но и сформировать хорошую макроэкономическую ситуацию, что положительно сказывается на всех сферах жизни страны. Более того, были созданы условия для дальнейшего роста.

При подобном порядке вещей мы естественным образом видим поступательное развитие спорта в нашей стране. Ведь здоровье и укрепление нации – одна из главных задач, стоящих перед руководством страны. Как отметил Владимир Путин, главным критерием эффективности бюджетной политики должно стать достижение заявленных приоритетов. Речь идет о формировании новой структуры экономики, благоприятных условий для привлечения инвестиций, об улучшении работы образования и здравоохранения, всей социальной сферы.

Деньги должны идти в обмен на преобразование, каждый рубль федерального бюджета должен стимулировать развитие, менять качество экономики и качество повседневной жизни наших граждан. При этом общество имеет полное право знать, не только на какие цели были потрачены бюджетные средства, но и какую отдачу они принесли.

Именно с такой прозрачной системой распределения бюджетных средств можно надеяться на повышения уровня жизни во всех сферах. Когда и спорт, и спортивная медицина будут развиваться на благо общества в целом, каждого гражданина и каждого ребенка в нашей великой стране.

Денис БЕЛОУСОВ,
неоднократный чемпион России по каратэ

Президент МФК «Динамо» Андрей ГУБЕРНСКИЙ:

«Будем надеяться на победу!»

По итогам сезона 2011/12 чемпионом России по мини-футболу в очередной раз стал МФК «Динамо». Наши встречи и интервью с руководством клуба стали уже доброй традицией: мы обстоятельно беседовали и прошлой осенью, и за год до этого. В разговоре с главным редактором издания «ВВП» Сергеем Ильиным президент МФК «Динамо» Андрей ГУБЕРНСКИЙ рассказал о достижениях команды и о ее перспективах.

– Андрей Николаевич, в сентябре в России и Европе стартовал новый мини-футбольный сезон. Но начать, наверное, было бы правильнее с подведения итогов закончившегося игрового года. Как он сложился для «Динамо»?

– Наши встречи с вашим уважаемым изданием действительно стали доброй традицией. Год назад на страницах «ВВП» речь шла о том, что

у нас стоит задача выиграть три официальных турнира – Чемпионат и Кубок России, а также Кубок УЕФА. К сожалению, выиграть удалось лишь один, но, считаю, самый главный: мы в восьмой раз в своей истории стали чемпионами России. В двух других турнирах команда играла в финалах; для победы нам не хватило самой малости. Но в этом весь спорт! Кубок России ушел из наших рук лишь по разнице мячей, а Кубок УЕФА в решающем матче мы проиграли в равной борьбе испанской «Барселоне». Прогрели, многие это видели в телевизионной трансляции, действительно в равной борьбе, в потрясающем по накалу и драматургии матчу. Такие встречи украшают наш вид спорта и очень сильно его популяризируют и развивают. Причем не только в нашей стране, но и по всему миру. Об этом можно судить даже по про-





«НАМИ БЫЛИ ОБЫГРАНЫ ПООЧЕРЕДНО ЧЕМПИОНЫ БЕЛОРУССИИ, ХОРВАТИИ, ЛАТВИИ, УКРАИНЫ, А В РЕШАЮЩЕМ МАТЧЕ «ДИНАМО» ПРОТИВОСТОЯЛ ВИЦЕ-ЧЕМПИОН ИСПАНИИ ПРОШЛОГО СЕЗОНА»

смотрим ролика об этом финале на официальной видеостранице МФК «Динамо». Сейчас его посмотрели более семидесяти тысяч человек, из более чем ста тридцати стран мира, и количество просмотров очень быстро растет. Этот факт лично меня очень радует. Если говорить в общем, оценю прошедший сезон на хорошо. Команда вышла на свой привычный высокий уровень, стала второй по силе в Европе, выиграв Чемпионат России, получила право представлять страну в новом розыгрыше мини-футбольной Лиги Чемпионов. Порадовала и наша молодежь: свое первенство впервые выиграл дублирующий состав «Динамо».

– **Нельзя не спросить про 10-летие МФК «Динамо». Как клуб отметил свой юбилей?**

– День рождения нашего клуба приходится на 8 мая, на самый пик чемпионата страны. Как раз 8 мая у нас начались важнейшие игры плей-

офф, так что нам всем в те дни было не до юбилея. А вот после завоевания чемпионства мы, конечно, отметили эту очень значимую для нас дату. На юбилей мы постарались собрать всех тех, кто принимал участие в проекте МФК «Динамо» за все эти 10 лет. Это и игроки, и тренеры, и другие работники клуба, это наши друзья и партнеры. На вечере было сказано немало теплых слов и пожеланий, было очень много воспоминаний и эмоций, сюрпризов и подарков, а кульминацией всего мероприятия стал показ документального фильма «МФК «Динамо». 10 лет побед!». Кроме того, мы выпустили книгу под таким же названием. Книга, как и фильм, охватила всю нашу историю, там нашли отражение все наши победы и титулы. Можно сказать, что таким образом мы подвели некие промежуточные итоги, отчитались перед почитателями нашего клуба о прошедшем десятилетии.

– **Теперь поговорим о следующем десятилетии, вернее, о его начале. Мы слышали, что мини-футбольное «Динамо» с этого сезона представляет не Москву, а Московскую область. Каковы причины переезда?**

– Нам поступило предложение выступать за Московскую область. В Подмосковье любят мини-футбол, и руководство региона очень хотело



получить сильнейший российский клуб. Новый губернатор региона Сергей Шойгу уделяет спорту очень большое внимание. Москве же, к большому сожалению, мы были особо не нужны, помощь столицы была минимальна. Ко всему прочему и желаемой поддержки болельщиков в Москве трудно добиться – впрочем, это общая тенденция для всех видов спорта. Таким образом, выбор был очевидным. Уйдя в область, мы получили Щёлковскую детскую спортивную школу. Это шаг вперед. До этого момента создать ДЮСШ мы не могли, поскольку аренда залов в столице стоит запредельных денег. На сегодняшний день школа в Щёлково есть, и сам город имеет более чем двадцатилетнюю мини-футбольную историю. Кроме того, сейчас идут переговоры о создании в Подмоскovie Центра мини-футбольной подготовки имени Константина Ерёменко. Повторюсь, наш переход в Московскую область – это шаг вперед. Зрители очень охотно приходят поддержать нас, заполняют все места, а видели бы вы лица местных мальчишек... Как они смотрят на игру наших ребят, как они берут у них автографы и фотографируются после каждой игры! Для этого мы и играем, для этого и нужен спорт!

– **Были ли еще какие-либо перемены в клубе в межсезонье?**

– Да, конечно! В межсезонье «Динамо» сделало несколько громких приобретений. Мы заключили контракты с тремя игроками главной национальной команды нашей страны – это голкипер Густаво, нападающий Павел Сучилин и капитан российской сборной, защитник Сергей Сергеев. Считаю, что для нашего клуба все три игрока – это прекрасное усиление. После их прихода в команду повысилась конкуренция, из-за чего сейчас некоторые футболисты перестали попадать в состав. При этом ребята, оставшиеся вне заявки, могут усилить абсолютно любую команду Суперлиги.

– **Вы затронули тему сборной России, которой вскоре (интервью взято 22.10.2012) предстоит выступить на Чемпионате мира по мини-футболу в Таиланде. Кто еще из динамовцев, кроме названных трех новичков, попал в заявку главной команды?**

– Помимо Сергея Сергеева, Павла Сучилина и Густаво в заявку нашей национальной сборной на мировой форум попали Александр Фукин, Владислав Шаяхметов, Сирило и Пула. Всего, таким образом, «Динамо» представлено в главной команде семью футболистами, что составляет почти половину от всего состава. Я очень надеюсь на своих ребят, на то, что они достойно представят нашу страну и «Динамо» на Чемпио-

нате мира. Мы будем всем клубом болеть и переживать за сборную и, конечно, будем надеяться на победу!

– Российский мини-футбольный сезон, как мы уже говорили, стартовал в сентябре, но сейчас он взял паузу в связи с подготовкой сборной к поездке в Таиланд. Можно ли уже подвести какие-то промежуточные итоги?

– Если говорить о российском чемпионате в целом, то его уровень продолжает неуклонно расти. К нам по-прежнему едут сильные легионеры, тренеры, растут в своем мастерстве наши ребята... Если же говорить о «Динамо», то мы начали сезон очень уверенно и мощно. В пяти матчах Чемпионата страны «наколотили» в ворота соперников 33 мяча, еще 10 голов забили в Кубке страны. Пропустили при этом всего девять мячей в семи играх внутренних турниров. Случилось, правда, и одно поражение. Но, видимо, это неминуемо из-за нашего плотного графика игр: Чемпионат, Кубок, УЕФА...

– Кстати, а как обстоят дела у единственного представителя России в Кубке УЕФА?

– У нас все хорошо! Этой осенью мы обеспечили себе участие в «Финале 4-х» Кубка УЕФА. Для этого пришлось одержать победы в матчах сначала Основного, а затем и Элитного раунда этого престижнейшего турнира. Нами были обыграны поочередно чемпионы Белоруссии, Хорватии, Латвии, Украины, а в решающем матче «Динамо» противостоял вице-чемпион Испании прошлого сезона, а также новоиспеченный обладатель Суперкубка этой страны – клуб «Эль-Посо» из Мурсии. Это более чем серьезный соперник, один из грандов Европейского мини-футбола! И играли мы на его земле, при невероятной поддержке трибун. В итоге получился матч, по своему накалу, возможно, лишь немногим уступающий нашему прошлогоднему финалу с «Барселоной». Только сейчас мы выиграли 4 : 2 и завоевали путевку в свой пятый «Финал 4-х». Вместе с нами вышли алма-атинский «Кайрат», тбилисская «Иберия» и... «Барселона»! Кстати, «Эль-Посо» в этом сезоне уже обыгрывал «Барсу» – так что выводы делайте сами. Не буду скрывать, в финальном матче хотелось бы сыграть именно с испанцами.

– Нет мыслей привезти «Финал 4-х» в Россию?

– Финальный этап Кубка УЕФА пройдет в конце апреля, и мы подали заявку на его проведение

в России. Если нам доверят это почетное право, матчи пройдут в Московской области, в ледовом дворце города Мытищи. Там имеются все условия для проведения таких масштабных спортивных мероприятий. Будем теперь ждать декабря, когда УЕФА определится со страной-хозяйкой финального мини-турнира. Стоит ли говорить, какое значение будет иметь проведение соревнования такого уровня на Подмосковной земле? Это, несомненно, будет еще одним очень большим шагом в деле дальнейшей популяризации нашего вида спорта не только в регионе, который «Динамо» сейчас представляет, но и во всей стране.

– Интересно узнать, чем помимо собственно игр в различных турнирах занимается ваш клуб. Или МФК «Динамо» – это только команда и ее турниры, матчи, очки?

– Не только, хотя, естественно, спортивная составляющая является основной. Кроме этого мы стараемся проводить большую социальную работу, мы понимаем, насколько это важно. С самого начала наш первый президент Константин Ерёмченко много внимания уделял работе клуба с детьми – игроки ездили на мастер-классы в спортшколы, школы и интернаты. Эта традиция в «Динамо» живет и по сей день. На таких встречах мы дарим детворе подарки, показываем свое мастерство, учим детей играть и просто любить спорт, любить мини-футбол. Совсем недавно мы были всей командой на таком мероприятии в Нефтеюганске. Так там юные футболисты из местной детско-юношеской спортивной школы шесть часов не отпускали от себя наших ребят. Представляете, какой был ажиотаж! И эти шесть часов пролетели на одном дыхании и в прекрасной атмосфере. Это был настоящий праздник спорта. В такие моменты, глядя на восторженные лица детей, чувствуешь себя по-настоящему счастливым.

НАША СПРАВКА

Мини-футбольный клуб «Динамо» основан 8 мая 2002 года.

Восьмикратный чемпион России (2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2011, 2012).

Шестикратный обладатель Кубка России (2003, 2004, 2008, 2009, 2010, 2011).

Обладатель Кубка УЕФА (2007), серебряный призер Кубка УЕФА (2005, 2006, 2012), бронзовый призер Кубка УЕФА (2008).



ВЕРУЮ!

**По благословению
Патриарха Московского и всея Руси Алексия II**

Совместно с Синодальным информационным отделом РПЦ

Из выступления Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на встрече с участниками фестиваля православных СМИ «Вера и слово» 31 октября 2012 года

...Миссия Церкви имеет своей целью только спасение человека. Все остальное вторично. Все то, чем болеет наше общество, и не только наше, – все эти политические перипетии, столкновения корпоративных, национальных, групповых интересов, вся эта борьба за власть и за влияние – все это вторично. Первично спасение человека, и первичность этой цели понимает каждый, кто на опыте своей жизни почувствовал, что означает движение ко Христу, что означает стремление к тому, чтобы обрести спасение своей души.

Поэтому для того чтобы осуществлять эту миссию Церкви в сфере массмедиа, нужно постоянно заботиться о своем духовном состоянии. А сделать это очень непросто, потому что журналист в силу своей профессии вовлечен во многие, как я уже сказал, житейские перипетии и конфликты. Это требует от него внимания к деталям, это требует от него огромных усилий, чтобы оставаться убедительным, чтобы отстаивать свою позицию. И вот основополагающий вопрос: как, осуществляя эту сложную работу, сохранить в качестве приоритета заботу о своем внутреннем духовном состоянии? В каком-то смысле сказанное имеет прямое отношение и к профессиональному успеху, потому что православный журналист может достойно осуществлять свою миссию только тогда, когда он не теряет из виду основное и главное, когда у него хватает внутренних сил оставаться христианином вне зависимости от всей сложности переживаемого контекста.

Очевидно, для такой тонкой работы, для такого обязывающего служения необходим внутренний стержень, прочная основа. Она нужна еще и потому, что православный журналист призван реагировать на окружающий мир, на происходящие события не через призму своих политических предпочтений, культурных доминант, не под влиянием групповых интересов и психологий, а исключительно через призму своих христианских убеждений. Именно этим журналист православный отличается от любого другого журналиста.

Но если вы смотрите на мир именно так, то ведь ваш взгляд отображается в том, что вы го-

ворите, что вы пишете, что вы показываете. Поэтому у вас не должно быть розовых очков и не должно быть темных очков. Перед вами должен быть кристалл вашей веры, ваших убеждений. Именно через него нужно взирать на мир, в нем должна фокусироваться ваша интеллектуальная и духовная энергия и передаваться окружающему миру. Вот почему я начал с темы духовного состояния людей, вовлеченных в сферу массмедиа и при этом представляющих церковную позицию.

В связи с этим очень важно помнить – современная информационная среда пристально следит за любыми новостями, связанными с Церковью. И здесь я хотел бы сказать не только о журналистах. Я бы хотел сказать вообще о людях, представляющих Церковь в глазах мирян, в глазах светского общества. Мы должны обратить особое внимание на образ жизни, на слова, которые мы произносим, на то, как мы себя ведем, потому что через оценку того или иного представителя Церкви, чаще всего священнослужителя, у людей и складываются представления о всей Церкви. Это, конечно, неверное представление, но сегодня, по закону жанра, получается так, что именно какие-то погрешности, неправильности в поступках или словах священнослужителей моментально тиражируются и создают ложную, но привлекательную для многих картину, по которой люди и определяют свое отношение к Церкви.

Нужно постоянно помнить об ответственности, которую налагает на христианина, особенно на священнослужителя, присутствие в публичном пространстве. Христианское свидетельство в медийной сфере предполагает тесное сотрудничество православных СМИ и епархиальных пресс-служб. Выстраивание такого сотрудничества – одна из задач фестиваля «Вера и слово». Православная журналистика сегодня – это соединение профессионализма с верностью православной традиции, это способность представить информацию, дать оценку происходящим событиям с евангельских позиций. Православные журналисты призваны ориентироваться не только на церковную аудиторию, но и свидетельствовать о



нравственных ценностях на языке, понятном для светских людей и убедительном для них.

Главный редактор православного СМИ должен ставить перед собой по-хорошему амбициозную задачу – сделать собственное СМИ по-настоящему массовым и выйти на широкую аудиторию. Работать на тех, кто уже в церковной ограде, также очень важно – мы нуждаемся в профессиональной внутрицерковной коммуникации. Кстати, отсутствие профессионализма в среде церковной коммуникации и порождает некоторые проблемы, некую вялость и неспособность нашей журналистики реагировать на проблемы и вызовы, которые сегодня обращаются к Церкви. Поэтому одна из задач церковной журналистики и представителей пресс-служб на всех уровнях заключается в том, чтобы участвовать в формировании общего информационного пространства, обеспечивая высокий уровень внутрицерковной коммуникации и координации действий.

Но нужно помнить также, что сегодня в слове нуждаются все наши соотечественники, в какой бы стране они ни жили, – люди светские, малоцерковленные, сомневающиеся и вообще неверующие. Когда мы произносим свое слово пуб-

«МЫ ДОЛЖНЫ ОБРАТИТЬ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ОБРАЗ ЖИЗНИ, НА СЛОВА, КОТОРЫЕ МЫ ПРОИЗНОСИМ, НА ТО, КАК МЫ СЕБЯ ВЕДЕМ»

лично, мы всегда должны понимать, что нас слышат и люди вовсе не церковные, и это слово не должно формировать искаженное, неправильное представление о нашей вере, о нашей надежде, о нашем уповании и о нашей миссии.

Сегодня в этом зале присутствуют представители пресс-служб новых епархий – тех, которые были созданы Синодом нашей Церкви в 2011–2012 годов. Сегодня большинство архиереев исходит из того, что информационная работа, деятельность епархиальной пресс-службы – это не дополнение к основным послушаниям, но предпосылка успеха церковной миссии в регионе. Если кто-то думает иначе, то последствия таких ошибочных суждений становятся незамедлительно известны, так как дают негативные результаты.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ

ДЕНЬ НАРОДНОГО ЕДИНСТВА: ПРАЗДНИК НАРОДА И ЦЕРКВИ

Русская православная церковь традиционно принимает активное участие в праздновании Дня народного единства, ведь этот праздник непосредственно связан с церковной историей. 4 ноября верующие отмечают день Казанской иконы Божией Матери, потому что именно перед ней 400 лет назад молились ополченцы князя Пожарского, готовившиеся взять штурмом Московский Кремль и освободить его от интервентов. Кроме того, образ этот напрямую связан с судьбой священномученика Ермогена – митрополита Казанского, а затем и всероссийского патриарха – человека, чьи призывы и проповеди стали краеугольным камнем в деле преодоления Смуты начала XVII века.

4 ноября в честь праздника в городах России прошли не только светские, но церковные праздничные мероприятия. Святейший патриарх Кирилл отслужил литургию в Успенском соборе Московского Кремля, после чего возглавил церемо-

нию открытия XI церковно-общественной выставки-форума «Православная Русь – к Дню народного единства» в Центральном выставочном зале «Манеж». Здесь он также посетил экспозицию конкурсных проектов памятника священномученику Ермогену, который предполагается установить в Александровском саду уже в мае следующего года.

– Для того чтобы представить себе значение подвига патриарха Ермогена, достаточно вспомнить, что происходило в сознании, в умах, в жизни наших людей в Смутное время, – сказал затем Патриарх, выступая перед журналистами. – Люди реально не знали, куда идти и что делать, и готовы были поддержать даже иноземную власть. Наверное, так бы и произошло и мы с вами не праздновали бы никакого 400-летия – его бы просто не было, потому что не было бы нашей страны.

По словам Святейшего, заслуга патриарха Ермогена состояла в том, что он не только сохранил представление о нравственных ориентирах





в период их тотальной утраты, но и не побоялся выступить со своими призывами, несмотря на давление со стороны тогдашней элиты.

Предстоятель также напомнил, что изначально идея установки возле Кремля памятника священномученику Ермогену возникла еще 200 лет назад, вместе с планами по установке памятника Минину и Пожарскому. Однако тогда она не была осуществлена, и сегодняшнее начинание – попытка исправить это.

– Дай Бог, чтобы народ наш умел созидать памятники в память о тех, кто реально, а не мнимо спасал Отечество и обеспечил его историческое бытие, – сказал патриарх Кирилл.

Также в этот день президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин и Святейший патриарх возложили цветы к памятнику Кузьме Минину и Дмитрию Пожарскому на Красной площади в Москве.

СВЯЩЕННИКОВ ОТДЕЛИЛИ ОТ ПОЛИТИКИ

Священный синод Русской православной церкви дополнительно разъяснил уже озвученное год назад решение архиерейского собора относительно запрета на участие в политике

СВЯЩЕННЫЙ СИНОД ЗАПРЕТИЛ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯМ НЕ ТОЛЬКО СОСТОЯТЬ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ, НО ЗАНИМАТЬ В НИХ КАКИЕ-ЛИБО ПАРТИЙНЫЕ ДОЛЖНОСТИ

представителей духовенства и работающих в церковных структурах мирян. Новым синодальным решением подробно оговаривается, в каких случаях и как представители Церкви могут все же участвовать в выборах. Теперь это возможно лишь при условии, что возникает острая необходимость «противостоять раскольническим или иноконфессиональным силам, стремящимся использовать выборную власть для борьбы с православной Церковью». При этом желающий баллотироваться священник обязан обратиться в Священный синод (либо синод своей самоуправляемой Церкви в составе Московской патриархии) с просьбой об обязательном благословении. Прощение должно подаваться до начала предвыборной кампании, участие в которой допустимо для священника лишь после получения письменного благосло-

вения патриарха и Священного синода или Синода самоуправляемой Церкви.

В случае если патриарх и Священный синод или Синод самоуправляемой Церкви сочтет недопустимой деятельность клирика на должности, на которую он был выбран, Священноначалие вправе отозвать свое благословение. В этом случае избранный в законодательный или представительный орган власти клирик обязан будет оставить выборную должность.

Также Священный синод запретил священнослужителям не только состоять в политических партиях, но занимать в них какие-либо партийные должности.

СКОНЧАЛСЯ ПРЕДСТОЯТЕЛЬ БОЛГАРСКОЙ ЦЕРКВИ

6 ноября в Софии на 99-м году жизни скончался Святейший патриарх Болгарский, митрополит Софийский Максим.

Он возглавлял свою Поместную церковь с 1971 года и прошел вместе с ней непростой период перемен, связанных с политическими потрясениями времен распада соцлагеря.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл направил соболезнование Священному синоду Болгарской православной церкви в связи с кончиной ее предстоятеля.

«Русская православная церковь, искренним другом которой был на протяжении всей долгой земной жизни покойный Первосвятитель, скорбит о тяжелой утрате вместе со своей осиротевшей Сестрой, – говорится в послании Святейшего патриарха Кирилла. – Новопреставленный Святейший патриарх соединял в себе разные эпохи. Его отеческая мудрость и многочисленные добродетели, которые он стяжал на пути своего жертвенного служения Христу Спасителю, украшали древнюю Болгарскую церковь. Олицетворяя собой величие болгарского православия, Святейший Максим был настоящим духовным отцом для своей паствы, ради единства и спасения которой он ревностно трудился многие годы».

ПАТРИАРХ ОСУДИЛ ЭПАТАЖНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ КЛИРИКОВ

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл призвал представителей духовенства избегать эпатажных высказываний и неуместных шуток в публичных выступлениях. Об это он заявил, отвечая в храме Христа Спасителя на вопросы

участников фестиваля православных СМИ «Вера и слово».

– Я в данном случае говорю именно о священнослужителях, – сказал Святейший, – не нужно эпатаживать публику. Эпатаж – это не наша миссия, пусть другие занимаются эпатажем.

Патриарх напомнил, что несколько неудачных шуток священнослужителей уже становились причиной многомесячных и весьма напряженных обсуждений в интернете. По мнению председателя Русской церкви, это лишь отвлекает внимание общества от реальных проблем и задач, которые составляют основу церковного служения.

– Наше дело – свидетельствовать жизнью, словом своим, жертвенными делами, – сказал Святейший. – Наше дело – ходить по больницам, по приютам, заниматься с бездомными, наркоманами, алкоголиками, с нашими безбожниками, которые мечутся и сами до сих пор не могут понять, где они, во что верят, во что не верят; молодежь спасать. Конечно, такого рода работа приносит меньше пиара, рейтинги публичности ниже. Не нужно за этими рейтингами публичности гнаться! Это не наше дело.



**Святейший патриарх
Болгарский, митрополит
Софийский Максим**

ПОДПИСКА



Подписка с любого месяца в году на 12 подряд номеров журнала составляет 6600 рублей.

Оформить подписку можно тремя способами:

- по телефону редакции (495) 952-62-89 или (495) 952-62-03;
- на сайте wprf.ru;
- вырежете и заполните квитанцию

(не забудьте указать точный почтовый адрес доставки), оплатите квитанцию в любом отделении Сбербанка РФ.

Для ускорения процесса отправьте копию квитанции об оплате по адресу редакции: 115093, г. Москва, ул. Дубининская, д. 90 ООО «Медиа актив», или по факсу (495) 952-62-89, или email: rasprostranenie@wprf.ru

Подписная цена указана с учетом почтовой доставки по РФ, но без учета комиссии банка за перевод денег.

Условия подписки за пределами РФ уточняйте в редакции.

Подписка начинается со следующего месяца после поступления денег на счет.

<p>Платеж</p>	<p>Получатель: <u>ООО "Медиа актив"</u> КПП: <u>771001001</u> ИНН: <u>7710507408</u> Код ОКАТО: _____ Р/сч.: <u>40702810100150000085</u> в: <u>ОАО банк ВТБ г. Москва</u> БИК: <u>044525187</u> К/сч.: <u>30101810700000000187</u> Код бюджетной классификации (КБК): _____ Платеж: Подписка на 12 подряд номеров (_____) журнала «ВВП (Валовой внутренний продукт)» КОЛ-ВО КОМПЛ. Платательщик: _____ Адрес плательщика: _____ ИНН плательщика: _____ № л/сч. плательщика: _____ Сумма: _____ Подпись: _____ Дата: " __ " _____ 2012 г.</p>
<p>Квитанция Кассир</p>	<p>Получатель: <u>ООО "Медиа актив"</u> КПП: <u>771001001</u> ИНН: <u>7710507408</u> Код ОКАТО: _____ Р/сч.: <u>40702810100150000085</u> в: <u>ОАО банк ВТБ г. Москва</u> БИК: <u>044525187</u> К/сч.: <u>30101810700000000187</u> Код бюджетной классификации (КБК): _____ Платеж: Подписка на 12 подряд номеров (_____) журнала «ВВП (Валовой внутренний продукт)» КОЛ-ВО КОМПЛ. Платательщик: _____ Адрес плательщика: _____ ИНН плательщика: _____ № л/сч. плательщика: _____ Сумма: _____ Подпись: _____ Дата: " __ " _____ 2012 г.</p>



Государственный гимн Российской Федерации

Утвержден Указом президента Российской Федерации
от 30 декабря 2000 года №2110

(слова С. Михалкова, музыка А. Александрова)

Россия – священная наша держава,
Россия – любимая наша страна.
Могучая воля, великая слава –
Твое достоянье на все времена!

*Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

От южных морей до полярного края
Раскинулись наши леса и поля.
Одна ты на свете! Одна ты такая –
Хранимая Богом родная земля!

*Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

Широкий простор для мечты и для жизни
Грядущие нам открывают года.
Нам силу дает наша верность Отчизне.
Так было, так есть и так будет всегда!

*Славься, Отечество наше свободное,
Братских народов союз вековой,
Предками данная мудрость народная!
Славься, страна! Мы гордимся тобой!*

